ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

Справа № 991/5014/24

Провадження № 2-азз/991/2/26

У Х В А Л А

27 жовтня 2026 року місто Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі: головуючого Крикливого В.В., суддів: Галабали М.В. та Ногачевського В.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження

клопотання представника Міністерства юстиції України Кржевіна В.М. про скасування заходів забезпечення позову

у справі за позовом Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»,

в с т а н о в и в :

На розгляді Вищого антикорупційного суду перебувала адміністративна справа за позовом Міністерства юстиції України (далі - позивач, заявник) до ОСОБА_1 (далі - відповідач) про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», та стягнення в дохід держави активів, які належать відповідачу (справа № 991/5014/24, провадження № 2?а/991/11/24).

Ухвалою суду від 12.06.2024 застосовано заходи забезпечення вказаного позову (справа № 991/5014/24, провадження № 2?аз/991/8/24).

Рішенням суду від 30.07.2024 позовні вимоги МЮУ задоволені.

01.10.2026 представник позивача звернувся до суду з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову, накладених зазначеною ухвалою суду.

Обґрунтування клопотання

У клопотанні представник позивача зазначив про те, що ухвалю суду від 12.06.2024:

(1) застосовано заходи забезпечення позову Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 ;

(2) органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, заборонено вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) стосовно таких об`єктів:

- земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: рішення суду від 23.01.2012 у справі № 2-111/2012, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_1 ;

- земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1-1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2;

- нежитлова будівля, станція технічного обслуговування, підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності р № 3657 від 07.12.2012, видане Виконавчим комітетом Сімферопольської міської ради, адреса нерухомого майна: АДРЕСА_3 (реєстраційний номер майна: 38745535);

(3) органам державної реєстрації прав на транспортні засоби, органам та особам що виконують функції державного реєстратора прав на транспортні засоби заборонено вчиняти будь?які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких транспортних засобів:

- TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 , номер шасі: НОМЕР_2 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_3 ;

- TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 , номер двигуна: НОМЕР_5 , номер кузова: НОМЕР_6 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_7 ,

- SUZUKI DL 1000 996, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , номер двигуна: НОМЕР_9 , номер шасі: НОМЕР_10 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_11 .

Рішенням суду від 30.07.2024 вимоги позивача задоволені, у дохід держави стягнуто згадані раніше: (1) земельну ділянку кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012; (2) земельну ділянку кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003; (3) нежитлову будівлю, станція технічного обслуговування (реєстраційний номер майна: 38745535); (4) транспортний засіб TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164; (5)

транспортний засіб TOYOTA HI ACE 2.5 2494; (6) транспортний засіб SUZUKI DL 1000 996.

Після задоволення адміністративного позову, набрання рішенням суду законної сили та встановлення порядку стягнення активів підсанкційної особи у дохід держави, заходи забезпечення у вигляді заборони на проведення реєстраційних дій унеможливлюють перереєстрацію права власності на стягнуті активи.

Так, листом № 10?78?7396 від 26.03.2026 Фонд державного майна України прохав Міністерство юстиції України (як сторону у справі № 991/5014/24) подати клопотання про скасування заходів забезпечення позову з метою виконання судового рішення у справі, забезпечення державної реєстрації зазначених активів за державою в особі Фонду державного майна України та їх подальшої реалізації.

Постановою Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 18.06.2026 (у справі № 991/5014/14) скасовано накладені ухвалою суду від 12.06.2024 заходи забезпечення позову, що стосувалися згаданої раніше нежитлової будівлі, станції технічного обслуговування.

У подальшому листом № 10?78?22351 від 14.08.2026 Фонд державного майна України повідомив Міністерство юстиції України, що на виконання судового рішення у справі до Центру надання адміністративних послуг м. Києва подані заяви про державну реєстрацію права власності держави в особі Фонду на згадані раніше земельні ділянки. За результатами розгляду цих заяв державні реєстратори прав на нерухоме майно прийняли рішення про зупинення реєстраційних дій на підставі ухвали суду від 12.06.2024 про заборону вчинення реєстраційних дій щодо вказаного майна.

Отже, діючі заходи забезпечення позову стосовно активів, що стягнуті у дохід держави на підставі рішення суду від 30.07.2024, перешкоджають реалізації державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів підсанкційних осіб, а тому мають бути скасовані.

Ураховуючи наведене представник позивача прохав суд скасувати заходи забезпечення позову, накладені ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 (у справі № 991/5014/24) щодо таких активів:

- земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: рішення суду від 23.01.2012 у справі № 2?111/2012, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_1;

- земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1?1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2;

- транспортного засобу TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 , номер шасі: НОМЕР_2 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_3 ;

- транспортного засобу TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 , номер двигуна: НОМЕР_5 , номер кузова: НОМЕР_6 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_7 ,

- транспортного засобу SUZUKI DL 1000 996, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , номер двигуна: НОМЕР_9 , номер шасі: НОМЕР_10 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_11 .

Щодо порядку вирішення клопотання про скасування заходів забезпечення позову

Клопотання про скасування заходів забезпечення позову розглядається в судовому засіданні не пізніше п`яти днів з дня надходження його до суду (ч. 2 ст. 157 КАС України).

Представник Міністерства юстиції України належно повідомлений про дату, час і місце розгляду клопотання, втім у судове засідання не прибув. До початку судового засідання представник Міністерства юстиції України подав заяву, в якій прохав розглядати клопотання за його відсутності. Клопотання підтримав та просив його задовольнити в повному обсязі.

Інші учасники судового провадження також належним чином повідомлені про судовий розгляд клопотання, але у судове засідання не з`явилися з невідомих суду причин.

Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею. Якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з`явилися у судове засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні (ч. 1, 9 ст. 205 КАС України).

Письмове провадження - це розгляд і вирішення адміністративної справи або окремого процесуального питання в суді першої, апеляційної чи касаційної інстанції без повідомлення та (або) виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі матеріалів справи у випадках, встановлених КАС України (п. 10 ч. 1 ст. 4 КАС України).

За таких обставин та урахуванням наведених положень суд вважає за можливе здійснити розгляд поданого клопотання за відсутності учасників судового провадження в порядку письмового провадження.

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 4 КАС України письмовим провадження є вирішення окремого процесуального питання в суді першої інстанції без повідомлення та (або)

виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі матеріалів справи у випадках, встановлених цим Кодексом.

Мотиви суду

Перевіривши доводи клопотання про скасування заходів забезпечення позову та матеріали судової справи № 991/5014/24, суд дійшов висновку про необхідність задоволення клопотання з огляду на таке.

Релевантні джерела права

Щодо заходів забезпечення позову

Суд за заявою учасника справи або з власної ініціативи має право вжити визначені ст. 150 КАС України заходи забезпечення позову (ч. 1 ст. 150 КАС України).

Забезпечення позову допускається як до пред`явлення позову, так і на будь?якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду (п. 1 ч. 2 ст. 150 КАС України).

Позов може бути забезпечено , зокрема забороною іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору (п. 4 ч. 1 ст. 151 КАС України).

Заходи забезпечення позову мають бути співмірними із заявленими позивачем вимогами. Суд також повинен враховувати співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить заявник, із наслідками вжиття заходів забезпечення позову для заінтересованих осіб (ч. 2 ст. 151 КАС України).

Забезпечення позову є однією з гарантій захисту прав, свобод та законних інтересів юридичних та фізичних осіб - позивачів в адміністративному процесі, механізмом, який покликаний забезпечити реальне та неухильне виконання судового рішення, прийнятого в адміністративній справі.

Суд може скасувати заходи забезпечення позову з власної ініціативи або за вмотивованим клопотанням учасника справи (ч. 1 ст. 157 КАС України).

Суд зауважує, що скасування заходів забезпечення позову можливе за відсутності в подальшому потреби в ньому або якщо відпали підстави, які зумовили суд вжити такі заходи.

Щодо виконання судового рішення про застосування санкції

Судове рішення про застосування санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», в день набрання ним законної сили надсилається Фонду державного майна України для здійснення повноважень у сфері управління активами, щодо яких ухвалено судове рішення про застосування такої санкції, а також до апарату Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України (абз. 1 ч. 3 ст. 51 Закону України «Про санкції»).

Активи, щодо яких ухвалено рішення про застосування такої санкції, підлягають передачі Фонду державного майна України протягом п`яти робочих днів з дня набрання законної сили вищезазначеним судовим рішенням (абз. 2 ч. 3 ст. 51 Закону України «Про санкції»).

Фонд державного майна України здійснює повноваження у сфері управління (у тому числі шляхом реалізації) активами, щодо яких ухвалено судове рішення про застосування такої санкції, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Грошові кошти, отримані в результаті реалізації таких активів, зараховуються до Державного бюджету України та спрямовуються до фонду ліквідації наслідків збройної агресії (абз. 3 ч. 3 ст. 51 Закону України «Про санкції»).

Процедура здійснення повноважень Фондом державного майна, іншим органом державної влади, суб`єктом господарювання державного сектору економіки у сфері управління (у тому числі шляхом реалізації) активами, щодо яких ухвалено судове рішення про застосування санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», визначена Порядком управління активами, щодо яких ухвалено судове рішення про застосування санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2023 № 1233.

Фонд державного майна або інший орган державної влади чи суб`єкт господарювання державного сектору економіки, визначений Кабінетом Міністрів України суб`єктом управління активами, здійснює аналіз інформації про активи та заходи, зокрема щодо: (1) розшуку активів; (2) скасування арешту чи інших обтяжень речових прав на активи; (3) забезпечення проведення в установленому законом порядку державної реєстрації права власності на активи; (4) внесення у відповідні реєстри інформації про державну реєстрацію права власності держави в особі суб`єкта управління на активи; (5) прийняття рішень про зміни у складі органів управління суб`єктів господарювання; (6) внесення змін до установчих документів суб`єктів господарювання; (7) інформування органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших заінтересованих осіб про набуття суб`єктом управління повноважень з управління активами; (8) обстеження активів; (9) забезпечення збереження активів; (10) залучення у разі потреби правоохоронних та інших органів чи суб`єктів з метою набуття державою в особі суб`єкта управління контролю над активами; (11) визначення способу управління активами з урахуванням, зокрема: виду майна; потреб держави в об`єктах, у тому числі таких, що необхідні для здійснення заходів із забезпечення енергетичної безпеки, оборони у зв`язку з військовою агресією російської федерації проти України (п. 5 Порядку управління активами).

Прийняття Фондом державного майна рішень щодо управління активами (у тому числі реалізації активів шляхом проведення електронних аукціонів), які розміщені на тимчасово окупованій російською федерацією території України, здійснюється після повного відновлення конституційного ладу України на тимчасово окупованій російською федерацією території України, а також державної реєстрації права власності на активи та інших речових прав на нерухоме майно, їх обтяження у разі неможливості проведення державної реєстрації такого права та інших речових прав

на нерухоме майно, їх обтяження до відновлення конституційного ладу України на зазначених територіях (п. 4 Порядку управління активами).

Варто зауважити, що Магдалинівська сільська рада Чаплинського району Херсонської області, на території якої знаходяться земельні ділянки, щодо яких застосовано заходи забезпечення позову, є тимчасово окупованою територією України (згідно з Переліком територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією, затвердженим наказом Міністерства розвитку громад та територій України 28.02.2025 № 376 (у редакції наказу від 26.05.2026 № 987)).

Водночас управління активами - здійснення повноважень щодо реалізації прав держави як власника таких активів, пов`язаних з володінням, користуванням і розпоряджанням ними (у тому числі реалізація активів), у межах, визначених законодавством (абз. 3 п. 2 Порядку управління активами). Тобто управління активами здійснюється лише після державної реєстрації права власності на такі активи за державою, незалежно від того, чи перебувають вони на тимчасово окупованій території України, чи ні.

Згідно з п. 6 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі - Порядок) державна реєстрація прав проводиться за заявою заявника шляхом звернення до суб`єкта державної реєстрації прав або нотаріуса.

У разі наявності у базі даних заяв судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, заяви власника про заборону вчинення реєстраційних дій державний реєстратор невідкладно за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав зупиняє державну реєстрацію прав з посиланням на зареєстроване відповідне судове рішення чи заяву (абз. 1 п. 17 Порядку).

У разі наявності у базі даних заяв судового рішення про скасування судового рішення, що було підставою для прийняття рішення про зупинення проведення реєстраційних дій, судового рішення про скасування заборони вчинення реєстраційних дій або заяви власника про відкликання власної заяви про заборону вчинення реєстраційних дій державний реєстратор за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав невідкладно відновлює державну реєстрацію прав з посиланням на зареєстроване відповідне судове рішення чи заяву (абз. 2 п. 17 Порядку).

Окрім того, п. 41 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.1998 № 1388 (у редакції постанови від 23.12.2009 № 1371)), передбачено заборону на перереєстрацію на нового власника та зняття з обліку транспортних засобів, які перебувають в розшуку або щодо яких у Єдиному державному реєстрі транспортних засобів є відомості про накладення арешту або заборону на зняття з обліку та / або перереєстрацію на підставі судового рішення чи постанови державного або приватного виконавця, крім транспортних засобів, стягнутих у

дохід держави за судовим рішенням про застосування до фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», яке набрало законної сили.

Перереєстрація на нового власника транспортного засобу, щодо якого в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна є відомості про обмеження відчуження, здійснюється за наявності письмової згоди обтяжувача (заставодержателя), справжність підпису (підписів) якого (яких) засвідчено нотаріально, крім випадку переходу права власності на транспортний засіб на підставі судового рішення про застосування до фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», яке набрало законної сили та за яким транспортний засіб стягнуто в дохід держави.

Обставини справи

1. 10.06.2024 Міністерство юстиції України звернулось до Вищого антикорупційного суду з позовною заявою про застосування до ОСОБА_1 санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» та стягнення в дохід держави таких активів:

- земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: рішення суду від 23.01.2012 у справі № 2?111/2012, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_1 ;

- земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1?1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2;

- нежитлової будівля, станції технічного обслуговування, підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності р № 3657 від 07.12.2012, видане Виконавчим комітетом Сімферопольської міської ради, адреса нерухомого майна: АДРЕСА_3 (реєстраційний номер майна: 38745535);

- транспортного засобу TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 , номер шасі: НОМЕР_2 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_3 ;

- транспортного засобу TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 , номер двигуна: НОМЕР_5 , номер кузова: НОМЕР_6 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_7 ,

- транспортного засобу SUZUKI DL 1000 996, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , номер двигуна: НОМЕР_9 , номер шасі: НОМЕР_10 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_11 .

2. Одночасно з позовною заявою позивач 10.06.2024 подав суду заяву про забезпечення позову.

3. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 вказану заяву позивача задоволено та:

(1) органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, заборонено вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) стосовно:

- земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: рішення суду від 23.01.2012 у справі № 2-111/2012, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_1 ;

- земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1-1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2;

- нежитлової будівлі, станції технічного обслуговування, підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності р № 3657 від 07.12.2012, видане Виконавчим комітетом Сімферопольської міської ради, адреса нерухомого майна: АДРЕСА_3 (реєстраційний номер майна: 38745535);

(2) органам державної реєстрації прав на транспортні засоби, органам та особам, що виконують функції державного реєстратора прав на транспортні засоби, заборонено вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких транспортних засобів:

- TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 , номер шасі: НОМЕР_2 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_3 ;

- TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 , номер двигуна: НОМЕР_5 , номер кузова: НОМЕР_6 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_7 ,

- SUZUKI DL 1000 996, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , номер двигуна: НОМЕР_9 , номер шасі: НОМЕР_10 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_11 .

4. Рішенням Вищого антикорупційного суду від 30.07.2024 позовна заява Міністерства юстиції України задоволена, до ОСОБА_1 застосовано санкцію, передбачену п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та у дохід держави стягнуто перелічені раніше активи.

5. 06.08.2024 указане судове рішення набрало законної сили та скеровано до Фонду державного майна України для виконання.

6. 30.03.2026 представник Міністерства юстиції України вперше звернувся до Вищого антикорупційного суду з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову, що накладені ухвалою від 12.06.2024.

7. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 03.04.2026 (справа № 991/5014/24, провадження № 2?азз/991/2/26) у задоволенні клопотання про скасування заходів забезпечення позову відмовлено з таких мотивів:

(1) Міністерство юстиції України не надало докази про порушення його прав та інтересів внаслідок заходів, що застосовані ухвалою суду від 12.06.2024, а також про наявність прав і повноважень діяти від імені та в інтересах Фонду державного майна України;

(2) заявник не надав суду докази про те, що Фонд державного майна України виконав вимоги п. 3 Порядку управління активами, щодо яких ухвалено судове рішення про застосування санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2023 № 1233, а саме - про наявність рішення Фонду про визначення способу управління арештованими активами. До того ж суд зауважив, що нерухоме майна, стосовно якого застосовані заходи забезпечення позову, розташоване на тимчасово окупованій території України. Тому відповідно до п. 4 згаданого Порядку управління такими активами може бути здійснено Фондом лише після повного відновлення конституційного ладу України на тимчасово окупованій території. Місце перебування рухомого майна, щодо якого також застосовані заходи забезпечення, заявнику не відомі;

(3) Міністерство юстиції України не надало суду докази про державну реєстрацію застосованих ухвалою від 12.06.2024 обтяжень рухомого і нерухомого майна та про те, що Фонду державного майна України відмовлено у державній реєстрації прав на підставі зареєстрованих обтяжень та / або відмовлено у державній реєстрації скасування таких обтяжень.

8. Постановою Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 18.06.2026 (справа № 991/5014/24, провадження № 22?а/991/5/26) ухвала Вищого антикорупційного суду від 03.04.2026 скасована у частині відмови у задоволенні клопотання про скасування заходів забезпечення позову щодо нежитлової будівлі, станції технічного обслуговування, за адресою: АДРЕСА_3 (реєстраційний номер майна: 38745535). У цій частині постановлено нову ухвалу, якою:

(1) клопотання Міністерства юстиції України про скасування заходів забезпечення позову задоволено частково;

(2) скасовано заходи забезпечення позову, вжиті на підставі ухвали Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 шляхом заборони органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь?які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) стосовно нежитлової будівлі, станції технічного обслуговування, підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності р № 3657 від 07.12.2012, видане Виконавчим комітетом Сімферопольської міської ради, адреса нерухомого майна: АДРЕСА_3 (реєстраційний номер майна: 38745535);

(3) у іншій частині ухвалу суду від 03.04.2026 залишено без змін.

Мотивуючи таке судове рішення, апеляційний суд:

- не погодився з висновками суду першої інстанції про відсутність у Міністерства юстиції України права на звернення з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову та про відсутність доказів того, що Фонд державного майна України виконав вимоги п. 3 Порядку управління активами (про наявність рішення Фонду про визначення способу управління такими активами);

- представник Міністерства юстиції України надало докази здійснення Фондом державного майна України заході з проведення державної реєстрації права власності на нерухоме майна, розташоване за адресою: АДРЕСА_3, - проведення яких зупинене державним реєстратором у зв`язку з наявністю ухвали Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024;

- водночас представник Міністерства юстиції України не надав суду доказів про вчинення Фондом державного майна України дій, спрямованих на реєстрацію прав власності на інше майно, яке на підставі рішення Вищого антикорупційного суду від 30.07.2024 також стягнуто у дохід держави (2 земельні ділянки і 3 транспортні засоби), що перешкоджає скасуванню заходів забезпечення позову з вказаного майна, адже може призвести до неможливості виконання судового рішення.

9. 01.10.2026 представник Міністерства юстиції України знову звернувся до Вищого антикорупційного суду з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову, накладених ухвалою суду від 12.06.2024, а саме згаданих 2 земельних ділянок і 3 транспортних засобів.

До клопотання представник позивача долучив, зокрема:

- лист Фонду державного майна України № 10?78?7396 від 26.03.2026 до Міністерства юстиції України з проханням звернутися до Вищого антикорупційного суду з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову з метою виконання судового рішення від 30.07.2024, забезпечення державної реєстрації активів, що стягнуті у дохід держави, та їх подальшої реалізації;

- лист Фонду державного майна України № 10?78?22351 від 14.08.2026 до Міністерства юстиції України, з якого слідує, що на виконання рішення Вищого антикорупційного суду від 30.07.2024 та відповідно до п. 5 Порядку управління активами Фонд подав до Центру надання адміністративних послуг м. Києва заяви про державну реєстрацію права власності держави в особі Фонду щодо: земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва; земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1-1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2. За результатами розгляду заяв державний реєстратор прав на нерухоме майно 05.08.2026 прийняв рішення № 86170553 та № 86166998 про зупинення реєстраційних дій на підставі ухвали Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024;

- згадані рішення державного реєстратора про зупинення реєстраційних дій та описи документів, які Фонд державного майна України надав до Центру надання адміністративних послуг для здійснення державної реєстрації вказаних земельних ділянок.

Стосовно транспортних засобів, які стягнуті у дохід держави на підставі рішення Вищого антикорупційного суду від 30.07.2024, представник позивача жодних відомостей не надав.

Висновок

1. Представник позивача довів, що Фонд державного майна України вжив заходи для проведення державної реєстрації права власності на 2 земельні ділянки кадастрові номери 6525482300:04:024:0012, 6525482300:05:029:0003. Втім здійснення державної реєстрації права власності зазначених активів за Фондом неможливо у зв`язку з наявністю ухвали Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 про застосування заходів забезпечення позову шляхом заборони на вчинення відповідних реєстраційних дій. Зазначене перешкоджає виконанню рішення Вищого антикорупційного суду від 30.07.2024 у частині стягнення зазначених активів у дохід держави. Зазначене свідчить про те, що у застосуванні заходів забезпечення позову відпала потреба (передбачена п. 1 ч. 2 ст. 150 КАС України), а тому вони підлягають скасуванню у порядку ст. 157 КАС України.

2. Представник позивача вкотре не обґрунтував та не надав будь?які дані про те, що застосовані ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 заходи забезпечення позову у виді заборони на вчинення реєстраційних дій стосовно транспортних засобів (1) TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 ; (2) TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 ; НОМЕР_12 , 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , - перешкоджають перереєструвати право власності на ці транспорті засоби за державою в особі Фонду, тим самим виконати рішення суду від 30.07.2024 про стягнення цих активів у дохід держави. Ба більше, згадані раніше норми Порядку державної реєстрації (перереєстрації),

зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів дозволяють перереєстрацію транспортних засобів безпосередньо на підставі судового рішення про застосування до фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 11 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», яке набрало законної сили.

Отже, застосовані ухвалою суду від 12.06.2024 заходи забезпечення позову стосовно перелічених транспортних засобів жодних чином не перешкоджають виконанню рішення суду від 30.07.2024 про стягнення цих активів у дохід держави. Тому суд не вбачає обґрунтованих підстав для їх скасування.

3. З огляду на наведені мотиви, клопотання представника Міністерства юстиції про скасування заходів забезпечення позову, застосованих ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024, підлягає частковому задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. 157 КАС України,

п о с т а н о в и в :

Клопотання представника Міністерства юстиції України про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 (у справі № 991/5014/24) - задовольнити частково.

Скасувати заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 (у справі № 991/5014/24) у частині заборони органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) стосовно:

- земельної ділянки загальною площею 9,63 га, кадастровий номер: 6525482300:04:024:0012, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: рішення суду від 23.01.2012 у справі № 2-111/2012, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_1 ;

- земельної ділянки загальною площею 11,1134 га, кадастровий номер: 6525482300:05:029:0003, цільове призначення: для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, документ, який є підставою для виникнення права власності: свідоцтво про право на спадщину від 30.05.2009 № 1-1029, адреса земельної ділянки: АДРЕСА_2.

Відмовити у задоволення клопотання про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12.06.2024 (у справі № 991/5014/24) у частині заборони органам державної реєстрації прав на транспортні

засоби, органам та особам, що виконують функції державного реєстратора прав на транспортні засоби, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких транспортних засобів:

- TOYOTA LAND CRUISER HZJ100L 4164, 1998 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_1 , номер шасі: НОМЕР_2 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_3 ;

- TOYOTA HI ACE 2.5 2494, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_4 , номер двигуна: НОМЕР_5 , номер кузова: НОМЕР_6 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_7 ,

- SUZUKI DL 1000 996, 2006 року випуску, державний номерний знак: НОМЕР_8 , номер двигуна: НОМЕР_9 , номер шасі: НОМЕР_10 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу серії НОМЕР_11 .

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями.

Примірник ухвали невідкладно надіслати заявнику, всім особам, яких стосуються заходи забезпечення позову і яких суд може ідентифікувати, а також державним та іншим органам, які повинні були та (або) виконували ухвалу про забезпечення позову, для здійснення ними відповідних дій щодо скасування заходів забезпечення позову.

Повний текст ухвали складено 27.10.2026.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку. Апеляційна скарга на ухвалу подається протягом п`ятнадцяти днів з дня складення її повного тексту безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Судді:

Віталій КРИКЛИВИЙ Маркіян ГАЛАБАЛА Віктор НОГАЧЕВСЬКИЙ

https://reyestr.court.gov.ua/Review/141019341