



Справа № 991/2375/24

Провадження 2-аво/991/1/26

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

У Х В А Л А

16 березня 2026 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд у складі колегії суддів:

головуючої судді Саландяк О.Я.,

суддів Олійник О.В., Широкої К. Ю.,

розглянувши у письмовому провадженні заяву представника Міністерства юстиції України Гайдара Максима Андрійовича про виправлення описки в рішенні Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024, ухваленому в адміністративній справі за позовною заявою Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ОСОБА_2 , про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#),

ВСТАНОВИВ:

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебула адміністративна справа за позовною заявою Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ОСОБА_2 , про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#).

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024 позовну заяву задоволено. Застосовано до ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#). Стягнуто в дохід держави активи, які належать ОСОБА_1 , а також активи, щодо яких він може опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними:

-грошові кошти у розмірі 143 718, 80 доларів США, розміщені на банківському рахунку № НОМЕР_1 , що належить ОСОБА_1 , відкритому у АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (МФО 380269, код ЄДРПОУ: 14360570, адреса: 49094, м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50);

-право кредиторських вимог ОСОБА_1 , РНОКПП НОМЕР_2 , до ПАТ «АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ ПРОМИСЛОВО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК», на загальну суму 191 039, 89 грн (включених до четвертої черги реєстру акцептованих вимог кредиторів ПАТ «АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ ПРОМИСЛОВО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК», МФО: 300012, код ЄДРПОУ: 00039002);

-право на компенсацію грошових коштів у розмірі 40 688 338,93 грн, яке належить ОСОБА_1 , РНОКПП: НОМЕР_2 , відповідно до [Закону України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану»](#) (виникло у зв'язку з примусовою передачею кредиторських вимог ОСОБА_1 , включених до реєстру акцептованих вимог кредиторів АТ «МІЖНАРОДНИЙ РЕЗЕРВНИЙ БАНК» (МФО: 320627, код ЄДРПОУ 25959784), на потреби Головного управління розвідки Міністерства оборони України згідно із наказом начальника Головного управління розвідки Міністерства оборони України від 12.08.2022 № 62 «Про відчуження майна»);

- частку у праві спільної часткової власності на квартиру, загальною площею 126,5 кв.м, житловою площею 55,4 кв.м, розташовану за адресою: АДРЕСА_1 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 721955180000; номер запису про право власності 11122255), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-земельну ділянку, площею 0,0519 га, для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3223155400:03:024:0137, розташовану за адресою: АДРЕСА_2 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 715597032231), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-земельну ділянку, площею 0,5263 га, для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3223155400:03:024:0585, розташовану за адресою: АДРЕСА_3 (попередня назва: АДРЕСА_4) (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 715519732231), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-земельну ділянку, площею 0,15 га, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), кадастровий номер 3223155400:03:024:0587, розташовану за адресою: АДРЕСА_3 (попередня назва: АДРЕСА_4) (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 715464832231), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-житловий будинок, загальною площею 672,7 кв. м, житловою площею 96 кв. м, розташований за адресою: АДРЕСА_3 (попередня назва: АДРЕСА_4) (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 715382732231), який на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-земельну ділянку, площею 0,028 га, для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3223155400:03:024:0583, розташовану за адресою: АДРЕСА_2 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 102465032231), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 ;

-земельну ділянку, площею 0,1015 га, для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3223155400:03:024:0219, розташовану за адресою: АДРЕСА_2 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 102376832231), яка на праві приватної власності належить ОСОБА_2 .

12.03.2026 до Вищого антикорупційного суду від представника позивача Гайдара М.А. надійшла заява про виправлення описки у вищезазначеному рішенні суду, у зв'язку з тим, що у резолютивній частині цього рішення допущена описка, а саме не вірно зазначена дата народження ОСОБА_1 - ІНФОРМАЦІЯ_1 , тоді як правильна дата народження - ІНФОРМАЦІЯ_2 , що перешкоджає Фонду державного майна України виконати це рішення.

З огляду на викладене, представник позивача просить виправити описку допущену в рішенні Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024 в адміністративній справі № 991/2375/24, що дозволить Фонду державного майна України зареєструвати право власності на стягнуті в дохід держави активи відповідно до цього рішення.

Дослідивши подану заяву, матеріали адміністративної справи та вирішуючи питання про виправлення описки, суд дійшов таких висновків.

Відповідно до ч.ч. 1, 3 [ст. 253 КАС України](#) суд, який постановив судове рішення, може з власної ініціативи або за заявою учасника справи чи іншої заінтересованої особи виправити допущені в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні. Заява про внесення виправлень розглядається протягом десяти днів з дня її надходження.

Питання про внесення виправлень суд може вирішити в порядку письмового провадження. У разі необхідності суд може розглянути питання внесення виправлень у судове рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви (ч. 2 [ст. 253 КАС України](#)).

З огляду на відсутність підстав для розгляду вказаного питання у судовому засіданні з повідомленням учасників справи, суд вирішує питання про виправлення описки у порядку письмового провадження.

Опискою слід вважати помилку, що порушує правила граматики, синтаксису, пунктуації, нумерації, що мають вплив на зміст судового рішення та його виконання.

Суд, виправляючи описку в своєму рішенні, не може змінювати зміст цього рішення, він лише усуває такі неточності, які впливають на можливість реалізації судового рішення чи його правосудності.

З матеріалів адміністративної справи №991/2375/24 вбачається, що ОСОБА_1 народився ІНФОРМАЦІЯ_2, що підтверджується його особовою карткою (т. 1 а.с. 141).

Судом встановлено, що у резолютивній частині рішення Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024 у справі № 991/2375/24 допущено описку у даті народження відповідача ОСОБА_1 та помилково зазначено « ІНФОРМАЦІЯ_1 », замість правильної дати « ІНФОРМАЦІЯ_2 ».

Враховуючи те, що наведена описка є очевидною та впливає на виконання рішення суду, суд вважає за необхідне виправити допущену описку у рішенні Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024. При цьому суд зазначає, що виправлення зазначеної описки не змінює суті прийнятого судового рішення.

На підставі викладеного, керуючись статтями [241](#), [243](#), [248](#), [253 КАС України](#), суд

ПОСТАНОВИВ:

Виправити описку у резолютивній частині рішення Вищого антикорупційного суду від 10.04.2024 в адміністративній справі № 991/2375/24 за позовом Міністерства юстиції України до ОСОБА_1, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ОСОБА_2 про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), та вважати правильною датою народження ОСОБА_1 - « ІНФОРМАЦІЯ_2 », замість помилково зазначеної - «ІНФОРМАЦІЯ_1».

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного протягом п'ятнадцяти днів з дня складення її повного тексту.

Повний текст ухвали складено 16.03.2026.

Головуюча суддя: О.Я. Саландяк

Судді: О.В. Олійник К.Ю. Широка

Покликання на ухвалу суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень:

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/134908986>