



Справа № 991/2148/25

Провадження № 2-аз/991/9/25

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14 березня 2025 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі:

головуючого судді Олійник О.В., суддів Саландяк О.Я., Широкої К.Ю.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву про забезпечення позову у справі

за позовом Міністерства юстиції України (місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького, буд. 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 00015622)

до Відкритого акціонерного товариства «Білоруськалій» (місцезнаходження: вул. Коржа, буд. 5, м. Солігорськ, Мінська область, Республіка Білорусь, 223706, обліковий номер платника: 600122610),

треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:

Товариство з обмеженою відповідальністю «МСП «Ніка-Тера» (місцезнаходження: вул. Айвазовського, буд. 23, м. Миколаїв, Миколаївська обл., 54052, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 22439446),

військова частина НОМЕР_1 (місцезнаходження: вул. Електриків, буд. 33, м. Київ, 04176, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 22992781),

Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромислова група «Беста» (місцезнаходження: вул. Зоологічна, буд. 4-А, офіс 139, м. Київ, 04119, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 43572596),

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (місцезнаходження: вул. Бориса Грінченка, буд. 1, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 41037901),

Акціонерне товариство «Українська залізниця» (місцезнаходження: вул. Єжи Гедройця, буд. 5, м. Київ, 03150, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 43572596),

треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:

Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОРОЗКВІТ» (місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 44-Б, поверх 2, м. Київ, 01133, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 40628970),

Відкрите акціонерне товариство «Білоруська калійна компанія» (місцезнаходження: просп. Машерова, буд. 35, м. Мінськ, Республіка Білорусь, 220002, реєстраційний номер: 192050251),

Державне об'єднання Білоруська залізниця (місцезнаходження: вул. Леніна, буд. 17, м. Мінськ, Республіка Білорусь, 220030, реєстраційний номер: 100088574),

Білоруське республіканське унітарне підприємство експортно-імпортного страхування «Белексимгарант» (місцезнаходження: вул. Мельникайте, буд. 2, прим. 1, м. Мінськ, Республіка Білорусь, 220004, реєстраційний номер: 101421509),

про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#),

ВСТАНОВИВ:

12.03.2025 Міністерство юстиції України (далі - Мін'юст) звернулось до Вищого антикорупційного суду із позовною заявою до Відкритого акціонерного товариства «Білоруська калій» (далі - ВАТ «Білоруська калій»), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю «МСП «Ніка-Тера» (далі - ТОВ «МСП «Ніка-Тера»), військова частина НОМЕР_1, Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромислова група «Беста» (далі - ТОВ «Агропромислова група «Беста»), Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі - АРМА), Акціонерне товариство «Українська залізниця» (далі - АТ «Укрзалізниця»), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОРОЗКВІТ» (далі - ТОВ «АГРОРОЗКВІТ»), Відкрите акціонерне товариство «Білоруська калійна компанія» (далі - ВАТ «Білоруська калійна компанія»), Державне об'єднання Білоруська залізниця, Білоруське республіканське унітарне підприємство експортно-імпортного страхування

«Белексимгарант» про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#) (далі - Закону).

Одночасно із пред'явленням позову Мін?юст подав до суду заяву про забезпечення позову, у якій просить суд заборонити АРМА здійснювати реалізацію (відчуження) майна, яке належить ВАТ «Білоруськалій», а саме:

1) калію хлористого, який знаходиться у 170 залізничних вагонах: 90444795, 90394396, 90485798, 90488198, 90489899, 90510793, 90390493, 90389891, 90395997, 90397795, 90397894, 90397498, 90497298, 90452095, 90497694, 90429390, 90429895, 90431792, 90434994, 90431693, 90432998, 90437898, 90439696, 90496795, 90496894, 90449299, 90482795, 90481490, 90353897, 90385899, 90385295, 90383290, 90383696, 90350497, 90361692, 90410895, 90414194, 90403692, 90405192, 90415795, 90503194, 90427592, 90426891, 90504697, 90419193, 90376492, 90378993, 90374992, 90468893, 90461294, 53406179, 59004192, 59857276, 59858985, 59859041, 59859538, 59859686, 90196668, 59857805, 90328394, 59859959, 59860056, 53405213, 53406757, 59861963, 59861609, 90507898, 53405890, 53407144, 59093096, 59093393, 59096594, 59096891, 54681689, 90362294, 90362195, 59283994, 90523895, 90193681, 59084798, 59087791, 53409082, 59292292, 59824938, 58807959, 58812124, 58812173, 59825224, 58809138, 54602677, 58814252, 58814112, 54659776, 53408001, 90197344, 59824789, 90197633, 90321092, 90400698, 90397597, 90376096, 90378696, 90418096, 90501594, 90387093, 90349994, 90381294, 90503996, 90389198, 90393398, 90411992, 90490392, 90409095, 90406596, 90485897, 90483090, 90504499, 90418393, 59861500, 54542642, 90511791, 90360298, 59016394, 54583398, 59861872, 59861674, 59857797, 59862086, 54578802, 59859546, 58811233, 90196213, 58812736, 54578844, 59858902, 54631783, 58807652, 90327297, 54689104, 59825141, 59859108, 59014696, 59285890, 59077792, 59005694, 58813676, 59098897, 59861237, 59018994, 54705314, 90194572, 58814856, 53217295, 53406609, 58810151, 90194366, 58813205, 53217279, 58809179, 58814005, 58811878, 90469297, 90466491, 59859306, 90454794, 59856815, 59861492, 59865006 та переданий в управління АРМА на підставі ухвали Шевченківського районного суду міста Києва від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22;

2) калію хлористого, який знаходиться у 15 залізничних вагонах: 90515594, 90516899, 90516998, 90428194, 90505199, 90401290, 90389693, 90398892, 90493594, 90485293, 90495292, 90430992, 90496993, 90495698, 90490897 та переданий в управління АРМА на підставі ухвали Шевченківського районного суду міста Києва від 14.07.2022 у справі № 761/12872/22.

Обґрунтування заяви

Мотивуючи подану заяву, представник позивача зазначив, що [Указом Президента України від 28.01.2023 № 50/2023](#) введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України (далі - РНБО) від 28.01.2023 «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», яким зокрема до ВАТ «Білоруськалій» застосовано санкцію у виді блокування активів.

У ході опрацювання відомостей про активи та підстави застосування санкції у виді стягнення активів у дохід держави до осіб, до яких вказаним рішенням РНБО застосовано санкції, встановлено, що ВАТ «Білоруськалій» є бюджетоутворюючим підприємством республіканського рівня, яке має стратегічне значення для отримання доходів держави та повністю контролюється політичною верхівкою Республіки Беларусь, що забезпечує сприяння та підтримку ведення агресивної війни проти України.

Мін`юст, будучи центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звернувся до Вищого антикорупційного суду із позовом до ВАТ «Білоруськалій», оскільки отримав документальне підтвердження обставин, які вказують на існування законодавчо визначених підстав для застосування до цього товариства санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону](#), та відповідно стягнення його активів у дохід держави.

Частина заявлених до стягнення позивачем активів - хлорид калію, який знаходиться у 753 залізничних вагонах, - арештована в межах кримінального провадження № 72022000410000003 від 05.04.2022 та на підставі ухвал Шевченківського районного суду міста Києва від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22, від 14.07.2022 у справі № 761/12872/22 передана в управління АРМА для реалізації в порядку та на умовах, передбачених ст. 1, 9, 19, 24 Закону України «Про АРМА».

Частину вказаного хлориду калію АРМА вже реалізувало через електронну систему публічних закупівель Prozorro, а інша частина (знаходиться у залізничних вагонах із номерами, перелік яких міститься у прохальній частині заяви та про стягнення якої просить позивач) наразі нереалізована.

Однак 28.03.2025 та 31.03.2025 агентство запланувало проведення двох аукціонів щодо продажу 6 993 т хлориду калію, який переданий в управління на підставі ухвали від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22 та знаходиться у 100 залізничних вагонах.

За таких обставин, беручи до уваги активні дії АРМА щодо реалізації належного ВАТ «Білоруськалій» майна, Мін`юст вважає, що існує ризик того,

що до ухвалення судового рішення у справі частина заявлених до стягнення активів буде реалізована, що у свою чергу призведе до зміни обсягу позовних вимог вже в процесі судового розгляду по суті та унеможливить виконання судового рішення.

У разі одночасного ухвалення судом рішення про задоволення позову, а також продажу на аукціоні означеного майна, виникне ситуація, коли в активів буде відразу декілька власників - переможці аукціонів та держава в особі Фонду державного майна України.

Зважаючи на викладене заявник вважає, що існують підстави для вжиття заходу забезпечення позову, передбаченого п. 4 ч. 1 [ст. 151 КАС України](#), який здатен забезпечити збереження вартості активів, які належать підсанкційній особі, та гарантувати реальне виконання майбутнього рішення у справі, що і стало підставою для звернення до суду із цією заявою.

Оцінка та мотиви суду

Глава [10](#) розділу [I «Загальні положення» КАС України](#) визначає порядок та підстави вжиття заходів забезпечення позову в адміністративному судочинстві.

Так, ч. 1 [ст. 150 КАС України](#) передбачено, що суд за заявою учасника справи або з власної ініціативи має право вжити визначені цією статтею заходи забезпечення позову.

Заява про забезпечення позову подається одночасно з пред'явленням позову до суду, до якого подається позов за правилами підсудності, встановленими цим Кодексом (п. 2 ч. 1 [ст. 153 КАС України](#)).

Заява про забезпечення позову подана Мін'юстом як позивачем в адміністративній справі. Відповідно до п. 8 ч. 1 [ст. 4 КАС України](#) позивачем є в тому числі суб'єкт владних повноважень, на виконання повноважень якого подано позов до адміністративного суду.

Відповідно до ч. 8 [ст. 5 Закону](#), пп. 2-10 п. 3 та пп. 54-3 п. 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого [постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228](#), Мін'юст уповноважено звертатися до суду з позовами та брати участь у справах про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону.

Згідно із [ст. 283-1 КАС України](#) позовна заява про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону](#), подається до Вищого антикорупційного суду протягом строку дії правового режиму воєнного стану.

[Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022](#), затвердженим [Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX](#), у зв'язку з військовою агресією російської

федерації проти України, у державі введено воєнний стан із 05 год 30 хв 24.02.2022 строком на 30 діб. Строк дії воєнного стану неодноразово продовжувався, останній раз до 09.05.2025.

Заява про забезпечення позову розглядається судом, у провадженні якого перебуває справа або до якого має бути поданий позов, не пізніше двох днів з дня її надходження, без повідомлення учасників справи (ч. 1 [ст. 154 КАС України](#)). Письмовим провадженням є вирішення окремого процесуального питання в суді першої інстанції без повідомлення та (або) виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі матеріалів справи у випадках, встановлених цим Кодексом (п. 10 ч. 1 [ст. 4 КАС України](#)).

Отже, заява про забезпечення позову, яка подана одночасно із пред`явленням позову, надійшла від належного суб`єкта, подана під час дії правового режиму воєнного стану та підлягає розгляду Вищим антикорупційним судом у порядку письмового провадження.

Забезпечення позову допускається як до пред`явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду (п. 1 ч. 2 [ст. 150 КАС України](#)).

Позов може бути забезпечено серед іншого заборонаю іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору (п. 4 ч. 1 [ст. 151 КАС України](#)).

Відповідно до ч. 2 [ст. 151 КАС України](#) заходи забезпечення позову мають бути співмірними із заявленими позивачем вимогами. Суд також повинен враховувати співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить заявник, із наслідками вжиття заходів забезпечення позову для заінтересованих осіб.

Тобто якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам та інтересам позивача, або захист цих прав та інтересів стане неможливим чи для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, суд може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, зокрема шляхом встановлення заборони іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору.

За своєю суттю інститут забезпечення позову в адміністративному судочинстві є інститутом попереднього судового захисту. Метою його запровадження є гарантування виконання рішення суду у випадку задоволення позову за існування очевидної небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення у справі.

Доведення наявності зазначених підстав або принаймні однієї з них, з точки зору процесуального [закону](#), є необхідною передумовою для вжиття судом заходів до забезпечення позову. Водночас такі заходи мають бути вжиті лише в межах позовних вимог та бути адекватними, співмірними з позовними вимогами. Суд не вправі вживати заходи забезпечення позову, які є фактично рівнозначними задоволенню позовних вимог.

Співмірність передбачає співвідношення негативних наслідків від вжиття заходів забезпечення позову з тими негативними наслідками, які можуть настати в результаті невжиття цих заходів, з урахуванням відповідності права чи законного інтересу, за захистом яких заявник звертається до суду, майнових наслідків заборони відповідачу, іншим особам вчиняти певні дії.

Адекватність заходу забезпечення позову, що застосовується судом, визначається його відповідністю вимогам, на забезпечення яких він вживається. Оцінка такої відповідності здійснюється судом, зокрема з урахуванням співвідношення права (інтересу), про захист яких просить заявник, з майновими наслідками заборони відповідачеві, іншій особі вчиняти певні дії.

Отже, при вирішенні питання про забезпечення позову суд має здійснити оцінку обґрунтованості доводів заявника щодо необхідності вжиття відповідних заходів з урахуванням такого: розумності, обґрунтованості і адекватності вимог заявника щодо забезпечення позову; забезпечення збалансованості інтересів сторін, а також інших учасників судового процесу; наявності зв'язку між конкретним заходом забезпечення позову і предметом позову, зокрема чи спроможний такий захід забезпечити фактичне виконання судового рішення в разі задоволення позовних вимог; імовірності утруднення виконання або невиконання рішення суду в разі невжиття таких заходів; запобігання порушенню у зв'язку із вжиттям таких заходів прав та охоронюваних [законом](#) інтересів осіб, що не є учасниками даного судового процесу.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом у постанові від 01.06.2022 у справі № 380/4273/21.

Разом з тим положення [ст. 151 КАС України](#) містять перелік випадків, коли вжиття заходів забезпечення позову не допускається.

Так, відповідно до ч. 6 вказаної статті не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які полягають в (або мають наслідком) припиненні, відкладенні, зупиненні чи іншому втручанні у проведення конкурсу, аукціону, торгів, тендера чи інших публічних конкурсних процедур, що проводяться від імені держави (державного органу), територіальної громади (органу місцевого самоврядування) або за участю призначеного державним органом суб'єкта у

складі комісії, що проводить конкурс, аукціон, торги, тендер чи іншу публічну конкурсну процедуру.

Суд встановив, що в межах кримінального провадження № 72022000410000003 від 05.04.2022 на майно, яке належить ВАТ «Білоруськалій», накладено арешт з метою забезпечення збереження речових доказів та надалі на підставі ухвал слідчих суддів Шевченківського районного суду міста Києва від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22, від 14.07.2022 у справі № 761/12872/22 передано його в управління АРМА для реалізації у порядку і на умовах, передбачених ст. 1, 9, 19-24 Закону України «Про АРМА», а саме:

- хлорид калію, який навантажений та перебуває у 453 залізничних вагонах, у тому числі у 168 вагонах із номерами: 90444795, 90394396, 90485798, 90488198, 90489899, 90510793, 90390493, 90389891, 90395997, 90397795, 90397894, 90397498, 90497298, 90452095, 90497694, 90429390, 90429895, 90431792, 90434994, 90431693, 90432998, 90437898, 90439696, 90496795, 90496894, 90449299, 90482795, 90481490, 90353897, 90385899, 90385295, 90383290, 90383696, 90350497, 90361692, 90410895, 90414194, 90403692, 90405192, 90415795, 90503194, 90427592, 90426891, 90504697, 90419193, 90376492, 90378993, 90374992, 90468893, 90461294, 53406179, 59004192, 59857276, 59858985, 59859041, 59859538, 59859686, 90196668, 59857805, 90328394, 59859959, 59860056, 53405213, 53406757, 59861963, 59861609, 90507898, 53405890, 53407144, 59093096, 59093393, 59096594, 59096891, 54681689, 90362294, 90362195, 59283994, 90523895, 90193681, 59084798, 59087791, 53409082, 59292292, 59824938, 58807959, 58812124, 58812173, 59825224, 58809138, 54602677, 58814252, 58814112, 54659776, 53408001, 90197344, 59824789, 90197633, 90321092, 90400698, 90397597, 90376096, 90378696, 90418096, 90501594, 90387093, 90349994, 90381294, 90503996, 90389198, 90393398, 90411992, 90490392, 90409095, 90406596, 90485897, 90483090, 90504499, 90418393, 59861500, 54542642, 90511791, 90360298, 59016394, 54583398, 59861872, 59861674, 59857797, 59862086, 54578802, 59859546, 58811233, 90196213, 58812736, 54578844, 59858902, 54631783, 58807652, 90327297, 54689104, 59825141, 59859108, 59014696, 59285890, 59077792, 59005694, 58813676, 59098897, 59861237, 59018994, 54705314, 90194572, 58814856, 53217295, 53406609, 58810151, 90194366, 58813205, 53217279, 58809179, 58814005, 58811878, 90469297, 90466491, 59859306, 90454794, 59856815, 59861492, 59865006 (ухвала про накладення арешту від 04.05.2022 у справі № 761/7867/22;

- хлорид калію, який навантажений та перебуває у 300 залізничних вагонах, у тому числі у 15 вагонах із номерами: 90515594, 90516899, 90516998, 90428194, 90505199, 90401290, 90389693, 90398892, 90493594, 90485293, 90495292,

90430992, 90496993, 90495698, 90490897 (ухвала про накладення арешту від 01.07.2022 у справі № 761/11651/22).

Зі змісту відповідей АРМА на запити Мін`юсту, а також інформації, наданої агентством на виконання ухвали суду про забезпечення доказів до подання позовної заяви від 10.03.2025 у справі № 991/1794/25, вбачається, що протягом 2022-2025 років АРМА реалізувало хлорид калію, який переданий в управління на підставі ухвал від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22, від 14.07.2022 у справі № 761/12872/22 та перебував у 439 вагонах, а також вживає заходів щодо реалізації цієї речовини, яка перебуває ще у 161 вагонах (передано в управління на підставі ухвали від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22).

Рішенням РНБО від 28.01.2023 «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» до ВАТ «Білоруськалій» застосовано зокрема санкцію у виді блокування активів. Таке рішення введено в дію [Указом Президента України від 28.01.2023 № 50/2023](#).

Мін`юст звернувся до Вищого антикорупційного суду із позовною заявою до ВАТ «Білоруськалій», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: ТОВ «МСП «Ніка-Тера», військова частина НОМЕР_1, ТОВ «Агропромислова група «Беста», АРМА, АТ «Укрзалізниця», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: ТОВ «АГРОРОЗКВІТ», ВАТ «Білоруська калійна компанія», Державне об`єднання Білоруська залізниця, Білоруське республіканське унітарне підприємство експортно-імпортного страхування «Белексимгарант», у якій просить застосувати до ВАТ «Білоруськалій» санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону](#), та стягнути в дохід держави активи останнього, у тому числі:

- калій хлористий рожевий загальною вагою 11 959 т, який знаходиться у 170 залізничних вагонах-хоперах із номерами: 90444795, 90394396, 90485798, 90488198, 90489899, 90510793, 90390493, 90389891, 90395997, 90397795, 90397894, 90397498, 90497298, 90452095, 90497694, 90429390, 90429895, 90431792, 90434994, 90431693, 90432998, 90437898, 90439696, 90496795, 90496894, 90449299, 90482795, 90481490, 90353897, 90385899, 90385295, 90383290, 90383696, 90350497, 90361692, 90410895, 90414194, 90403692, 90405192, 90415795, 90503194, 90427592, 90426891, 90504697, 90419193, 90376492, 90378993, 90374992, 90468893, 90461294, 53406179, 59004192, 59857276, 59858985, 59859041, 59859538, 59859686, 90196668, 59857805, 90328394, 59859959, 59860056, 53405213, 53406757, 59861963, 59861609, 90507898, 53405890, 53407144, 59093096, 59093393, 59096594, 59096891, 54681689, 90362294, 90362195, 59283994, 90523895, 90193681, 59084798,

59087791, 53409082, 59292292, 59824938, 58807959, 58812124, 58812173, 59825224, 58809138, 54602677, 58814252, 58814112, 54659776, 53408001, 90197344, 59824789, 90197633, 90321092, 90400698, 90397597, 90376096, 90378696, 90418096, 90501594, 90387093, 90349994, 90381294, 90503996, 90389198, 90393398, 90411992, 90490392, 90409095, 90406596, 90485897, 90483090, 90504499, 90418393, 59861500, 54542642, 90511791, 90360298, 59016394, 54583398, 59861872, 59861674, 59857797, 59862086, 54578802, 59859546, 58811233, 90196213, 58812736, 54578844, 59858902, 54631783, 58807652, 90327297, 54689104, 59825141, 59859108, 59014696, 59285890, 59077792, 59005694, 58813676, 59098897, 59861237, 59018994, 54705314, 90194572, 58814856, 53217295, 53406609, 58810151, 90194366, 58813205, 53217279, 58809179, 58814005, 58811878, 90469297, 90466491, 59859306, 90454794, 59856815, 59861492, 59865006 (позивач, зазначаючи у позовній заяві про 170 вагонів, вказав номери лише 168 вагонів);

- калій хлористий рожевий загальною вагою 1 033 т, який знаходиться у 15 залізничних вагонах-хоперах із номерами: 90515594, 90516899, 90516998, 90428194, 90505199, 90401290, 90389693, 90398892, 90493594, 90485293, 90495292, 90430992, 90496993, 90495698, 90490897.

На переконання позивача існують законодавчо визначені підстави, передбачені абз. 4 пп. г, е п. 1 та пп. а п. 2 ч. 1 [ст. 5-1 Закону](#), для застосування до ВАТ «Білоруськалій» означеної санкції, оскільки відповідач:

- бере участь у матеріально-технічному забезпеченні збройної агресії проти України через фінансово-господарські взаємовідносини з рядом російських підприємств, які входять до числа компаній військово-промислового комплексу російської федерації;

- сприяє збройній агресії шляхом матеріально-технічної підтримки окупаційних адміністрацій (постачання технічної солі (галіту) до самопроголошених «ДНР» і «ЛНР» з 2017 до 2022 року);

- бере участь у фінансуванні вивезення на територію Республіки Білорусь українських дітей з тимчасово окупованих територій та організації і фінансуванні заходів, пов'язаних з підтриманням політики держави-агресора щодо невизнання права Українського народу на самоідентифікацію.

Суд зазначає, що під час вирішення заяви про забезпечення позову, обґрунтованість позовних вимог не досліджується, адже це питання є предметом дослідження під час розгляду спору по суті.

У заяві про забезпечення позову заявник просить суд заборонити АРМА вчиняти певні дії, що стосуються предмета спору у справі, а саме

нереалізованого калію хлористого, який знаходиться в певних залізничних вагонах.

Тобто захід забезпечення, про вжиття якого просить заявник, відповідає предмету спору.

Суд погоджується із доводами заявника про існування реальної загрози, що невжиття заходів забезпечення позову може істотно ускладнити виконання рішення суду, оскільки у такому разі АРМА зможе реалізувати передане йому в управління майно - залишок калію хлористого, який заявлений до стягнення позивачем, - що у свою чергу призведе до зміни власника активу.

Суд вважає, що обраний позивачем спосіб забезпечення позову є справедливим, ефективним, адекватним, а також таким, що забезпечить збалансованість інтересів учасників справи та спрямований на збереження існуючого становища до ухвалення судом остаточного рішення.

При цьому суд також бере до уваги співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить позивач (забезпечення можливості стягнення активів у дохід держави), із наслідками вжиття заходів забезпечення позову. Матеріали справи не містять відомостей, що забезпечення позову порушить права та охоронювані законом інтереси інших осіб, що не є учасниками цього судового процесу.

Однак з роздруківок із сайту офіційного майданчику системи публічних закупівель Prozorro - Української універсальної біржі вбачається, що наразі тривають два аукціони щодо реалізації АРМА хлориду калію загальною вагою 6 993 т, який належить ВАТ «Білоруськалій», переданий в управління на підставі ухвали від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22, навантажений та перебуває у 100 залізничних вагонах, зокрема у 98 із номерами, які зазначені у позовній заяві та заяві про забезпечення позову, а саме: 53406179, 59004192, 59857276, 59858985, 59859041, 59859538, 59859686, 90196668, 59857805, 90328394, 59859959, 59860056, 53405213, 53406757, 59861963, 59861609, 90507898, 53405890, 53407144, 59093096, 59093393, 59096594, 59096891, 54681689, 90362294, 90362195, 59283994, 90523895, 90193681, 59084798, 59087791, 53409082, 59292292, 59824938, 58807959, 58812124, 58812173, 59825224, 58809138, 54602677, 58814252, 58814112, 54659776, 53408001, 90197344, 59824789, 90197633, 90321092 (<https://sale.uub.com.ua/auction/APD001-UA-20250303-67575?>), 90444795, 90394396, 90485798, 90488198, 90489899, 90510793, 90390493, 90389891, 90395997, 90397795, 90397894, 90397498, 90497298, 90452095, 90497694, 90429390, 90429895, 90431792, 90434994, 90431693, 90432998, 90437898, 90439696, 90496795, 90496894, 90449299, 90482795, 90481490, 90353897, 90385899, 90385295, 90383290, 90383696, 90350497, 90361692, 90410895,

90414194, 90403692, 90405192, 90415795, 90503194, 90427592, 90426891, 90504697, 90419193, 90376492, 90378993, 90374992, 90468893, 90461294 (<https://sale.uub.com.ua/auction/APD001-UA-20250304-91723?>), про заборону здійснювати реалізацію (відчуження) якого просить Мін`юст. Період прийому пропозицій до 28.03.2025 та до 31.03.2025 відповідно.

Зважаючи на те, що вжиття заходу забезпечення позову, передбаченого п. 4 ч. 1 [ст. 151 КАС України](#), у цій частині прямо суперечить вимогам ч. 6 [ст. 151 цього Кодексу](#), оскільки унеможливить проведення аукціонів, які проводяться від імені державного органу, тому суд вважає, що відсутні законодавчо визначені підстави для заборони АРМА здійснювати реалізацію (відчуження) хлориду калію, який перебуває у вказаних вагонах.

Водночас у іншій частині вжиття таких заходів не суперечить меті застосування правового інституту забезпечення позову, гарантує ефективність судового захисту в разі задоволення цього позову та відповідає вимогам процесуального закону.

З огляду на викладене суд дійшов висновку про часткове задоволення заяви Мін`юсту.

Керуючись ст. [150-154](#), [156](#), [243](#), [248](#), [250](#), [256 КАС України](#), суд

ПОСТАНОВИВ:

Заяву Міністерства юстиції України про забезпечення позову задовольнити частково.

Вжити заходи забезпечення адміністративного позову Міністерства юстиції України до Відкритого акціонерного товариства «Білоруськалій», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю «МСП «Ніка-Тера», військова частина НОМЕР_1, Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромислова група «Беста», Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Акціонерне товариство «Українська залізниця», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОРОЗКВІТ», Відкрите акціонерне товариство «Білоруська калійна компанія», Державне об'єднання Білоруська залізниця, Білоруське республіканське унітарне підприємство експортно-імпортного страхування «Белексимгарант» про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#).

Заборонити Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, вчиняти дії щодо реалізації (відчуження) майна, яке належить ВАТ «Білоруськалій», а саме:

1) калію хлористого, який знаходиться у 70 залізничних вагонах із номерами: 90400698, 90397597, 90376096, 90378696, 90418096, 90501594, 90387093, 90349994, 90381294, 90503996, 90389198, 90393398, 90411992, 90490392, 90409095, 90406596, 90485897, 90483090, 90504499, 90418393, 59861500, 54542642, 90511791, 90360298, 59016394, 54583398, 59861872, 59861674, 59857797, 59862086, 54578802, 59859546, 58811233, 90196213, 58812736, 54578844, 59858902, 54631783, 58807652, 90327297, 54689104, 59825141, 59859108, 59014696, 59285890, 59077792, 59005694, 58813676, 59098897, 59861237, 59018994, 54705314, 90194572, 58814856, 53217295, 53406609, 58810151, 90194366, 58813205, 53217279, 58809179, 58814005, 58811878, 90469297, 90466491, 59859306, 90454794, 59856815, 59861492, 59865006 та переданий в управління агентству на підставі ухвали Шевченківського районного суду міста Києва від 24.06.2022 у справі № 761/11098/22;

2) калію хлористого, який знаходиться у 15 залізничних вагонах із номерами: 90515594, 90516899, 90516998, 90428194, 90505199, 90401290, 90389693, 90398892, 90493594, 90485293, 90495292, 90430992, 90496993, 90495698, 90490897 та переданий в управління агентству на підставі ухвали Шевченківського районного суду міста Києва від 14.07.2022 у справі № 761/12872/22.

У задоволенні іншої частини вимог заяви відмовити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та може бути оскаржена безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Ухвала є виконавчим документом та підлягає негайному виконанню з дня її постановлення.

Оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Строк пред'явлення ухвали до виконання становить три місяці з дня її постановлення, тобто до 14.06.2025.

Примірник ухвали про забезпечення позову негайно надіслати заявнику, всім особам, яких стосуються заходи забезпечення позову і яких суд може ідентифікувати.

Особи, винні в невиконанні ухвали про забезпечення позову, несуть відповідальність, встановлену законом.

Стягувач:

Міністерство юстиції України (місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького, буд. 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 00015622).

Боржник:

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (місцезнаходження: вул. Бориса Грінченка, буд. 1, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 41037901).

Головуючий суддя

О.В. Олійник

Судді

О.Я. Саландяк

К.Ю. Широка

Повний текст ухвали складено 14.03.2025.

Покликання на ухвалу в Єдиному державному реєстрі судових рішень:
<https://reyestr.court.gov.ua/review/125867354>