



Справа № 991/13382/24

Провадження 2-азз/991/2/25

У Х В А Л А

іменем України

05 лютого 2025 року

м.Київ

Вищий антикорупційний суд у складі

головуючого судді Михайленко В.В.,

суддів Мойсака С.М., Хамзіна Т.Р.,

за участю секретаря судового засідання Клочко Е.К.,

розглянувши клопотання Міністерства юстиції України, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, ідентифікаційний код юридичної особи: 00015622 про скасування заходів забезпечення позову у справі за позовом Міністерства юстиції України до

ОСОБА_1, який народився ІНФОРМАЦІЯ_1, проживає за адресою: АДРЕСА_1, зареєстрований за адресою: АДРЕСА_2, громадянина України, громадянина Російської Федерації, РНОКПП НОМЕР_1,

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог, - Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОТА ФІШКА», код ЄДРПОУ 33295171, адреса: м. Київ, вул. Ак. Вільямса, буд. 15, корп. 1, кв. 125,

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#),

ВСТАНОВИВ:

До Вищого антикорупційного суду надійшла заява Міністерства юстиції України про скасування заходів забезпечення позову у справі про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#).

1.Суть заяви

У проваджені Вищого антикорупційного суду перебувала адміністративна справа № 991/13382/24 за позовною заявою Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті](#)

[4 Закону України «Про санкції»](#). Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02.12.2024 задоволено заяву позивача та вжито заходи забезпечення позову.

За результатами розгляду справи 25.12.2024 винесено рішення, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Однак заходи забезпечення у вигляді заборони на проведення реєстраційних дій унеможлиблює виконання рішення (перереєстрацію права власності на стягнуті активи), яке набрало законної сили. Відповідно до визначеного порядку Фонд державного майна здійснює заходи для реєстрації права власності на активи, стягнуті в дохід держави.

У клопотанні Міністерства юстиції вказано, що після набрання рішенням суду законної сили та встановлення порядку стягнення активів підсанкційної особи, чинні заходи забезпечення у вигляді заборони на проведення реєстраційних дій, унеможлиблюють перереєстрацію права власності на стягнуті активи. Тому для належного здійснення реєстрації права власності на стягнуті активи виникла необхідність у скасуванні заходів забезпечення адміністративного позову.

2.Порядок розгляду клопотання

Згідно з частиною 2 [статті 157 КАС України](#) клопотання про скасування заходів забезпечення позову розглядається в судовому засіданні не пізніше п`яти днів з дня надходження його до суду. Вказане клопотання відповідає вимогам [статті 167 КАС України](#) та не містить недоліків, що не дають можливості його розглянути.

В судове засідання представник Міністерства юстиції України не з`явився, до початку судового засідання (04 грудня 2025 року за вх.№ 4587/25) подав заяву, в якій просить розглядати клопотання за його відсутності. Відповідач та Третя особа в судове засідання також не з`явилися, про дату і час судового засідання повідомлені у спосіб, передбачений чинним законодавством.

Відповідно до частин 1, 9 [статті 205 КАС України](#) неявка у судове засідання будь-якого учасника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею. Якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з`явилися у судове засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

У відповідності до частини 4 [статті 229 КАС України](#) у разі неявки у судове засідання всіх учасників справи або якщо відповідно до положень цього [Кодексу](#) розгляд справи здійснюється за відсутності учасників справи (у тому числі при розгляді справи в порядку письмового провадження),

фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснюється.

За таких обставин суд вважає за необхідне здійснити розгляд поданого клопотання за відсутності учасників справи. У зв'язку з цим фіксування технічними засобами не здійснювалось.

Учасникам справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судові рішення було ухвалено в порядку письмового провадження, копія судового рішення в електронній формі надсилається протягом двох днів із дня його складення у повному обсязі у порядку, визначеному законом, а в разі відсутності електронного кабінету - рекомендованим листом з повідомленням про вручення (частини 5 [статті 251 КАС України](#)).

3.Мотиви Суду

На розгляді Вищого антикорупційного суду перебувала позовна заява Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог, - Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОТА ФІШКА» про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#) (далі - Закон), та стягнення в дохід держави активів, які на праві власності належать ОСОБА_1 .

Ухвалою суду від 02 грудня 2024 року заяву Позивача про забезпечення позову задоволено та вжито заходів забезпечення позову, а саме:

1)заборонено державним реєстраторам вчинення реєстраційних дій щодо 59% частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОТА ФІШКА» (код ЄДРПОУ: 33295171);

2)заборонено органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчинення будь-яких реєстраційних дій (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) стосовно:

- земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0167, загальна площа 0.97 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

- земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0168, загальна площа 0.8999 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

- земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0332, загальна площа 0.18 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцерозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

- земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0333, загальна площа 0.18 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцерозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

3) заборонено Головному сервісному центру Міністерства внутрішніх справ України здійснювати перереєстрацію прав (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо транспортного засобу SKODA OCTAVIA ELEGANCE 1.8, VIN: НОМЕР_2 , номер двигуна: НОМЕР_3 , номер та серія знака: НОМЕР_4 , свідоцтво про реєстрацію: НОМЕР_5 , дата реєстрації: 14.05.2004;

4) заборонено органам Національної поліції України здійснювати перереєстрацію, зняття з обліку, окрім зняття з обліку та взяття на облік на підставі свідоцтва про спадщину, видачу дозволів на зброю, дозволи на яку видані ОСОБА_1 , а саме:

- мисливської нарізної зброї «Z-10», к-р 308 Win, № НОМЕР_6 , зареєстрованої в ГУНП у м. Києві за дозволом № НОМЕР_20;

- пристрою вітчизняного виробництва для відстрілу набоїв, споряджених гумовою кулею марки «ПМ-Т», к-р 9 мм, № НОМЕР_7 , який зареєстрований в ГУНП у м. Києві за дозволом № НОМЕР_19;

- мисливської гладкоствольної зброї «ТОЗ-34Р», к-р 12, № НОМЕР_8 , зареєстрованої у Шевченківському УП ГУНП України в м. Києві за дозволом № НОМЕР_18;

5) заборонено державній організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (УКРНОІВІ) здійснювати перереєстрацію об'єктів прав інтелектуальної власності, а саме:

- опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_2» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 26.04.2010 № НОМЕР_17;

- опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_3» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 26.04.2010 № НОМЕР_9 ;

- опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_4» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 26.04.2010 № НОМЕР_10 ;

-опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_5» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 14.05.2010 № НОМЕР_11 ;

-опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_6» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 14.05.2010 № НОМЕР_12 ;

-опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_7» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 14.05.2010 № НОМЕР_13 ;

-опис телепроєкту (передачі) «ІНФОРМАЦІЯ_8» за свідоцтвом про реєстрацію авторського права на твір від 26.04.2010 № НОМЕР_14 ;

б)заборонено акціонерному товариству «ОТП БАНК» (код ЄДРПОУ: 21685166, МФО: 300528) списання (перерахування) коштів, розміщених на рахунках:

-№ НОМЕР_15 , відкритому в АТ «ОТП БАНК», у розмірі 122,54 доларів США;

-№ НОМЕР_16 , відкритому в АТ «ОТП БАНК», у розмірі 457 грн 89 коп.

25 грудня 2024 року суд виніс рішення, яким позовні вимоги до ОСОБА_1 про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#), у виді стягнення активу в дохід держави задовольнив в повному обсязі.

Суд зауважує, що підстав для скасування заходів забезпечення адміністративного позову при вирішенні справи по суті не було, оскільки процедура застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України «Про санкції»](#), та стягнення в дохід держави активів є тривалою та встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до частини 3 [статті 5-1 Закону України «Про санкції»](#). Зазначені положення [Закону](#) передбачають, що судові рішення про застосування санкції в день набрання ним законної сили надсилається Фонду державного майна України для здійснення повноважень у сфері управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування такої санкції, а також до апарату Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України.

Відповідно до частини 3 [статті 5-1 Закону України «Про санкції»](#) рішення суду про застосування санкції в день набрання ним законної сили надсилається Кабінету Міністрів України для визначення суб'єкта, порядку та способу його виконання.

Кабінет Міністрів України уповноважений доручити здійснення заходів, пов'язаних із тимчасовим управлінням активами, які підлягають стягненню в дохід держави як санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 цього Закону](#), центральному органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Фонду державного майна

України, військовим адміністраціям та/або іншим органам державної влади, суб'єктам господарювання державного сектора економіки.

Згідно з пунктом 5 Порядку управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України "Про санкції"](#) з метою визначення ефективного та оптимального способу управління активами Фонд державного майна з дня отримання судового рішення про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України "Про санкції"](#) здійснює заходи щодо проведення у встановленому [законом](#) порядку державної реєстрації активів та внесення у відповідні реєстри інформації про реєстрацію прав держави в особі Фонду на активи, зокрема права власності, та інших відомостей.

Суд зазначає, що вжиті заходи забезпечення адміністративного позову фактично зводяться до прямої заборони на здійснення будь-яких реєстраційних дій щодо об'єктів, які згодом рішенням суду в цій же справі були стягнуті в дохід держави. Внаслідок цього виникла ситуація, за якої виконання судового рішення стало неможливим, оскільки заборона унеможлиблює реєстрацію переданого у власність держави майна на уповноваженого управителя - Фонд державного майна України.

Така ситуація є наслідком специфіки цієї категорії адміністративних справ. З метою забезпечення реального стягнення активів у дохід держави необхідним є накладення заборони на будь-які реєстраційні дії щодо майна, яке може бути стягнуте, аби зберегти його правовий статус до ухвалення остаточного рішення у справі. Однак після набрання рішенням законної сили така заборона на реєстраційні дії призводить до неможливості перереєстрації зазначеного майна на уповноваженого державою управителя.

31 січня 2025 року Фонд державного майна України надіслав до Міністерства юстиції лист № 10-78-2579 «Щодо скасування заборони», в якому звернувся з проханням ініціювати перед Вищим антикорупційним судом клопотання про скасування заходів забезпечення позову. Це дозволить здійснити необхідні реєстраційні дії щодо активів, які були стягнуті в дохід держави.

Така ситуація обґрунтовує необхідність скасування заходів забезпечення адміністративного позову для належного виконання судового рішення від 25 грудня 2024 року. Оскільки в межах спірних правовідносин відпали передбачені [Кодексом адміністративного судочинства України](#) підстави для застосування таких заходів.

4.Висновки Суду

З огляду на викладене, дослідивши зміст клопотання заявника та встановлені судом обставини, суд дійшов висновку про обґрунтованість вимог заявника та,

як наслідок, необхідності задоволення клопотання про скасування заходів забезпечення позову.

Враховуючи викладене та керуючись статтями [157](#), [251](#), [294](#), [295](#), [297 КАС України](#), [Законом України "Про санкції"](#), суд

ПОСТАНОВИВ:

Скасувати заходи забезпечення позову, застосовані ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02 грудня 2024 року у справі № 991/13382/24, а саме:

-скасувати заборону державним реєстраторам на вчинення реєстраційних дій щодо 59% частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОТА ФІШКА» (код ЄДРПОУ: 33295171), якою володіє ОСОБА_1 ;

-скасувати заборону органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, а також особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, на вчинення будь-яких реєстраційних дій (у тому числі реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам тощо) щодо таких об'єктів нерухомого майна:

-земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0167, загальна площа 0.97 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

-земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0168, загальна площа 0.8999 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

-земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0332, загальна площа 0.18 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада;

-земельної ділянки з кадастровим номером 1824080400:05:000:0333, загальна площа 0.18 га, цільове призначення - для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, місцезорозташування земельної ділянки: Брониківська сільська рада.

-скасувати заборону Головному сервісному центру Міністерства внутрішніх справ України та дозволити здійснити перереєстрацію прав щодо

транспортного засобу SKODA OCTAVIA ELEGANCE 1.8, VIN: НОМЕР_2 , номер двигуна: НОМЕР_3 , номер та серія знака: НОМЕР_4 , свідоцтво про реєстрацію: НОМЕР_5 , дата реєстрації: 14.05.2004.

-скасувати заборону органам Національної поліції України та дозволити здійснювати перереєстрацію, зняття з обліку таких об'єктів:

-мисливської нарізної зброї «Z-10», к-р 308 Win, № НОМЕР_6 , зареєстрованої в ГУНП у м. Києві за дозволом № НОМЕР_20;

-пристрою вітчизняного виробництва для відстрілу набоїв, споряджених гумовою кулею марки «ПМ-Т», к-р 9 мм, № НОМЕР_7 , який зареєстрований в ГУНП у м. Києві за дозволом № НОМЕР_19;

-мисливської гладкоствольної зброї «ТОЗ-34Р», к-р 12, № НОМЕР_8 , зареєстрованої у Шевченківському УП ГУНП України в м. Києві за дозволом № НОМЕР_18;

-скасувати заборону державній організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (УКРНОІВІ) та дозволити здійснити перереєстрацію об'єктів прав інтелектуальної власності:

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_2», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_17 від 26.04.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_3», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_9 від 26.04.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_4», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_10 від 26.04.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_5», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_11 від 14.05.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_6», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_12 від 14.05.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_7», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_13 від 14.05.2010;

-опис телепроєкту «ІНФОРМАЦІЯ_8», свідоцтво про реєстрацію авторського права № НОМЕР_14 від 26.04.2010.

-скасувати заборону акціонерному товариству «ОТП БАНК» (код ЄДРПОУ: 21685166, МФО: 300528) на списання (перерахування) коштів з рахунків:

-рахунок № НОМЕР_15 (відкритий в АТ «ОТП БАНК»), залишок 122,54 доларів США;

-рахунок № НОМЕР_16 (відкритий в АТ «ОТП БАНК»), залишок 457 грн 89 коп.

Направити учасникам справи копію цієї ухвали в порядку, визначеному частиною 5 [статті 251 КАС України](#).

Примірник ухвали про скасування заходів забезпечення позову після набрання ухвалою законної сили невідкладно надіслати особам, визначеним в частині 7 [статті 157 КАС України](#).

Ухвала може бути оскаржена безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Оскарження ухвали про скасування забезпечення позову зупиняє виконання цієї ухвали.

Повний текст ухвали складено та підписано 05 грудня 2025 року.

Суддя-доповідач

Віра МИХАЙЛЕНКО

Судді

Тимур ХАМЗІН

Сергій МОЙСАК

Покликання на ухвалу в Єдиному державному реєстрі судових рішень:
<https://reyestr.court.gov.ua/review/124972970>