



Справа № 991/10154/25

Провадження № 2-а/991/14/25

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

03 жовтня 2025 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі:

головуючої - судді Задорожної Л.І.,

суддів - Чернової О.В., Шкодін Я.В.,

розглянувши матеріали за позовом Міністерства юстиції України (адреса: 01001, м. Київ, вул. Городецького 13, код ЄДРПОУ 00015622) до

Відкритого акціонерного товариства «Гомсельмаш» (адреса: 246004, Республіка Білорусь, Гомельська область, м. Гомель, вулиця Шосейна, 41, обліковий номер платника податків 400051757)

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#),

установив:

I. Обставини подачі позову

01.10.2025 до Вищого антикорупційного суду надійшла позовна заява Міністерства юстиції України (далі - позивач) до Відкритого акціонерного товариства «Гомсельмаш» (далі - відповідач). Посилаючись на наявність підстав, передбачених [ст. 5-1 Закону України «Про санкції»](#), позивач просить застосувати до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), та стягнути в дохід держави активи, якими володіє ця юридична особа. У позовній заяві, окрім сторін, зазначено третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Відкрите акціонерне товариство «Гомельський радіозавод», Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Гомсельмаш-Україна», Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім МТЗ-Беларус-Україна», Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМІНЬ-ЮГ»,

Товариство з обмеженою відповідальністю Торгівельно-фінансова компанія «РЮГЕН».

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 01.10.2025 для розгляду адміністративного позову визначено колегію суддів у складі: головуючого судді - Ткаченка О.В., суддів - Крикливої Т.Г. та Чернової О.В.

На підставі розпорядження керівника апарату Вищого антикорупційного суду Крикливенка Б. від 02.10.2025 призначено повторний автоматизований розподіл справи № 991/10154/25 (провадження № 2-а/991/14/25) з метою зміни головуючого судді колегії Ткаченка О.В.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 02.10.2025 головуючою суддею у справі визначено Задорожну Л.І.

На підставі розпорядження керівника апарату Вищого антикорупційного суду Крикливенка Б. від 03.10.2025 призначено повторний автоматизований розподіл справи № 991/10154/25 (провадження № 2-а/991/14/25) з метою заміни судді-члена колегії Крикливої Т.Г.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 03.10.2025 суддю Крикливу Т.Г. замінено на суддю Шкодін Я.В.

Таким чином, для розгляду судової справи сформовано колегію суддів у складі: головуючої судді Задорожної Л.І., суддів: Чернової О.В. та Шкодін Я.В.

Вивчивши позовну заяву та додані до неї матеріали, суд дійшов висновку про наявність підстав для прийняття її до розгляду та відкриття провадження у справі, з огляду на таке.

1. Щодо суб'єкта звернення з позовною заявою та дотримання правил підсудності

Пунктом 8 ч. 1 [ст. 4 КАС України](#) визначено, що позивачем в адміністративному судочинстві, в тому числі, є суб'єкт владних повноважень, на виконання повноважень якого подано позов до адміністративного суду.

Відповідно до ч. 2 [ст. 5-1 Закону України «Про санкції»](#) за наявності підстав та умов, зазначених у ч. 1 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звертається до Вищого антикорупційного суду з позовною заявою про застосування до відповідної

фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 цього Закону](#), у порядку, визначеному [Кодексом адміністративного судочинства України](#).

У пункті 1 Положення про Міністерство юстиції України (затвердженого [постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228](#), зі змінами) зазначено, що Міністерство юстиції України є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України, та який забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції. Міністерство юстиції України уповноважено звертатися до суду з позовами та брати участь у справах про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#) (пп. 54-3 п. 4 Положення про Міністерство юстиції України).

Враховуючи викладене, судом встановлено, що позовна заява подана належним суб'єктом. Позивач є особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність, матеріали позовної заяви містять документи на підтвердження повноважень особи, якою підписана позовна заява.

Вищий антикорупційний суд вирішує адміністративні справи щодо застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), як суд першої інстанції (згідно з положенням ч. 5 [ст. 22 КАС України](#)). Відповідно до ч. 2 [ст. 5-1 Закону України «Про санкції»](#) за наявності підстав та умов, зазначених у ч. 1 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звертається до Вищого антикорупційного суду з позовною заявою про застосування до відповідної фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 цього Закону](#), у порядку, визначеному [Кодексом адміністративного судочинства України](#). Отже, позовна заява підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства та підсудна Вищому антикорупційному суду.

2. Щодо строку та підстав звернення з позовною заявою

Позовна заява про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), подається до Вищого антикорупційного суду протягом строку дії правового режиму воєнного стану (ч. 1 [ст. 283-1 КАС України](#)).

Зі змісту позовної заяви та доданих до неї матеріалів вбачається, що стосовно Відкритого акціонерного товариства «Гомсельмаш» (Открытое акционерное общество «Гомсельмаш», Open Joint-Stock Company «Gomselmash», обліковий номер платника - 400051757 [Республіка Білорусь]) застосовано санкцію, зокрема у вигляді блокування активів до 12.05.2033, на підставі рішення Ради

національної безпеки і оборони України від 12.05.2023 «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеним в дію [Указом Президента України від 12.05.2023 № 277/2023](#).

У зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, [Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022](#) в Україні введено воєнний стан, дія якого неодноразово продовжувалася. [Указом Президента України від 14.07.2025 № 478/2025](#) продовжено строк дії воєнного стану в Україні з 05 год. 30 хв. 07.08.2025 строком на 90 діб. Відтак, зазначені вище обставини (період дії воєнного стану та накладення на товариство санкцій, зокрема у вигляді блокування активів) є підставами для звернення Міністерства юстиції України до суду з адміністративним позовом.

3. Щодо дотримання вимог змісту, форми позовної заяви та адміністративного судочинства

Судом встановлено, що позовна заява подана з дотриманням вимог ст. [160](#), [161](#) та ч. 1 ст. [283-1 КАС України](#). Підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення та відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, передбачені ст. [169](#), [170](#), [283-1 КАС України](#), відсутні.

Положеннями ч. 1-3 [ст. 12 КАС України](#) визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Відповідно до вимог ч. 4 [ст. 283-1 КАС України](#) справа про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом 30 днів з дня надходження позовної заяви до суду.

Оскільки справи про застосування санкцій не підпадають під перелік справ, які відповідно до ч. 4 [ст. 12 КАС України](#) розглядаються виключно за правилами загального позовного провадження, з огляду на вимоги ч. 2 [ст. 257 КАС України](#), цю справу належить розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін із урахуванням особливостей, передбачених [ст. 283-1 КАС України](#).

4. Щодо залучення третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог

Частиною 2 [ст. 49 КАС України](#) встановлено, що треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Згідно з ч. 5 [ст. 49 КАС України](#) про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.

У позовній заяві позивач зазначає третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Відкрите акціонерне товариство «Гомельський радіозавод», Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Гомсельмаш-Україна», Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім МТЗ-Беларус-Україна», Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМІНЬ-ЮГ», Товариство з обмеженою відповідальністю Торгівельно-фінансова компанія «РЮГЕН», однак не заявляє клопотання про залучення таких юридичних осіб до участі у справі, як це передбачено положенням ч. 2 [ст. 49 КАС України](#).

Разом із тим, Міністерством юстиції України у позовній заяві ставиться питання про стягнення активів в дохід держави, а саме: 100 % частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Гомсельмаш-Україна» (1), 12,86 % частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім МТЗ-Беларус-Україна» (2), 50 % частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМІНЬ-ЮГ» (3), які належать Відкритому акціонерному товариству «Гомельський радіозавод» та Відкритому акціонерному товариству «Гомсельмаш».

У зв'язку з тим, що судові рішення за результатами розгляду адміністративного позову у цій справі може вплинути на права та обов'язки вказаних вище юридичних осіб, суд вважає за доцільне залучити їх до участі у справі в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача.

На підставі викладеного, керуючись ст. [12](#), [49](#), [171](#), [243](#), [248](#), [268-270](#), [283-1 КАС України](#), суд

постановив:

1. Прийняти до розгляду позовну заяву Міністерства юстиції України до Відкритого акціонерного товариства «Гомсельмаш» про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 [ст. 4 Закону України «Про санкції»](#), та відкрити провадження у справі.
2. Здійснювати розгляд справи колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду (головуючої судді Задорожної Л.І., суддів: Чернової О.В., Шкодін Я.В.) за правилами спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні, із повідомленням сторін, відповідно до положень [ст. 283-1 КАС України](#).
3. Призначити справу до розгляду у судовому засіданні з повідомленням (викликом) учасників справи, яке відбудеться 27.10.2025 о 10 годині 00 хвилин, у залі судового засідання Вищого антикорупційного суду за адресою: 01601, м. Київ, проспект Берестейський, 41.
4. Встановити юридичній особі - Відкритому акціонерному товариству «Гомсельмаш», щодо якої ставиться питання про застосування санкції, п'ятиденний строк із дня одержання позовної заяви для подання відзиву на позовну заяву, який має відповідати вимогам [ст. 162 КАС України](#).
5. Залучити в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:
 - Відкрите акціонерне товариство «Гомельський радіозавод» (адреса: 246012, Республіка Білорусь, Гомельська область, м. Гомель, вулиця Об'їзна, 9, обліковий номер платника податків 400069535),
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Гомсельмаш-Україна» (адреса: 04073, м. Київ, вулиця Семена Скляренка, будинок 9, офіс 402, код ЄДРПОУ 39186239),
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім МТЗ-Беларус-Україна» (адреса: 56663, Миколаївська область, Новоодеський район, с. Костянтинівка, вулиця Миколаївська, будинок 4, код ЄДРПОУ 35723464),
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМІНЬ-ЮГ» (адреса: 65006, Одеська область, м. Одеса, вулиця Дальницька, будинок 47, код ЄДРПОУ 38437736),

- Товариство з обмеженою відповідальністю Торгівельно-фінансова компанія «РЮГЕН» (адреса: 65005, Одеська область, м. Одеса, вулиця Дальницька, будинок 47, код ЄДРПОУ 31829820).

6. Запропонувати третім особам, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача надати пояснення, які мають відповідати вимогам [ст. 165 КАС України](#), та докази не пізніше дня судового розгляду (27.10.2025).

7. Роз'яснити учасникам справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформлені відповідно до вимог [ст. 94 КАС України](#), зокрема бути подані в оригіналі або належним чином засвідченій копії, а якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Копії документів вважаються засвідченими належним чином, якщо їх засвідчено в порядку, встановленому чинним законодавством. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

8. Про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити позивача, відповідача (особу, щодо якої ставиться питання про застосування санкції), третіх осіб шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомим суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

9. Роз'яснити, що згідно зі статтями [268, 283-1 КАС України](#) учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неявка в судові засідання учасників справи та/чи їх представників, належним чином повідомлених про дату, час та місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду позовної заяви по суті та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні.

10. Повідомити учасників справи про можливість одержання інформації по справі на сторінці Вищого антикорупційного суду на офіційному вебпорталі судової влади України у мережі Інтернет за посиланням: <https://hcac.court.gov.ua/hcac/>. Відзив на позовну заяву, пояснення щодо позову, клопотання, звернення направляються на зазначену вище поштову адресу суду, на офіційну електронну адресу суду: inbox@vaks.gov.ua або через електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі.

11. Учасники справи можуть взяти участь у судовому засіданні безпосередньо, через своїх представників або в режимі відеоконференції, зокрема через

комунікаційну платформу «ВКЗ» (<https://vkz.court.gov.ua/>) із підключенням до Електронного суду, використанням особистого кваліфікованого електронного підпису та облікового запису, про що потрібно подати відповідну заяву.

12. Інші особи, у разі коли рішення у справі може вплинути на їх права, свободи, інтереси або обов'язки, можуть вступити у справу до початку судового засідання за їх клопотанням, клопотанням учасників справи або шляхом заявлення самостійних вимог щодо предмету спору (позовної заяви).

13. Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на вебпорталі судової влади України.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Судді:

Л.І. Задорожна

О.В. Чернова

Я.В. Шкодін

Покликання на ухвалу суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень:
<https://reyestr.court.gov.ua/review/130735461>