



Справа № 991/10090/25

Провадження № 2-аз/991/13/25

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 жовтня 2025 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі:

головуючого судді Олійник О.В., суддів Сікори К.О., Литвинко Т.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву про забезпечення позову у справі

за позовом Міністерства юстиції України (місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького, буд. 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 00015622)

до ОСОБА_1 (остання адреса реєстрації: АДРЕСА_1 ; РНОКПП НОМЕР_1),

треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:

ОСОБА_2 (остання адреса реєстрації: АДРЕСА_2 ; РНОКПП НОМЕР_2),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ»
(місцезнаходження: с. Тернова, Харківський р-н, Харківська обл., 62421;
ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК»
(місцезнаходження: просп. Правди, буд. 5, кв. 36, м. Харків, 61022;
ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК»
(місцезнаходження: просп. Правди, буд. 5, кв. 36, м. Харків, 61022;
ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (місцезнаходження:
вул. Лодзинська, буд. 7, м. Харків, 61125; ідентифікаційний код юридичної
особи в ЄДРПОУ: 21213378),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК»
(місцезнаходження: просп. Правди, буд. 5, кв. 36, м. Харків, 61022;
ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459),

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК»
(місцезнаходження: просп. Правди, буд.5, кв. 36, м. Харків, 61022;
ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354),

про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИВ:

30.09.2025 Міністерство юстиції України (далі - Мін'юст) звернулось до Вищого антикорупційного суду із позовною заявою до ОСОБА_1 , треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: ОСОБА_2 , Товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (далі - ТОВ «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ»), Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (далі - ТОВ «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК»)), Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (далі - ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК»)), Товариство з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (далі - ТОВ «ХАРПОЛ»), Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (далі - ТОВ «ВИДАВНИЦТВО ХК»)), Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (далі - ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК»)), про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» (далі -Закону).

Одночасно із пред'явленням позову Мін'юст подав до суду заяву про забезпечення позову, у якій просить суд:

1) заборонити органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо:

-квартири АДРЕСА_3 , реєстраційний номер майна: 15362886, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-квартири АДРЕСА_4 , реєстраційний номер майна: 12684477, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-1/2 частки у праві спільної часткової власності на квартиру АДРЕСА_5 ,
реєстраційний номер майна: 21513336, право власності на яку зареєстровано за
ОСОБА_1 ;

-будинку житловою площею 83,2 кв.м, розташованого за адресою: АДРЕСА_6 ,
реєстраційний номер майна: 288733, право власності на який зареєстровано за
ОСОБА_1 ;

-гаражного боксу загальною площею 61,5 кв.м, розташованого за адресою:
АДРЕСА_7 , реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 98240063101,
право власності на який зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-квартири АДРЕСА_8 , яка належить ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК»;

2) заборонити державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, прямо
передбачені Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб,
фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» щодо:

-15 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ:
33725061), що становить 4 980 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_1 ;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ:
36370790), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2
;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в
ЄДРПОУ: 36370811), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить
ОСОБА_2 ;

-30 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), що
становить 8 700 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;

-100 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ:
38494459), що становить 680 000 грн, яка на праві власності належить
ОСОБА_2 ;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю
«ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в
ЄДРПОУ: 36626354), що становить 39 000 грн, яка на праві власності належить
ОСОБА_2 ;

3) заборонити посадовим особам Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459) та Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354) вчиняти дії, спрямовані на зменшення вартості майна, яке належить вказаним товариствам;

4) заборонити Головному сервісному центру Міністерства внутрішніх справ України здійснювати перереєстрацію прав (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких транспортних засобів:

-ВАЗ 2109, 1989 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_3 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу НОМЕР_4 , VIN: НОМЕР_5 , номер двигуна: НОМЕР_6 , власником якого єОСОБА_1 ;

-ВАЗ 2109, 1990 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_7 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу: НОМЕР_8 , VIN: НОМЕР_9 , номер двигуна: НОМЕР_10 , власником якого єОСОБА_1 ;

5) заборонити Державній організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 44673629) здійснювати перереєстрацію об'єктів прав інтелектуальної власності, а саме:

-торговельної марки «ПЕРВАЯ СТОЛИЦА», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11740;

-торговельної марки «ПЕРША СТОЛИЦЯ», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11745;

6) заборонити АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 14360570, МФО: 305299) списувати (перераховувати) кошти в розмірі 627,53 доларів США, які розміщені на банківському рахунку ОСОБА_1 , відкритому в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме № НОМЕР_11 (IBAN: НОМЕР_12).

Обґрунтування заяви

Мотивуючи подану заяву, представник позивача зазначив, що ОСОБА_1 є 1) колишнім депутатом Харківської міської ради від наразі забороненої проросійської політичної партії «Партія Регіонів», 2) колумністом російського пропагандистського видання «Украина.ру», 3) керівником каналів «Украина.ру» у месенджері «Telegram» та 4) автором низки антиукраїнських книг.

Указом Президента України від 11.04.2025 № 230/2025 введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України (далі - РНБО) від 11.04.2025 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», яким зокрема до ОСОБА_1 застосовано санкцію у виді блокування активів.

Мін`юст, будучи центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звернувся до Вищого антикорупційного суду із позовом до ОСОБА_1, оскільки отримав документальне підтвердження обставин, які вказують на існування законодавчо визначених підстав для застосування до відповідача санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону, та відповідно стягнення у дохід держави належних йому активів, а також активів, щодо яких він може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

Так, у поданій позовній заяві Мін`юст просить суд застосувати до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону, та стягнути в дохід держави:

- квартиру АДРЕСА_3, реєстраційний номер майна: 15362886, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1;
- квартиру АДРЕСА_4, реєстраційний номер майна: 12684477, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1;
- 1/2 частку у праві спільної часткової власності на квартиру АДРЕСА_5, реєстраційний номер майна: 21513336, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1;
- будинок житловою площею 83,2 кв.м, розташований за адресою: АДРЕСА_6, реєстраційний номер майна: 288733, право власності на який зареєстровано за ОСОБА_1;
- гаражний бокс загальною площею 61,5 кв.м, розташований за адресою: АДРЕСА_7, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна: 98240063101, право власності на який зареєстровано за ОСОБА_1;

- 15 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), що становить 4 980 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_1 ;
- транспортний засіб ВАЗ 2109, 1989 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_3 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу НОМЕР_4 , VIN: НОМЕР_5 , номер двигуна: НОМЕР_6 , власником якого є ОСОБА_1 ;
- транспортний засіб ВАЗ 2109, 1990 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_7 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу: НОМЕР_8 , VIN: НОМЕР_9 , номер двигуна: НОМЕР_10 , власником якого є ОСОБА_1 ;
- майнові права на торговельну марку «ПЕРВАЯ СТОЛИЦА», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11740, які належать ОСОБА_1 ;
- майнові права на торговельну марку «ПЕРША СТОЛИЦЯ», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11745, які належать ОСОБА_1 ;
- кошти в розмірі 627,53 доларів США, які розміщені на банківському рахунку ОСОБА_1 , відкритому в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме № НОМЕР_11 (IBAN: НОМЕР_12);
- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;
- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;
- 30 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), що становить 8 700 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;
- 100 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459), що становить 680 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;
- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код

юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354), що становить 39 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 .

Представник позивача стверджує, що активи, право власності на які зареєстровані за дружиною відповідача - ОСОБА_2 , не є особистою власністю останньої, а належать подружжю на праві спільної сумісної власності.

Зазначив, що на квартиру АДРЕСА_8 , яка належить ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК», накладено арешт в межах виконавчого провадження. Проте таке обтяження може бути скасоване у встановленому законом порядку.

Водночас на інші заявлені до стягнення активи арешт не накладався, у тому числі на ті, право власності на які зареєстровано за непідсанкційною особою, тому особи не позбавлені можливості їх відчужити для унеможливлення виконання судового рішення у разі задоволення позовних вимог.

Крім того заявник стверджує, що існують ризики зменшення вартості майна, яке належить товариствам, частки у статутних капіталах яких позивач просить стягнути в дохід держави.

Зважаючи на викладене, представник позивача просить суд вжити заходи забезпечення позову, передбачені п. 4 ч. 1 ст. 151 КАС України.

Оцінка та мотиви суду

Глава 10 розділу I «Загальні положення» КАС України визначає порядок та підстави вжиття заходів забезпечення позову в адміністративному судочинстві.

Так, ч. 1 ст. 150 КАС України передбачено, що суд за заявою учасника справи або з власної ініціативи має право вжити визначені цією статтею заходи забезпечення позову.

Заява про забезпечення позову подається одночасно з пред'явленням позову до суду, до якого подається позов за правилами підсудності, встановленими цим Кодексом (п. 2 ч. 1 ст. 153 КАС України).

Заява про забезпечення позову подана Мін'юстом як позивачем в адміністративній справі. Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 4 КАС України позивачем є в тому числі суб'єкт владних повноважень, на виконання повноважень якого подано позов до адміністративного суду.

Відповідно до ч. 8 ст. 5 Закону, пп. 2-10 п. 3 та пп. 54-3 п. 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст уповноважено звертатися до суду з позовами та брати участь у справах про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону.

Згідно із ст. 283-1 КАС України позовна заява про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону, подається до Вищого антикорупційного суду протягом строку дії правового режиму воєнного стану.

Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-ІХ, у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, у державі введено воєнний стан із 05 год 30 хв 24.02.2022 строком на 30 діб. Строк дії воєнного стану неодноразово продовжувався, останній раз до 05.11.2025.

Заява про забезпечення позову розглядається судом, у провадженні якого перебуває справа або до якого має бути поданий позов, не пізніше двох днів з дня її надходження, без повідомлення учасників справи (ч. 1 ст. 154 КАС України). Письмовим провадженням є вирішення окремого процесуального питання в суді першої інстанції без повідомлення та (або) виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі матеріалів справи у випадках, встановлених цим Кодексом (п. 10 ч. 1 ст. 4 КАС України).

Отже, заява про забезпечення позову, яка подана одночасно із пред'явленням позову, надійшла від належного суб'єкта, подана під час дії правового режиму воєнного стану та підлягає розгляду Вищим антикорупційним судом у порядку письмового провадження.

Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду (п. 1 ч. 2 ст. 150 КАС України).

Позов може бути забезпечено серед іншого заборонаю іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору (п. 4 ч. 1 ст. 151 КАС України).

Відповідно до ч. 2 ст. 151 КАС України заходи забезпечення позову мають бути співмірними із заявленими позивачем вимогами. Суд також повинен враховувати співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить заявник, із наслідками вжиття заходів забезпечення позову для заінтересованих осіб.

Тобто якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам та інтересам позивача, або захист цих прав та інтересів стане неможливим чи для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, суд може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, зокрема шляхом встановлення заборони іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору.

За своєю суттю інститут забезпечення позову в адміністративному судочинстві є інститутом попереднього судового захисту. Метою його запровадження є гарантування виконання рішення суду у випадку задоволення позову за існування очевидної небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення у справі.

Доведення наявності зазначених підстав або принаймні однієї з них, з точки зору процесуального закону, є необхідною передумовою для вжиття судом заходів до забезпечення позову. Водночас такі заходи мають бути вжиті лише в межах позовних вимог та бути адекватними, співмірними з позовними вимогами. Суд не вправі вживати заходи забезпечення позову, які є фактично рівнозначними задоволенню позовних вимог.

Співмірність передбачає співвідношення негативних наслідків від вжиття заходів забезпечення позову з тими негативними наслідками, які можуть настати в результаті невжиття цих заходів, з урахуванням відповідності права чи законного інтересу, за захистом яких заявник звертається до суду, майнових наслідків заборони відповідачу, іншим особам вчиняти певні дії.

Адекватність заходу забезпечення позову, що застосовується судом, визначається його відповідністю вимогам, на забезпечення яких він вживається. Оцінка такої відповідності здійснюється судом, зокрема з урахуванням співвідношення права (інтересу), про захист яких просить заявник, з майновими наслідками заборони відповідачеві, іншій особі вчиняти певні дії.

Отже, при вирішенні питання про забезпечення позову суд має здійснити оцінку обґрунтованості доводів заявника щодо необхідності вжиття відповідних заходів з урахуванням такого: розумності, обґрунтованості і адекватності вимог заявника щодо забезпечення позову; забезпечення збалансованості інтересів сторін, а також інших учасників судового процесу; наявності зв'язку між конкретним заходом забезпечення позову і предметом позову, зокрема чи спроможний такий захід забезпечити фактичне виконання судового рішення в разі задоволення позовних вимог; імовірності утруднення виконання або невиконання рішення суду в разі невжиття таких заходів; запобігання порушенню у зв'язку із вжиттям таких заходів прав та охоронюваних законом інтересів осіб, що не є учасниками даного судового процесу.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом у постанові від 01.06.2022 у справі № 380/4273/21.

Зі змісту долучених до заяви про забезпечення позову повного витягу з ДРАЦС щодо актового запису про шлюб від 29.09.1989 № 567, складеного Червонозаводським відділом ДРАЦС Харківського МУЮ, інформаційних

довідок від 26.09.2025 № 445214869, № 445215556, № 445216207, № 445217069, № 445218181, № 445219126, реєстраційних карток на транспортні засоби NZA 100920340, NZA 113358379, виписок із Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки № 11740, № 11745, роздруківок інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, листа АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 08.07.2025 № 20.1.0.0.0/7-250708/59831-БТ вбачається, що:

1) ОСОБА_1 належать:

- квартира АДРЕСА_3 , реєстраційний номер майна: 15362886 (придбана 26.07.2006);
- квартира АДРЕСА_4 , реєстраційний номер майна: 12684477 (придбана 26.12.2005);
- 1/2 частка у праві спільної часткової власності на квартиру АДРЕСА_5 , реєстраційний номер майна: 21513336 (набута 12.05.2009);
- будинок житловою площею 83,2 кв.м, розташований за адресою: АДРЕСА_6 , реєстраційний номер майна: 288733 (набутий 12.03.2003);
- гаражний бокс загальною площею 61,5 кв.м, розташований за адресою: АДРЕСА_7 , реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 98240063101 (набутий 06.07.2013);
- 15 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), що становить 4 980 грн;
- транспортний засіб ВАЗ 2109, 1989 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_3 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу НОМЕР_4 , VIN: НОМЕР_5 , номер двигуна: НОМЕР_6 (zareєстрований 02.09.2015);
- транспортний засіб ВАЗ 2109, 1990 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_7 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу: НОМЕР_8 , VIN: НОМЕР_9 , номер двигуна: НОМЕР_10 , (zareєстрований 30.01.1996);
- майнові права на торговельну марку «ПЕРВАЯ СТОЛИЦА», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11740;
- майнові права на торговельну марку «ПЕРША СТОЛИЦЯ», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11745;
- кошти в розмірі 627,53 доларів США, які розміщені на банківському рахунку, відкритому в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме № 26350600617466 (IBAN: НОМЕР_12);

2) ОСОБА_2 належать:

- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), що становить 48 000 грн;
- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), що становить 48 000 грн;
- 30 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), що становить 8 700 грн;
- 100 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459), що становить 680 000 грн;
- 60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354), що становить 39 000 грн;

3) ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» належить квартира АДРЕСА_8 .

Суд звертає увагу, що вказані активи набуті ОСОБА_1 та ОСОБА_2 під час перебування у шлюбі. Водночас будинок АДРЕСА_6 та гаражний бокс у м. Харкові належать відповідачу на праві приватної власності на підставі свідоцтва про право власності серії НОМЕР_13 від 12.03.2003 та свідоцтва про право на спадщину від 06.07.2013 відповідно.

Рішенням РНБО від 11.04.2025 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

до ОСОБА_1 застосовано зокрема санкцію у виді блокування активів строком до 11.04.2035. Таке рішення введено в дію Указом Президента України від 11.04.2025 № 230/2025.

Мін'юст звернувся до Вищого антикорупційного суду із позовною заявою до ОСОБА_1 , треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: ОСОБА_2 , ТОВ «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ», ТОВ «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК», ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК», ТОВ «ХАРПОЛ», ТОВ «ВИДАВНИЦТВО ХК», ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК»), у якій просить застосувати до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону, та стягнути в дохід держави належні йому активи, а також активи, щодо яких він може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними, а саме: вказані об'єкти нерухомості (окрім квартири АДРЕСА_8 , яка належить ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО

ХК»)), частки у статутних капіталах товариств, транспортні засоби, кошти, розміщені на банківському рахунку, майнові права на торговельні марки.

На переконання позивача існують законодавчо визначені підстави, передбачені пп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 5-1 Закону для застосування до відповідача такої санкції, оскільки ОСОБА_1 поширює російську пропаганду, направлену на виправдовування, визнання правомірними збройної агресії проти України та окупації її територій, заперечення самовизначення України, підтримання політики держави-агресора щодо невизнання права Українського народу на самоідентифікацію та самовизначення, викривлення уявлення про самобутність Українського народу та його прагнення до незалежності, що реалізується через поширення фальшивих ідеологем, в основі яких лежить завідомо хибне та маніпулятивне ототожнення українського патріотизму з «нацизмом».

Суд зазначає, що під час вирішення заяви про забезпечення позову, обґрунтованість позовних вимог не досліджується, адже це питання підлягає вирішенню під час розгляду спору по суті. Так само суд не встановлює, чи є активи, право власності на які зареєстровано на ОСОБА_2, такими, щодо яких відповідач може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

У заяві про забезпечення позову заявник просить суд заборонити іншим особам вчиняти певні дії, що стосуються квартири АДРЕСА_8, яка належить ТОВ «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК». Однак у позовній заяві позивач не заявляє вимогу про стягнення такого активу в дохід держави внаслідок застосування до відповідача санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону. Тому суд не вбачає підстав для вжиття заходів забезпечення у цій частині.

Разом з тим у іншій частині вимоги заяви щодо заборони іншим особам вчиняти певні дії стосуються предмету спору у справі, а саме: нерухомого, рухомого майна, часток у статутних капіталах товариств, торговельних марок, коштів на банківському рахунку. Тобто захід забезпечення, про вжиття якого просить заявник, у цій частині відповідає предмету спору.

Суд погоджується із доводами заявника про існування реальної загрози, що невжиття заходів забезпечення позову може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду, оскільки у такому разі відповідач та його дружина, будучи обізнаними про адміністративний позов щодо застосування санкції у виді стягнення в дохід держави активів, які їм належать, з метою унеможливлення стягнення цих активів, можуть вчинити дії, спрямовані на зменшення вартості майна, яке належить означеним товариствам, або ж відчуження належного безпосередньо їм майна, що призведе до зміни власника активів та неможливості їх стягнення в дохід держави.

Суд вважає, що обраний позивачем спосіб забезпечення позову є справедливим, ефективним, адекватним, а також таким, що забезпечить збалансованість інтересів учасників справи та спрямований на збереження існуючого становища до ухвалення судом остаточного рішення.

При цьому суд також бере до уваги співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить позивач (забезпечення можливості стягнення активів у дохід держави), із наслідками вжиття заходів забезпечення позову. Матеріали справи не містять відомостей, що забезпечення позову порушить права та охоронювані законом інтереси інших осіб, що не є учасниками цього судового процесу.

Вжиття таких заходів не суперечить меті застосування правового інституту забезпечення позову, гарантує ефективність судового захисту в разі задоволення цього позову та відповідає вимогам процесуального закону.

З огляду на викладене, з метою збереження активів до ухвалення остаточного рішення у справі, суд дійшов висновку про необхідність вжиття заходів забезпечення позову, передбачених п. 4 ч. 1 ст. 151 КАС України, тому заяву Мін'юсту слід задовольнити частково.

Керуючись ст. 150-154, 156, 243, 248, 250, 256 КАС України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Заяву Міністерства юстиції України про забезпечення позову задовольнити частково.

Вжити заходи забезпечення адміністративного позову Міністерства юстиції України до ОСОБА_1, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: ОСОБА_2, Товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ», Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК», Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК», Товариство з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ», Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК», Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

Заборонити органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо:

-квартири АДРЕСА_3 , реєстраційний номер майна: 15362886, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-квартири АДРЕСА_4 , реєстраційний номер майна: 12684477, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-1/2 частки у праві спільної часткової власності на квартиру АДРЕСА_5 , реєстраційний номер майна: 21513336, право власності на яку зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-будинку житловою площею 83,2 кв.м, розташованого за адресою: АДРЕСА_6 , реєстраційний номер майна: 288733, право власності на який зареєстровано за ОСОБА_1 ;

-гаражного боксу загальною площею 61,5 кв.м, розташованого за адресою: АДРЕСА_7 , реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 98240063101, право власності на який зареєстровано за ОСОБА_1 .

Заборонити державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, прямо передбачені Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», щодо:

-15 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), що становить 4 980 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_1 ;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), що становить 48 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;

-30 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), що становить 8 700 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;

-100 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459), що становить 680 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 ;

-60 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в

ЄДРПОУ: 36626354), що становить 39 000 грн, яка на праві власності належить ОСОБА_2 .

Заборонити посадовим особам Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459) та Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354) вчиняти дії, спрямовані на зменшення вартості майна, яке належить вказаним товариствам.

Заборонити Головному сервісному центру Міністерства внутрішніх справ України здійснювати перереєстрацію прав (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких транспортних засобів:

-ВАЗ 2109, 1989 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_3 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу НОМЕР_4 , VIN: НОМЕР_5 , номер двигуна: НОМЕР_6 , власником якого єОСОБА_1 ;

-ВАЗ 2109, 1990 року випуску, номер та серія знака: НОМЕР_7 , свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу: НОМЕР_8 , VIN: НОМЕР_9 , номер двигуна: НОМЕР_10 , власником якого єОСОБА_1 .

Заборонити Державній організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 44673629) здійснювати перереєстрацію об'єктів прав інтелектуальної власності, а саме:

-торговельної марки «ПЕРВАЯ СТОЛИЦА», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11740;

-торговельної марки «ПЕРША СТОЛИЦЯ», дата реєстрації: 30.04.1999, номер охоронного документа: 11745.

Заборонити АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 14360570, МФО: 305299) списувати (перераховувати) кошти в розмірі 627,53 доларів США, які розміщені на банківському рахунку ОСОБА_1

, відкритому в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме № НОМЕР_11 (IBAN: НОМЕР_12).

У іншій частині вимог заяви - відмовити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та може бути оскаржена безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Ухвала є виконавчим документом та підлягає негайному виконанню з дня її постановлення.

Оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Строк пред'явлення ухвали до виконання становить три місяці з дня її постановлення, тобто до 02.01.2026.

Примірник ухвали про забезпечення позову негайно надіслати заявнику, всім особам, яких стосуються заходи забезпечення позову і яких суд може ідентифікувати.

Особи, винні в невиконанні ухвали про забезпечення позову, несуть відповідальність, встановлену законом.

Стягувач:

Міністерство юстиції України (місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького, буд. 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 00015622).

Боржники:

органи державної реєстрації прав на нерухоме майно; державні реєстратори прав на нерухоме майно; державні реєстратори органів місцевого самоврядування; особи, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно; державні реєстратори; посадові особи Товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРШОСТОЛИЧНЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 33725061), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІДДІЛ ПРОДАЖ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370790), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36370811), Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРПОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 21213378), Товариства з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 38494459) та Товариства з обмеженою

відповідальністю «ГОЛОВНЕ ВИДАВНИЦТВО ХК» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 36626354);

Головний сервісний центр Міністерства внутрішніх справ України (місцезнаходження: вул. Лук'янівська, буд. 62, м. Київ, 04052, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 40109173);

Державна організація «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (місцезнаходження: вул. Годзенка Дмитра, буд. 1, м. Київ, 01601, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 44673629);

Акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (місцезнаходження: вул. Грушевського, буд. 1-Д, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 14360570).

Головуючий суддя **О.В. Олійник**

Судді **К.О. Сікора** **Т.В. Литвинко**

Повний текст ухвали складено 02.10.2025.

Покликання на ухвалу суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень:
<https://reyestr.court.gov.ua/review/130696719>