

КОПІЯ

Справа № 991/10013/25
Провадження № 2-азз/991/19/25



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

28 листопада 2025 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі:
головуючого судді Олійник О.В., суддів Сікори К.О., Литвинко Т.В.,
розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Міністерства юстиції України
про скасування заходів забезпечення позову в адміністративній справі № 991/10013/25
за позовом Міністерства юстиції України
до Захарченка Віталія Юрійовича,
за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні
відповідача: Захарченко Людмили Валентинівни, Нехаєвої Вікторії Віталіївни, Товариства
з обмеженою відповідальністю «САНН ДЕ ЛІОН», Нехаєва Іллі Сергійовича,
про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»

ВСТАНОВИВ:

24.11.2025 до суду від представника позивача надійшло клопотання про скасування
заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02.10.2025
у справі № 991/10013/25.

Відповідно до протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду
від 24.11.2025 вказане клопотання передано для розгляду колегії суддів Вищого
антикорупційного суду у складі: головуєчого судді Олійник О.В., суддів – Сікори К.О.,
Литвинко Т.В.

Обґрунтування поданого клопотання

Представник Мін'юсту мотивував подане клопотання тим, що у провадженні Вищого
антикорупційного суду перебувала вказана адміністративна справа, під час розгляду якої суд
ухвалою від 02.10.2025 вжив заходи забезпечення позову, а саме заборонив:

1) органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам
прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування,
особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти
будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності
та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі
у володіння та користування третім особам та інше) щодо об'єктів нерухомості, які
є предметом спору, а саме: квартири , розташованої за адресою:
, м. Київ; квартири , розташованої за адресою:
, м. Київ; частки у праві спільної часткової
власності на будівлю лазне-прального комбінату літ. , розташовану за адресою:
, м. Донецьк, Донецька обл.; підвальних приміщень
у житловому будинку , розташованих за адресою: , м. Донецьк,
Донецька обл.; , розташованої за адресою: , м. Донецьк,



Донецька обл.;

2) державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, прямо передбачені Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» щодо частки у розмірі 100 % статутного капіталу ТОВ «САНН ДЕ ЛПОН», ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 39105212, у розмірі 10 000 грн, власником якої зазначена Захарченко Людмила Валентинівна.

24.10.2025 Вищий антикорупційний суд ухвалив рішення, яким задовольнив позовні вимоги, застосував до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнув у дохід держави активи, щодо яких він може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними, зокрема вказані об'єкти нерухомості та частку у статутному капіталі товариства. Водночас суд не скасував вжиті заходи забезпечення позову.

Фонд державного майна України (орган, який здійснює повноваження у сфері управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції») повідомив Мін'юст про необхідність ініціювання питання про скасування заходів забезпечення позову у справі № 991/10013/25, оскільки заборона вчиняти реєстраційні дії щодо стягнутих активів унеможливило здійснення реєстрації останніх за державою та відповідно їх подальшу реалізацію для поповнення фонду ліквідації наслідків збройної агресії.

З огляду на викладене вище, беручи до уваги, що необхідність у подальшому продовженні дії заходів забезпечення позову у справі відпала, представник позивача просить суд їх скасувати.

Щодо порядку вирішення клопотання

Учасники справи, будучи повідомленими про дату, час та місце розгляду справи, у судові засідання не з'явилися, що відповідно до положень ст. 157 КАС України не перешкоджає розгляду цього клопотання. Представник Мін'юсту подав до суду заяву про розгляд справи за його відсутності, підтримав вимоги клопотання у повному обсязі.

Відповідно до ч. 1, 9 ст. 205 КАС України неявка у судові засідання будь-якого учасника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею. Якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з'явилися у судові засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу в письмовому провадженні.

Згідно з ч. 4 ст. 229 КАС України у разі неявки у судові засідання всіх учасників справи або якщо відповідно до положень цього Кодексу розгляд справи здійснюється за відсутності учасників справи (у тому числі при розгляді справи в порядку письмового провадження), фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснюється.

За таких обставин суд вважає за необхідне здійснити розгляд поданого клопотання за відсутності учасників справи в порядку письмового провадження. Фіксування технічними засобами не здійснювалось.

Оцінка та мотиви суду

За своєю суттю інститут забезпечення позову в адміністративному судочинстві є інститутом попереднього судового захисту. Метою його запровадження є гарантування виконання рішення суду у випадку задоволення позову за існування очевидної небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення у справі.

Глава 10 розділу I «Загальні положення» КАС України визначає порядок та підстави вжиття заходів забезпечення позову в адміністративному судочинстві, а також скасування таких заходів.

Так, п. 1 ч. 2 ст. 150 КАС України унормовує, що забезпечення позову допускається

як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду.

Позов може бути забезпечено серед іншого заборонаю іншим особам вчиняти дії, що стосуються предмета спору (п. 4 ч. 1 ст. 151 КАС України).

Частиною 1 ст. 157 КАС України передбачено, що суд може скасувати заходи забезпечення позову з власної ініціативи або за вмотивованим клопотанням учасника справи.

Суд встановив, що на розгляді Вищого антикорупційного суду перебувала справа № 991/10013/25 за адміністративним позовом Міністерства юстиції України до Захарченка В.Ю., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Захарченко Людмила Валентинівна, Нехаєва Вікторія Віталіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «САНН ДЕ ЛІОН», Нехаєв Ілля Сергійович, про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

У межах розгляду цієї справи суд ухвалою від 02.10.2025 за клопотанням представника позивача вжив заходи забезпечення позову, а саме заборонив:

1) органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких об'єктів:

- квартири , розташованої за адресою: м. Київ, право власності на яку зареєстровано за Захарченком В.Ю.;
- квартири , розташованої за адресою: , м. Київ, право власності на яку зареєстровано за Захарченко Л.В.;
- 2/5 частки у праві спільної часткової власності на будівлю лазне-прального комбінату літ. , розташовану за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., право власності на яку зареєстровано за Захарченко Л.В.;
- підвальних приміщень у житловому будинку літ. , розташованих за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., право власності на які зареєстроване за Нехаєвою В.В.;
- квартири , розташованої за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., право власності на яку зареєстроване за Захарченко В.В.;

2) державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, прямо передбачені Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» щодо частки у розмірі 100 % статутного капіталу ТОВ «САНН ДЕ ЛІОН», ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 39105212, у розмірі 10 000 грн, власником якої зазначена Захарченко Л.В.

За результатами розгляду справи 24.10.2025 суд ухвалив рішення, яким задовольнив позовні вимоги Мін'юсту, застосував до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнув у дохід держави активи, щодо яких він може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними, зокрема вказані об'єкти нерухомості та частку у статутному капіталі товариства. Водночас суд не вбачав підстав для скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою від 02.10.2025 у цій справі, оскільки позовні вимоги задоволено у повному обсязі.

Таке рішення набрало законної сили 05.11.2025.

Частина 3 ст. 5-1 Закону України «Про санкції» унормовує порядок виконання рішення суду про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 цього Закону.

Так, абз. 1, 3, 4 цієї частини визначають, що судові рішення в день набрання ним законної сили надсилається Фонду державного майна України для здійснення повноважень



у сфері управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування такої санкції, а також до апарату Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України.

Фонд державного майна України здійснює повноваження у сфері управління (у тому числі шляхом реалізації) активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування такої санкції, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Грошові кошти, отримані в результаті реалізації таких активів, зараховуються до Державного бюджету України та спрямовуються до фонду ліквідації наслідків збройної агресії.

Кабінет Міністрів України може прийняти рішення про визначення суб'єктом управління активом іншого органу державної влади, суб'єкта господарювання державного сектору економіки. Таке управління здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, згідно з абзацом третім цієї частини.

Матеріали справи не містять відомостей про те, що Кабінет Міністрів України визначив замість Фонду державного майна України іншого суб'єкта для управління стягнутими активами у цій справі.

Постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2023 № 1233 «Деякі питання управління активами, стягнутими в дохід держави» затверджено Порядок управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 цього Закону.

Пунктом 5 цього Порядку передбачено, що з метою визначення ефективного та оптимального способу управління активами Фонд державного майна України з дня отримання відповідного судового рішення здійснює заходи зокрема щодо проведення у встановленому законом порядку державної реєстрації активів та внесення у відповідні реєстри інформації про реєстрацію прав держави в особі Фонду на активи, у тому числі права власності, та інших відомостей.

19.11.2025 Фонд державного майна України звернувся до Мін'юсту з листом № 10-78-28773 із проханням ініціювати перед судом питання скасування вжитих заходів забезпечення позову на підставі ухвали Вищого антикорупційного суду від 02.10.2025 у справі № 991/10013/25, оскільки заборона вчиняти реєстраційні дії щодо стягнутих активів унеможливило виконання рішення у цій справі, зокрема здійснення державної реєстрації цих активів за державою в особі Фонду та їх подальшу реалізацію.

Отже, враховуючи те, що: 1) рішення суду у справі № 991/10013/25 набрало законної сили та підлягає обов'язковому виконанню, 2) вжиті ухвалою від 02.10.2025 у цій справі заходи забезпечення позову у вигляді заборони вчиняти реєстраційні дії щодо стягнутих активів унеможливають виконання Фондом державного майна України судового рішення, зокрема вжиття заходів щодо здійснення державної реєстрації цих активів за державою в особі Фонду та їх подальшу реалізацію, - суд дійшов висновку, що наразі відсутні підстави для подальшого застосування заходів забезпечення позову в цій справі, тому, з метою належного виконання рішення, слід задовольнити клопотання представника позивача та скасувати такі заходи.

Керуючись ст. 157, 248, 250, 256 КАС України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Задовольнити клопотання Міністерства юстиції України про скасування заходів забезпечення позову.

Скасувати заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02.10.2025 у адміністративній справі № 991/10013/25, а саме заборону:

1) органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії (реєстрацію прав власності, скасування реєстрації права власності та інших речових прав, у тому числі реєстрацію правочинів щодо відчуження, передачі

у володіння та користування третім особам та інше) щодо таких об'єктів:

- квартири загальною площею кв.м, житловою площею кв.м, розташованої за адресою: , буд. , м. Київ, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яку зареєстровано за Захарченком Віталієм Юрійовичем (РНОКПП);

- квартири № загальною площею кв.м, житловою площею кв.м, розташованої за адресою: , буд. , м. Київ, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яку зареєстровано за Захарченко Людмилою Валентинівною (РНОКПП);

- 2/5 частки у праві спільної часткової власності на будівлю лазне-прального комбінату літ. загальною площею кв.м, розташовану за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яку зареєстровано за Захарченко Людмилою Валентинівною (РНОКПП);

- підвального приміщення загальною площею кв.м у житловому будинку літ. , розташованого за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яке зареєстроване за Нехаєвою Вікторією Віталіївною (РНОКПП);

- підвального приміщення загальною площею кв.м у житловому будинку літ. , розташованого за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яке зареєстроване за Нехаєвою Вікторією Віталіївною (РНОКПП);

- квартири № загальною площею кв.м, житловою площею кв.м, розташованої за адресою: , м. Донецьк, Донецька обл., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: , право власності на яку зареєстроване за Захарченко Вікторією Віталіївною (РНОКПП);

2) державним реєстраторам вчиняти реєстраційні дії, прямо передбачені Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» щодо частки у розмірі 100 % статутного капіталу ТОВ «САНН ДЕ ЛОН», ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ: 39105212, у розмірі 10 000 грн, власником якої зазначена Захарченко Людмила Валентинівна.

Примірник ухвали про скасування заходів забезпечення позову невідкладно після набрання такою ухвалою законної сили надіслати особам, визначеним у ч. 7 ст. 157 КАС України.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та може бути оскаржена безпосередньо до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Оскарження ухвали про скасування забезпечення позову зупиняє її виконання.

Головуючий суддя /підпис/ О.В. Олійник
Ухвала (вирок) набрала(ли) законної сили /підпис/ К.О. Сікора
Судді /підпис/ Т.В. Литвинко
Секретар /підпис/

Повний текст ухвали складено 28.11.2025.

Всього в копії _____ 51/10/2024

зрк.

Секретар судового засідання
третього підділу управління
забезпечення судового процесу апарату
Вишеслав Антонієвич
Виконавчий директор
Діана ШИМАНСЬКА

