

КОПІЯ

Справа № 991/558/24
Провадження №22-а/991/24/24
Головуючий в I інстанції – Галабала М.В
суддя-доповідач: Никифоров А.С.



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

04 серпня 2025 року

м. Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого Никифорова А. С.,
суддів: Павлишина О. Ф.,
Семенникова О. Ю.,

перевіривши матеріали апеляційної скарги представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 04.07.2025,

ВСТАНОВИЛА:

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 04.07.2025 відмовлено у задоволенні заяви представника відповідача Богуслаєва В. О. адвоката Кравця Р. Ю. про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Вищого антикорупційного суду від 18.04.2024 у справі № 991/558/24.

Не погодившись із вказаною ухвалою Вищого антикорупційного суду, представником Богуслаєва В. О. - адвокатом Кравцем Р. Ю. 17.07.2025 до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду подано апеляційну скаргу, у якій апелянт прохає зазначену ухвалу скасувати, постановити нове рішення, яким заяву Богуслаєва В. О. про перегляд рішення за нововиявленими обставинами задовольнити.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи від 18.07.2025 для розгляду апеляційної скарги визначено колегію суддів Апеляційної палати ВАКС у складі головуючого судді - Никифорова А. С., суддів Павлишина О. Ф., Семенникова О. Ю.

Відповідно до наказу №200/в/Ап від 11.06.2025 суддя Павлишин О. Ф. в період з 07 липня по 01 серпня 2025 року включно перебував у щорічній відпустці. В свою чергу, відповідно до наказу № 272/в/Ап від 11.07.2025 суддя Семенников О. Ю. у період з 28 липня по 01 серпня 2025 року

включно перебував у щорічній відпустці.

Ухвалою АП ВАКС від 24.07.2025 апеляційну скаргу адвоката Кравця Р. Ю. було залише без руху та запропоновано апелянту у десятиденний строк із дня отримання її копії усуну наведені у ній недоліки.

25.07.2025 на виконання зазначеної ухвали до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від представника відповідача Богуслаєва В.О. - адвоката Кравця Р.Ю. через систему «Електронний суд» надійшла заява про усунення недоліків апеляційної скарги, до якої додає докази надсилання її копії та копій доданих матеріалів відповідачу Кононенку Петру Іванови третім особам - Зикіну Олексію Віталійовичу та ТОВ «Фірма «ЖЕКОН».

Отже, недоліки апеляційної скарги, зазначені в ухвалі АП ВАКС від 24.07.2025, апелянт були усунені в повному обсязі та в строк, встановлений судом.

Якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений судом, в вважається поданою у день її первинного подання до суду апеляційної інстанції та приймається розгляду, про що суд постановляє ухвалу (ч. 3 ст. 169, ч. 2 ст. 298 КАС України).

У відповідності до ч.ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залише апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для поді учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу.

У відповідності до вимог ч.ч. 1, 3-5 ст. 304 КАС України, учасники справи мають ц подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі прот строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про роз справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати уча судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іе учасникам справи.

Враховуючи вищевикладене, а також те, що недоліки апеляційної скарги адвок Кравцом Р. Ю. усунуто у строк, встановлений судом, а підстави для її повернення або відм відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за апеляційною скаг представника відповідача Богуслаєва В. О. - адвоката Кравця Р. Ю. на ухвалу Ви антикорупційного суду від 04.07.2025 підлягає відкриттю із наданням учасниками справи с

1
для подання відзиву на таку апеляційну скаргу.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів

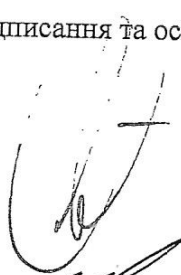
ПОСТАНОВИЛА:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 04.07.2025.

Встановити учасникам справи строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича до 18 серпня 2025 року та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копії та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий


А. С. Никифоров

Судді


О. Ф. Павлишин


О. Ю. Семенников





Секретар суду
засідання
Катерина Стоїлова