Справа № 991/12789/26

Провадження 2-а/991/5/26

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

У Х В А Л А

22 жовтня 2026 року м.Київ

Вищий антикорупційний суд у складі колегії суддів:

головуючого Корягіна В.О.,

суддів: Дудченка О.Ю., Тесленко І.О.

розглянувши матеріали справи за позовом Міністерства юстиції України (місцезнаходження: 01001, місто Київ, вулиця Архітектора Городецького, 13) до ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1 , останні відомі адреси проживання: АДРЕСА_1 ; АДРЕСА_2 , остання відома адреса реєстрації: АДРЕСА_3), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Приватне підприємство «СИГНАЛ-АВТО» (ЄДРПОУ 22262752, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32), Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С» (ЄДРПОУ 31741762, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32), ОСОБА_2 (адреса: АДРЕСА_4),

про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИВ:

21.10.2026 до Вищого антикорупційного суду надійшла позовна заява Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 , у якій, з огляду на існування підстав, передбачених підпунктами в, д пункту 2 абз. 4 ч. 1 ст. 5-1 Закону України «Про санкції», просить застосувати до відповідача санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 цього Закону, та стягнути в дохід держави активи останнього, а саме:

- земельну ділянку (кадастровий номер 0523181700:04:001:0003, площею 1.0391 га із цільовим призначенням: для ведення товарного сільськогосподарського

виробництва за адресою: Вінницька обл., Вінницький (колишній Оратівський) район, с/рада. Зарудянська, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна: 1182602305231;

- 100% статутного капіталу Приватного підприємства «СИГНАЛ-АВТО», код ЄДРПОУ 22262752, у розмірі 2000,00 грн, який належить ОСОБА_1 , адреса: АДРЕСА_5 ;

- 50 % частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С», код ЄДРПОУ 31741762, у розмірі 5900,00 грн, який належить ОСОБА_1 , адреса: АДРЕСА_5 .

Також, у позовній заяві зазначено третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача: Приватне підприємство «СИГНАЛ-АВТО», Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С», ОСОБА_2 .

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 21.10.2026 для розгляду адміністративного позову визначено колегію суддів Вищого антикорупційного суду у складі: головуючого судді Корягіна В.О., суддів Дудченка О.Ю., Тесленко І.О.

Відповідно до ч. 1 ст. 171 КАС України суддя після одержання позовної заяви з`ясовує, чи: 1) подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; 2) має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); 3) відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; 4) належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; 5) позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропущенням встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); 6) немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Перевіривши позовну заяву та додані до неї матеріали, суд дійшов наступних висновків.

Щодо адміністративної процесуальної дієздатності позивача та повноважень представника позивача.

Пунктом 8 ч. 1 ст. 4 КАС України визначено, що позивачем в адміністративному судочинстві, в тому числі, є суб`єкт владних повноважень, на виконання повноважень якого подано позов до адміністративного суду.

Згідно з ч. 2 ст. 5-1 Закону України «Про санкції», за наявності підстав та умов, зазначених у ч. 1 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звертається до Вищого антикорупційного суду з позовною заявою про застосування до відповідної фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 цього Закону, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.

Відповідно до п. 1 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Міністерство юстиції України (Мін`юст) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України, та який забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції.

Міністерство юстиції України уповноважено звертатися до суду з позовами та брати участь у справах про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» (п.п. 54-3 п. 4 Положення про Міністерство юстиції України).

Вказане свідчить про те, що Міністерство юстиції України має адміністративну процесуальну дієздатність.

Підпунктами 1, 27 п. 12 Положення про Міністерство юстиції України передбачено, що міністр очолює Мін`юст, здійснює керівництво його діяльністю, представляє Мін`юст у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами та організаціями в Україні і за її межами.

Позовна заява підписана Міністром юстиції України Масловим Д.В., який згідно з вищезазначеним Положенням та відповідно до відомостей з Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань має відповідні повноваження.

Щодо відповідності позовної заяви вимогам, встановленим КАС України та відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі.

Положеннями ст. 160, 161 КАС України визначено вимоги до позовної заяви, а також документи, що додаються до неї. Окремо, у ст. 283-1 КАС України наявний перелік вимог до позовної заяви про застосування санкції, передбаченої п. 1-1, ч. 1, ст. 4 Закону України «Про санкції».

Підстави для залишення позовної заяви без руху та повернення позовної заяви встановлені ст. 169 КАС України, а підстави для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі - ст. 170 КАС України.

Суд встановив, що позовна заява містить всі необхідні елементи, встановлені для позовів, які пред`являються у порядку адміністративного судочинства, до неї долучено необхідні документи, передбачені положеннями КАС України, що додаються до позовної заяви. Будь-яких перешкод для відкриття провадження в адміністративній справі судом не встановлено.

Щодо розгляду позову за правилами адміністративного судочинства та дотримання правил підсудності.

Згідно з положенням ч. 5 ст. 22 КАС України, Вищий антикорупційний суд вирішує адміністративні справи щодо застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», як суд першої інстанції.

Відповідно до ч. 1 ст. 283-1 КАС України, позовна заява про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», подається до Вищого антикорупційного суду

Отже, позовна заява підсудна Вищому антикорупційному суду та підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

Щодо строку звернення з позовною заявою.

Відповідно до ч. 7 ст. 122 КАС України, строк для звернення до суду з позовною заявою про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», встановлюється ст. 283-1 цього Кодексу.

Статтею 283-1 КАС України визначено, що позовна заява про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», подається до Вищого антикорупційного суду протягом строку дії правового режиму воєнного стану.

Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX, у зв`язку з військовою агресією Російської Федерації проти України у державі введено воєнний стан із 05 год 30 хв 24.02.2022 строком на 30 діб.

Наразі, Указом Президента України від 13.07.2026 № 596/2026, затвердженим Законом України 14.07.2026 № 4928-IX**,** строк дії воєнного стану в Україні продовжено з 05 години 30 хвилин 02.08.2026 строком на 90 діб.

Таким чином, позовну заяву подано у встановлений законом строк.

Щодо порядку розгляду справи.

Положеннями ч. ч. 1-3 ст. 12 КАС України визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Порядок розгляду окремих категорій термінових адміністративних справ, до яких, серед інших, відносяться справи про застосування санкцій, унормовано §2 глави 11 розділу II КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 283-1 КАС України, справа про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст.4 Закону України «Про санкції», вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом 30 днів з дня надходження позовної заяви до суду. Позовна заява розглядається в судовому засіданні з повідомленням про дату, час та місце судового засідання позивача, відповідача (особи, щодо якої ставиться питання про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»), інших учасників справи та їх представників (ч. 5 ст. 283-1 КАС України).

Крім того, суд враховує, що справи про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст.4 Закону України «Про санкції», не входять до переліку справ, які не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного позовного провадження, наведеного у ч. 4 ст. 257 КАС України.

З положень ст. 283-1 КАС України вбачається, що для даної справи є пріоритетним її швидке вирішення. З врахуванням наведеного, суд дійшов висновку, що розгляд справи слід здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням сторін та з урахуванням особливостей, визначених ст. 283-1 КАС України.

Щодо залучення третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, до участі у справі.

Відповідно до ч. 2 ст. 49 КАС України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов`язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судове рішення може вплинути на права та

обов`язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи спочатку.

У позовній заяві міститься вимога про стягнення в дохід держави певних активів, що стосується прав та обов`язків третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на стороні відповідача: Приватного підприємства «СИГНАЛ-АВТО», Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С», ОСОБА_2 .

Оскільки судове рішення за результатами розгляду адміністративного позову у цій справі може вплинути на права та обов`язки вказаних осіб, суд вважає за доцільне залучити їх до участі у справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на стороні відповідача.

За таких обставин суд дійшов висновку про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження у справі.

На підставі викладеного, керуючись статями 171, 243, 248, 268-270, 283-1 КАС України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Прийняти позовну заяву Міністерства юстиції України (місцезнаходження: 01001, місто Київ, вулиця Архітектора Городецького, 13) до ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1 , останні відомі адреси проживання: АДРЕСА_1 ; АДРЕСА_2 , остання відома адреса реєстрації: АДРЕСА_3), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Приватне підприємство «СИГНАЛ-АВТО» (ЄДРПОУ 22262752, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32), Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С» (ЄДРПОУ 31741762, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32), ОСОБА_2 (адреса: АДРЕСА_4), про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», до розгляду та відкрити провадження у справі.

Розгляд справи здійснювати Вищим антикорупційним судом колегією у складі трьох суддів: головуючого судді Корягіна В.О., суддів: Дудченка О.Ю., Тесленко І.О. за правилами спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні з повідомленням сторін відповідно до положень статті 283-1 КАС України.

Призначити справу до розгляду у відкритому судовому засіданні, яке відбудеться 17.11.2026 о 09 год. 30 хв. у залі судового засідання Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, просп. Берестейський, 41.

Роз`яснити особі, щодо якої ставиться питання про застосування санкції ОСОБА_1 , право в п`ятиденний строк із дня одержання позовної заяви подати відзив на позовну заяву. На виконання вимог ст. 175 КАС України відповідач має надіслати такий відзив разом із всіма доказами, що підтверджують заперечення проти позову, до суду, а його копії і додані до нього документи - позивачу та третім особам. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Залучити як третіх осіб, яка не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:

- Приватне підприємство «СИГНАЛ-АВТО» (ЄДРПОУ 22262752, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32),

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С» (ЄДРПОУ 31741762, адреса: 95034, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, пров. Бокуна, буд. 32),

- ОСОБА_2 (адреса: АДРЕСА_4).

Встановити третім особам, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача п`ятиденний строк із дня одержання позовної заяви на подання пояснень третьої особи щодо позову, які мають відповідати вимогам ст. ст. 165, 175 КАС України.

Повідомити учасників справи про дату, час і місце розгляду справи в порядку, передбаченому ст. 268 КАС України.

Особу щодо якої ставиться питання про застосування санкції - ОСОБА_1 , а також третіх осіб: Приватне підприємство «СИГНАЛ-АВТО», Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОН С», ОСОБА_2 про дату, час та місце розгляду справи додатково повідомити шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб - порталі судової влади України.

Роз`яснити учасникам справи, що відповідно до ст. ст. 268, 283-1 КАС України учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту направлення такого повідомлення працівником суду в порядку ч. 1 ст. 268 КАС України, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на вебпорталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття в судове засідання учасника справи та його представника, належним чином повідомленого про дату, час та місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи в суді першої інстанції та не може бути

підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні.

Повідомити учасників справи, що вони можуть отримати інформацію по цій справі на офіційному вебпорталі Вищого антикорупційного суду: https://hcac.court.gov.ua.

Учасники справи можуть взяти участь у судовому засіданні безпосередньо, через своїх представників або в режимі відеоконференції, зокрема через підсистему відеоконференцзв`язку (https://vkz.court.gov.ua) із підключенням до Електронного суду, використанням особистого кваліфікованого електронного підпису та облікового запису, за умови подання суду відповідної заяви в порядку, передбаченому ст. 195 КАС України.

Інші особи, у разі коли рішення у справі може вплинути на їх права, свободи, інтереси або обов`язки, можуть вступити у справу до початку судового засідання за їх клопотанням, клопотанням учасників справи або шляхом заявлення самостійних вимог щодо предмету спору (позовної заяви).

Ухвалу про відкриття провадження у справі направити учасникам та оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий В.О. Корягін

Судді О.Ю. Дудченко

І.О. Тесленко

Покликання на рішення суду в Єдиному реєстрі судових рішень:
https://reyestr.court.gov.ua/Review/140834222