

**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА****У Х В А Л А**

01 квітня 2025 року

м.Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого – судді Семенникова О.Ю.,
суддів: Глотова М.С., Михайленка Д.Г.,

перевіривши апеляційну скаргу Міністерства юстиції України на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14 березня 2025 року про часткове задоволення заяви про забезпечення позову у справі з позовом Міністерства юстиції України до Відкритого акціонерного товариства «Білоруськалій», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю «МСП «Ніка-Тера», військова частина А1225, Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромислова група «Беста», Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Акціонерне товариство «Українська залізниця», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОРОЗКВІТ», Відкрите акціонерне товариство «Білоруська калійна компанія», Державне об'єднання Білоруська залізна дорога, Білоруське республіканське унітарне підприємство експортно-імпортного страхування «Белексимгарант»,

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИЛА:

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 14 березня 2025 року частково задоволено заяву Міністерства юстиції України (далі – Мінюст) про забезпечення позову.

Не погоджуючись з зазначеним судовим рішенням в частині відмови в задоволенні вимог заяви про забезпечення позову, Мінюст звернувся з апеляційною скаргою, за вимогами якої просить суд скасувати ухвалу від 14 березня 2025 року в частині, якою відмовлено у задоволенні вимог Мінюсту та ухвалити нове рішення в зазначеній частині, яким: заборонити Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі - Національне агентство) здійснювати реалізацію (відчуження) майна, яке належить ВАТ «Білоруськалій» переданого в управління Національному агентству ухвалою Шевченківського районного суду міста Києва від 24 червня 2022 року у справі №761/11098/22: калій хлористий, який знаходиться у 100 залізничних вагонах:

90444795, 90394396, 90485798, 90488198, 90489899, 90510793, 90390493, 90389891, 90395997, 90397795, 90397894, 90397498, 90497298, 90452095, 90497694, 90429390, 90429895, 90431792, 90434994, 90431693, 90432998, 90437898, 90439696, 90496795, 90496894, 90449299, 90482795, 90481490, 90353897, 90385899, 90385295, 90383290, 90383696, 90350497, 90361692, 90410895, 90414194, 90403692, 90405192, 90415795, 90503194, 90427592, 90426891, 90504697, 90419193, 90376492, 90378993, 90374992, 90468893, 90461294, 53406179, 59004192, 59857276, 59858985, 59859041, 59859538, 59859686, 90196668, 59857805, 90328394, 59859959, 59860056, 53405213, 53406757, 90393695, 59861963, 59861609, 90507898, 53405890, 53407144, 59093096, 59093393, 59096594, 59096891, 54681689, 90362294, 90362195, 59283994, 90523895, 90193681, 59084798, 59087791, 53409082, 59292292, 59824938, 58807959, 58811613, 58812124, 58812173, 59825224, 58809138, 54602677, 58814252, 58814112, 54659776, 53408001, 90197344, 59824789, 90197633, 90321092.

Апеляційна скарга подана з дотриманням встановленого п.2 ч.2 ст.295 КАС строку, за формою і змістом відповідає вимогам ст.296 КАС, підстави повернення чи відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні.

У відповідності до ч.1, 3 ст.300 КАС за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження, суд апеляційної



В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи вдвізіву на апеляційну скаргу. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв і клопотань.

У відповідності до ч.1, 3-5 ст.304 КАС учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Керуючись ст.300, 301, 325 КАС, колегія суддів

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 14 березня 2025 року.

Роз'яснити, що до відзиву та заперечень додаються докази надсилання (надання) їх копій та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Витребувати з Вищого антикорупційного суду копії матеріалів, необхідних для розгляду апеляційної скарги.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів, а також копії цієї ухвали.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Семенников
Семенников О.Ю.

ГЛОТОВ М.С.

Михайленко
Михайленко Д.Г.

