

Затверджено
Протоколом № 1 засідання Експертної ради
від 05 червня 2026 року

РЕГЛАМЕНТ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ

ЗМІСТ

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
СТАТТЯ 1. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ	3
СТАТТЯ 2. ГОЛОВА ТА ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ	4
СТАТТЯ 3. МОВА.....	5
СТАТТЯ 4. ПРАВИЛА ПОВЕДІНКИ.....	5
СТАТТЯ 5. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ	6
РОЗДІЛ II. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ЗАСІДАНЬ.....	7
СТАТТЯ 6. ОФІЦІЙНІ ЗАСІДАННЯ (ЗГІДНО ІЗ ЗАКОНОМ – ЗАСІДАННЯ)	7
СТАТТЯ 7. ПИТАННЯ, ЯКІ ВИРІШУЮТЬСЯ НА ОФІЦІЙНИХ ЗАСІДАННЯХ.....	8
СТАТТЯ 8. САМОВІДВІД ТА ВІДВІД.....	8
СТАТТЯ 9. СПІВДОПОВІДАЧІ.....	9
СТАТТЯ 10. СПІВБЕСІДИ	9
СТАТТЯ 11. ГОЛОСУВАННЯ.....	10
СТАТТЯ 12. ВИСНОВОК.....	10
СТАТТЯ 13. УЧАСТЬ У СПЕЦІАЛЬНОМУ СПІЛЬНОМУ ЗАСІДАННІ.....	10
РОЗДІЛ III. ОЦІНЮВАННЯ. ПОКАЗНИКИ КРИТЕРІЇВ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ, ПОРЯДОК ТА ДЖЕРЕЛА ВСТАНОВЛЕННЯ ЇХ ВІДПОВІДНОСТІ	11
СТАТТЯ 14. ЗАВДАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ З ОЦІНЮВАННЯ КРИТЕРІЇВ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ	11
СТАТТЯ 15. ПОКАЗНИКИ КРИТЕРІЮ «ДОБРОЧЕСНІСТЬ»	11
СТАТТЯ 16. ПОКАЗНИКИ КРИТЕРІЮ «ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ»	12
СТАТТЯ 17. ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	14
СТАТТЯ 18. ПРАВИЛА ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ КРИТЕРІЯМ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.....	14
РОЗДІЛ IV. КОМУНІКАЦІЯ ТА ДОКУМЕНТООБІГ	15
СТАТТЯ 19. КОМУНІКАЦІЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ.....	15
СТАТТЯ 20. КОРЕСПОНДЕНЦІЯ.....	15
СТАТТЯ 21. ЗБЕРІГАННЯ ДОКУМЕНТІВ ТА ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ	16

Преамбула

Цей Регламент затверджено відповідно до підпункту 1 пункту 75 розділу XII Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Регламенті нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:
 - (a) Закон – це Закон України «Про судоустрій і статус суддів» зі змінами та доповненнями.
 - (b) Експертна рада – це рада, утворена відповідно до розділу XII Закону.
 - (c) Висновок – це висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду, Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду критеріям доброчесності та/або професійної компетентності, наданий Експертною радою відповідно до розділу XII Закону.
 - (d) ВККС – це Вища кваліфікаційна комісія суддів України.
 - (e) Голова – це обраний Експертною радою голова.
 - (f) Кандидат – це кандидат на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду та/або Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду.
 - (g) Оцінювання – це встановлення відповідності кандидатів критеріям доброчесності та/або професійної компетентності, що здійснюється Експертною радою відповідно до розділу XII Закону.
 - (h) Список – це затверджений рішенням ВККС список кандидатів, які успішно склали кваліфікаційний іспит у межах відповідного конкурсу на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду та/або Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду.
 - (i) Регламент – це цей Регламент, затверджений відповідно до Закону.
 - (j) Заступник Голови – це обраний Експертною радою заступник Голови.
 - (k) Член – це член Експертної ради відповідно до розділу XII Закону.
 - (l) Обґрунтований сумнів – це наявність відповідних та достатніх фактичних даних, що здатні переконати об'єктивного спостерігача в тому, що кандидат може не відповідати критеріям доброчесності та/або професійної компетентності. Сумніви не можуть ґрунтуватися виключно на припущеннях або суб'єктивному судженні.

- (m) Поіменне голосування – це процес голосування, під час якого Члени поіменно голосують «так» або «ні».

Стаття 2. Голова та Заступник Голови

1. Голова є одним із шести Членів, який обирається Експертною радою з числа її Членів простою більшістю голосів. Голова має ті самі права та обов'язки, що й інші Члени. Завданням Голови є організаційне забезпечення та координація діяльності Експертної ради та її Членів.
2. Голова:
 - (a) координує роботу Експертної ради, скликає її офіційні засідання та головує на них;
 - (b) координує роботу помічників, перекладачів та технічного персоналу;
 - (c) у разі необхідності, представляє Експертну раду у відносинах з ВККС, Державною судовою адміністрацією України та іншими суб'єктами;
 - (d) має право підписувати листи, акти та Висновки від імені Експертної ради;
 - (e) підписує протоколи засідань, рішення та кореспонденцію від імені Експертної ради;
 - (f) підписує меморандуми про взаєморозуміння з органами державної влади та іншими організаціями з метою забезпечення виконання повноважень Експертної ради;
 - (g) забезпечує процедуру анонімного випадкового розподілу дос'є кандидатів між парами співдоповідачів;
 - (h) виконує інші обов'язки, передбачені цим Регламентом, рішеннями Експертної ради та законодавством України.
3. Заступник Голови є одним із шести Членів, який обирається Експертною радою з числа її Членів простою більшістю голосів. Він має ті самі права та обов'язки, що й інші Члени.
4. Заступник Голови:
 - (a) має право підписувати рішення та Висновки Експертної ради замість Голови у випадку неможливості підписання Головою відповідних документів;
 - (b) виконує всі обов'язки Голови, якщо Голова не може бути присутнім на офіційних засіданнях чи інших заходах, у тому числі дистанційно з використанням засобів відеоконференцзв'язку, або у разі тимчасової неможливості виконання Головою своїх обов'язків. У такому випадку повноваження Голови бере на себе Заступник Голови.
5. У разі якщо одночасно Голова і Заступник Голови не можуть бути присутніми на офіційних засіданнях чи інших заходах, у тому числі дистанційно з використанням

засобів відеоконференцз'язку, або у разі тимчасової неможливості виконання ними обома своїх обов'язків, повноваження Голови тимчасово здійснює Член, обраний простою більшістю голосів.

6. Повноваження Голови та/або Заступника Голови припиняються:
 - (a) у день припинення повноважень відповідної особи як Члена;
 - (b) у разі подання такою особою заяви про відставку з посади Голови та/або Заступника Голови;
 - (c) у разі обрання іншої особи на відповідну посаду;
 - (d) у разі постійної відсутності або неможливості виконання обов'язків Голови та/або Заступника Голови.
7. Голова та Заступник Голови обираються Експертною радою на її першому офіційному засіданні з числа її Членів строком на один рік. Цей строк продовжується до обрання нового Голови та/або Заступника Голови.
8. Якщо Голову обрано з числа Членів Експертної ради з числа, запропонованих міжнародними та іноземними організаціями, то Заступник Голови обирається з числа Членів Експертної ради, запропонованих Радою суддів України, та навпаки. Будь-який Член може самостійно висунути свою кандидатуру або кандидатуру будь-якого іншого Члена.

Стаття 3. Мова

1. Офіційні засідання та інші організаційні заходи Експертної ради проводяться українською та англійською мовами, за необхідності забезпечується синхронний переклад. Внутрішня комунікація Членів електронною поштою здійснюється українською та англійською мовами.
2. Рішення та протоколи Експертної ради готуються та ухвалюються українською мовою з подальшим перекладом на англійську мову.
3. Зовнішнє листування Експертної ради з українськими суб'єктами та Кандидатами здійснюється українською та, за необхідності, англійською мовами. Кореспонденція перекладається та доводиться до відома міжнародних Членів.

Стаття 4. Правила поведінки

1. Під час виконання своїх функцій Члени зобов'язані:
 - (a) виконувати обов'язки, визначені Законом і цим Регламентом;
 - (b) діяти на засадах сумлінності, справедливості, неупередженості, незалежності, доброчесності, об'єктивності, професіоналізму та поваги до прав і свобод людини;
 - (c) в ухваленні рішень бути самостійними і незалежними від будь-яких національних, міжнародних та іноземних організацій, які запропонували

Членів, та будь-яких осіб, політичних партій, державних органів, організацій;

- (d) уникати дій та заяв, що можуть дискредитувати чи іншим чином зашкодити роботі Експертної ради чи спричинити сумніви в об'єктивності її рішень;
- (e) усвідомлювати публічний характер своїх обов'язків, діяти в інтересах суспільства, не зловживати своїм становищем і не одержувати від нього вигоди для себе особисто чи будь-яких інших осіб;
- (f) утримуватися від будь-яких прямих чи опосередкованих контактів та спілкування з кандидатами та близькими їм особами, крім випадків, передбачених Законом та цим Регламентом. Якщо уникнути таких контактів неможливо, Член зобов'язаний негайно повідомити про це Експертну раду;
- (g) негайно повідомляти Експертну раду про будь-які спроби втрутитися в процес ухвалення рішень Членами або іншим чином впливати на них;
- (h) не використовувати особисто, не передавати та не розголошувати персональні дані, джерела інформації та іншу інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання своїх функцій, крім випадків, передбачених Законом і цим Регламентом для цілей оцінювання;
- (i) повідомляти іншим Членам всю інформацію, отриману із зовнішніх джерел, яка, зокрема, може стосуватися або обґрунтовано сприйматися як така, що стосується Оцінювання;
- (j) бути ввічливими та ставитися з повагою до інших осіб, у тому числі інших Членів, Кандидатів, помічників і перекладачів;
- (k) негайно повідомляти Експертну раду про будь-який конфлікт інтересів або обставини, що можуть вплинути на їхню незалежність або на незалежність помічників чи перекладачів.

Стаття 5. Забезпечення діяльності Експертної ради

1. За зверненням Члена, Експертна рада може залучати помічників та перекладачів для організаційно-технічного забезпечення здійснення їхніх повноважень.
2. Залучені помічники та перекладачі зобов'язані вживати заходів щодо захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом про Кандидатів від несанкціонованого розголошення та інших форм незаконної обробки. Помічники та перекладачі повинні підписати з Експертною радою угоди про нерозголошення інформації.
3. Організаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Експертної ради здійснює Державна судова адміністрація України. Фінансування діяльності Експертної ради може здійснюватися із залученням міжнародної технічної допомоги.

РОЗДІЛ II. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ЗАСІДАНЬ

Стаття 6. Офіційні засідання (згідно із Законом – засідання)

1. Офіційні засідання Експертної ради проводяться в порядку, встановленому Законом.
2. Офіційні засідання Експертної ради вважаються правомочними, якщо на них присутні не менше чотирьох її Членів.
3. Офіційні засідання Експертної ради проводяться українською та англійською мовами із синхронним перекладом з кожної з мов. Забезпечення синхронного перекладу здійснюється із залученням міжнародної технічної допомоги.
4. Офіційні засідання (включно із голосуванням) проводяться відкрито, окрім внутрішніх обговорень. За клопотанням Кандидата та на розсуд Експертної ради, будь-які обговорення чутливих питань та/або питань, пов'язаних із безпекою Кандидата, можуть не проводитися відкрито. Відповідне рішення ухвалюється Експертною радою за умови його підтримки більшістю Членів.
5. Повідомлення про скликання офіційного засідання надсилається всім Членам не пізніше, ніж за 2 дні до засідання. У повідомленні зазначаються дата, час, місце проведення та проєкт порядку денного засідання. У випадку необхідності може бути скликано термінове засідання з невідкладним оприлюдненням порядку денного такого засідання на офіційному веб-порталі судової влади України.
6. Експертна рада має право вносити зміни до проєкту порядку денного засідання за пропозицією будь-якого Члена.
7. Інформація про час і місце проведення засідання та проєкт порядку денного Експертної ради оприлюднюється на офіційному веб-порталі судової влади України не пізніше ніж за 2 дні до засідання.
8. Члени Експертної ради беруть участь у засіданні особисто або дистанційно з використанням засобів відеоконференцзв'язку. У разі неможливості взяти участь у засіданні, Член зобов'язаний повідомити про це Експертну раду електронною поштою.
9. Члени не мають права делегувати свої повноваження будь-якій особі, у тому числі іншим Членам.
10. За результатами офіційного засідання, Експертна рада може ухвалити рішення. Рішення Експертної ради ухвалюється простою більшістю голосів від її складу, якщо інше не передбачено Законом або цим Регламентом. Рішення підписується Головою або, у разі його відсутності, Заступником Голови.
11. Фіксування перебігу офіційного засідання здійснюється за допомогою відео- та звукозаписувальних технічних засобів. Державна судова адміністрація України забезпечує трансляцію засідань Експертної ради в режимі реального часу на

офіційному веб-порталі судової влади України, крім частини, визначеної такою, що має обмежений доступ.

Стаття 7. Питання, які вирішуються на офіційних засіданнях

1. Виключно на офіційних засіданнях Експертної ради ухвалюються рішення з таких питань:
 - (a) затвердження цього Регламенту;
 - (b) внесення змін до цього Регламенту;
 - (c) обрання та припинення повноважень Голови та/або Заступника Голови;
 - (d) розгляд заяви про відвід та самовідвід Члена відповідно до абзацу третього пункту 76 розділу XII Закону;
 - (e) затвердження будь-якого іншого порядку, який Експертна рада вважатиме необхідним ухвалити для забезпечення своєї діяльності згідно із Законом;
 - (f) затвердження Списку Кандидатів, з якими будуть проведені співбесіди для цілей Оцінювання;
 - (g) ухвалення рішення про затвердження Висновку.
2. На вимогу Члена, Експертна рада може розглянути будь-яке інше питання на офіційному засіданні.

Стаття 8. Самовідвід та відвід

1. Якщо Члену стає відомо про конфлікт інтересів щодо будь-якого кандидата або про інші обставини, які можуть вплинути на об'єктивність чи неупередженість Члена, він зобов'язаний заявити самовідвід. Член невідкладно повідомляє Експертну раду про самовідвід.
2. Кандидати також можуть подати заяву про відвід Члена з вищезазначених підстав. Заява про відвід має бути належним чином вмотивована та підкріплена конкретними фактами. Експертна рада розглядає заяву про відвід на своєму офіційному засіданні у присутності відповідного Члена. Член Експертної ради, якому заявлено відвід, має право надати пояснення. Рішення про відвід ухвалюється іншими Членами Експертної ради за відсутності члена, якому заявлено відвід. Експертна рада ухвалює рішення невідкладно на своєму найближчому офіційному засіданні.
3. У разі відводу Члена, він:
 - (a) передає матеріали іншому Члену, визначеному з дотриманням вимог Статті 9;
 - (b) втрачає доступ до інформації щодо відповідного Кандидата, який проходить Оцінювання;

- (с) утримується від участі в процесі збору інформації щодо такого Кандидата;
 - (d) не бере участі в підготовці матеріалів щодо такого Кандидата;
 - (e) не бере участі в голосуванні та обговореннях щодо такого Кандидата;
 - (f) не є присутнім на обговореннях щодо такого Кандидата.
4. Обмеження, встановлені внаслідок відводу чи самовідводу Члена, діють також у разі проведення спеціального спільного засідання з ВККС.

Стаття 9. Співдоповідачі

1. Члени Експертної ради виконують функції співдоповідачів парами щодо кожного Кандидата. Пари співдоповідачів можуть бути запропоновані Головою та мають бути узгоджені всіма Членами. Пари співдоповідачів формуються таким чином, щоб один доповідач був із числа Членів Експертної ради – суддів або суддів у відставці, запропонованих Радою суддів України, а другий доповідач – із числа Членів Експертної ради, запропонованих міжнародними та іноземними організаціями.
2. Після формування пар співдоповідачів розподіл Кандидатів щодо них здійснюється в анонімному випадковому порядку.

Стаття 10. Співбесіди

1. Експертна рада у разі необхідності проводить співбесіду з метою перевірки відповідності Кандидата критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.
2. Графік співбесід з Кандидатами визначається Експертною радою з урахуванням положень Закону.
3. Кандидат повинен підтвердити свою участь у співбесіді протягом одного календарного дня після отримання повідомлення Експертної ради.
4. Співбесіди проводяться за безпосередньої участі Кандидатів або дистанційно у режимі відеоконференції з використанням засобів електронного зв'язку відповідно до рішення Експертної ради за наявності поважних причин, визнаних такими Експертною радою.
5. Присутність Кандидата на співбесіді є обов'язковою. Кандидат може подати клопотання про перенесення співбесіди, підтверджене доказами наявності поважних підстав для неявки. Експертна рада ухвалює рішення про те, чи існують підстави для перенесення співбесіди, а також про те, коли буде проведена така співбесіда. Таке рішення може бути ухвалене у межах сорока п'яти днів з дня оголошення результатів кваліфікаційного іспиту. У випадку повторної неявки Кандидата, Експертна рада може ухвалити рішення про припинення співбесіди.
6. Кандидат повинен надати всі документи або інші матеріали у визначений термін. Кандидат не може надавати додаткові документи або інші матеріали під час

співбесіди. У виняткових випадках та в межах своїх дискреційних повноважень, Експертна рада може дозволити подання документів на будь-якому етапі Оцінювання.

Стаття 11. Голосування

1. Члени Експертної ради можуть голосувати «за» або «проти» і не можуть утриматися від голосування. Члени, щодо яких задоволено відвід відповідно до статті 8 цього Регламенту, не беруть участі у голосуванні.
2. Якщо задоволення відводів призводить до втрати кворуму Експертної ради щодо конкретного Кандидата, що унеможливорює ухвалення рішення про Оцінювання Кандидата, голос відведеного Члена або Членів має бути зарахований як голос «проти».
3. Під час голосування за затвердження Висновку щодо Кандидата голоси Членів Експертної ради, які беруть участь у голосуванні, фіксуються поіменно.
4. Результати голосування оголошує Голова. За результатами голосування Експертна рада може ухвалити рішення. Рішення Експертної ради ухвалюється не менш як чотирма голосами, крім випадків, передбачених Законом або цим Регламентом. Рішення підписується Головою, а за його відсутності — Заступником Голови.

Стаття 12. Висновок

1. Висновок про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та/або професійної компетентності ухвалюється Експертною радою у випадку невідповідності Кандидата хоча б одному із показників, визначених у статтях 15-16 цього Регламенту, або наявності обґрунтованих сумнівів щодо такої відповідності.
2. Висновок ухвалюється рішенням Експертної ради. Висновок Експертної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало не менше чотирьох Членів Експертної ради, з яких щонайменше двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями.
3. Висновок має бути вмотивованим та містити результати Поіменного голосування Членів. Висновок підлягає оприлюдненню.
4. У разі ухвалення Експертною радою Висновку або якщо Експертна рада не змогла ухвалити Висновок через рівну кількість голосів «за» і «проти», питання виноситься на спеціальне спільне засідання, про що повідомляється ВККС.

Стаття 13. Участь у спеціальному спільному засіданні

1. Спеціальне спільне засідання проводиться за безпосередньої участі Членів. Члени беруть участь у спеціальному спільному засіданні особисто. У виняткових випадках вони можуть брати участь у засіданні в режимі відеоконференції.
2. Інші організаційні питання проведення та оформлення результатів спеціального спільного засідання ВККС та Експертної ради визначаються за домовленістю між ними з урахуванням Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

РОЗДІЛ III. ОЦІНЮВАННЯ. ПОКАЗНИКИ КРИТЕРІЇВ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ, ПОРЯДОК ТА ДЖЕРЕЛА ВСТАНОВЛЕННЯ ЇХ ВІДПОВІДНОСТІ

Стаття 14. Завдання Експертної ради з оцінювання критеріїв доброчесності та професійної компетентності

1. Експертна рада сприяє ВККС у встановленні відповідності Кандидатів критеріям доброчесності та професійної компетентності для цілей кваліфікаційного оцінювання та може надати ВККС Висновок. Завдання Експертної ради полягає у визначенні наявності обґрунтованих сумнівів або невідповідності кандидата критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.

Стаття 15. Показники критерію «доброчесність»

1. Відповідно до частини дев'ятої статті 69 Закону, Експертна рада враховує такі показники критерію доброчесності Кандидата: незалежність, чесність, неупередженість, непідкупність, сумлінність, дотримання етичних норм і бездоганна поведінка у професійному та особистому житті, а також законність джерел походження майна, відповідність рівня життя Кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя Кандидата попередньому статусу.
2. Для оцінки відповідності Кандидата критерію доброчесності, Експертна рада також враховує значення вищенаведених показників, наведене у Розділі III Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджених Вищою радою правосуддя, через наведені нижче показники:
 - (a) **Незалежність** – це здатність Кандидата здійснювати свої повноваження (обов'язки) та ухвалювати рішення самостійно, без будь-якого незаконного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи опосередкованого, від будь-кого та з будь-яких причин, а також протидіяти незаконному втручанням.
 - (b) **Чесність** – це правдивість, принциповість, щирість Кандидата у професійній діяльності та особистому житті.
 - (c) **Неупередженість** – це здатність Кандидата ухвалювати рішення незалежно від симпатій/антипатій, прихильності, суспільної думки та не допускати поведінки, яка може викликати обґрунтований сумнів у його безсторонності.
 - (d) **Непідкупність** – це здатність Кандидата протистояти спробам вплинути на ухвалення ним рішення шляхом надання або пропозиції надання неправомірної вигоди чи інших переваг для нього або його близьких осіб.
 - (e) **Сумлінність** – це старання, ретельне та відповідальне виконання Кандидатом своїх обов'язків.

- (f) **Дотримання етичних норм та бездоганна поведінка у професійній діяльності та особистому житті** – це неухильне дотримання Кандидатом професійних етичних та загальновизнаних правил моралі у професійній діяльності та особистому житті.
 - (g) **Законність джерел походження майна** – джерела походження прав на об'єкти цивільних прав Кандидата та членів його сім'ї не викликають обґрунтованого сумніву в їхній законності.
 - (h) **Відповідність рівня життя Кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам** – рівень майнового стану Кандидата та членів його сім'ї не викликає у звичайної розсудливої людини сумнівів у можливості правомірного його формування за рахунок задекларованих доходів, отриманих із законних джерел.
 - (i) **Відповідність способу життя попередньому статусу Кандидата** – поведінка Кандидата, на думку звичайної розсудливої людини, не викликає сумніву щодо відповідності рівня життя законним доходам, є гідною, підтримує авторитет статусу та відповідає вимогам, яких необхідно дотримуватися з огляду на статус Кандидата.
3. При оцінюванні показників «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя Кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам» та «відповідність способу життя попередньому статусу Кандидата» Експертна рада враховує, що:
- (a) Поняття «член сім'ї» вживається у значенні Закону України «Про запобігання корупції».
 - (b) Може бути взято до уваги статки «близьких осіб» у розумінні Закону України «Про запобігання корупції», якщо є ознаки того, що ці статки пов'язані з доходами, майном або способом життя Кандидата або членів його сім'ї.
 - (c) Не вважається законним дохід, що не був задекларований в органах державної влади згідно з вимогами законодавства або був задекларований, проте стосовно якого є обґрунтовані сумніви, що він був, зокрема, інструментом чи результатом законної або задекларованої діяльності.
 - (d) Якщо кандидат безоплатно набув майно у власність, володіння чи користування, попередній власник (у разі передання майна у володіння чи користування – нинішній власник), який надав таке майно, повинен зробити це із законного доходу, включно, але не обмежуючись випадками, коли таким попереднім власником є близька особа.

Стаття 16. Показники критерію «професійна компетентність»

1. Експертна рада відповідно до частини восьмої статті 69 Закону враховує такі показники відповідності Кандидата критерію професійної компетентності: володіння знаннями у сфері права та вміння їх застосовувати, володіння навичками юридичного письма та правничої аргументації, наявність когнітивних здібностей.

2. Експертна рада визначає ці показники через оцінку:

- (a) володіння Кандидатом знаннями у сфері права та вміння їх застосовувати у таких галузях як:
 - (i) **Загальна теорія права та конституційне право:** поняття права (типи праворозуміння, принципи права, право і держава тощо), інституційна характеристика права (норми права, система права, джерела права тощо), функціональна характеристика права (юридичне тлумачення, юридична аргументація, правопорушення, юридична відповідальність тощо), сучасні правові системи, верховенство права; Конституція України, рішення та висновки Конституційного Суду України, основи порівняльного конституційного права та конституційні принципи і цінності;
 - (ii) **Адміністративне право:** поняття адміністративного права, адміністративно-правові норми та відносини, суб'єкти адміністративного права, зокрема функціонування інститутів публічної влади в державі, публічна служба, адміністративні процедури та послуги, публічне адміністрування тощо;
 - (iii) **Процесуальне право:** Кодекс адміністративного судочинства України, Закон України «Про судовий збір» тощо;
 - (iv) **Міжнародне право, права людини:** релевантні міжнародні договори, включаючи, але не обмежуючись, Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, практика Європейського суду з прав людини;
 - (v) **Статус судді:** Закон, права та обов'язки судді, доброчесність (вимоги щодо несумісності, етика тощо): загальні принципи суддівської етики, Кодекс суддівської етики, Закон України «Про запобігання корупції».
- (b) володіння Кандидатом навичками юридичного письма та правничої аргументації, когнітивними здібностями, зокрема:
 - (i) Кандидат знає, як ідентифікувати, розрізняти, порівнювати, узагальнювати та використовувати різноманітні джерела права; розуміти історію справи (для кандидатів до Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду), аналізувати докази; ефективно збирати, аналізувати та узагальнювати інформацію;
 - (ii) Кандидат вміє скласти обґрунтоване рішення, викласти його зрозумілою та чіткою мовою;
 - (iii) Кандидат вміє аналізувати юридичні питання;
 - (iv) Кандидат вміє дотримуватися часових рамок;
 - (v) Кандидат знає, як досягти високої якості у своїй правничій діяльності.

Стаття 17. Джерела інформації

1. Для збору, перевірки та аналізу інформації про Кандидатів Експертна рада та її Члени можуть, зокрема:
 - (a) здійснювати пошук інформації у відкритих джерелах, у тому числі в мережі Інтернет;
 - (b) отримувати та здійснювати пошук інформації в реєстрах, базах даних, розпорядниками (адміністраторами) яких є органи державної влади, матеріалах досьє Кандидатів, а також матеріалах суддівських досьє суддів-Кандидатів;
 - (c) використовувати інформацію, отриману в кореспонденції або в іншій формі, у тому числі інформацію, надану Кандидатами за їхньою власною ініціативою, відповіді Кандидатів на запитання Експертної ради;
 - (d) запитувати та використовувати інформацію, отриману від громадських організацій, неурядових організацій, засобів масової інформації, органів влади, органів місцевого самоврядування та інших організацій і осіб;
 - (e) звертатися за консультаціями до фахівців у різних галузях;
 - (f) використовувати винесені Кандидатами судові рішення та/або підготовлені кандидатом інші юридичні документи, наукові та аналогічні праці, звіти та аналогічні роботи, які, зокрема, можуть підтвердити інформацію про те, чи вміє Кандидат аналізувати і розглядати складні юридичні справи, формулювати письмові висновки;
 - (g) отримувати та використовувати результати кваліфікаційного іспиту в межах кваліфікаційного оцінювання, що проводиться ВККС;
 - (h) використовувати інформацію, отриману під час співбесіди з Кандидатом;
 - (i) використовувати будь-які інші матеріали, які Експертна рада вважає за потрібне.
2. Експертна рада визначає термін подачі кандидатом інформації на її запит. Кандидат має підтвердити отримання запиту якомога швидше. Експертна рада може продовжити встановлений нею термін у разі відповідного звернення Кандидата з поважних причин.
3. Кандидати мають право подавати запит на доступ до інформації, зібраної щодо них, за винятком інформації з обмеженим доступом, яку не можна розкривати Кандидату відповідно до законодавства. Доступ надається впродовж 3 днів із моменту подання запиту. Доступ надається не пізніше ніж за 2 дні до проведення співбесіди з Кандидатом.

Стаття 18. Правила визначення відповідності критеріям доброчесності та професійної компетентності

1. Відповідно до частин восьмої-дев'ятої статті 69 Закону та пункту 11 Єдиних показників оцінювання доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), кандидат відповідає критеріям доброчесності та професійної компетентності у разі відсутності невідповідності або обґрунтованого сумніву щодо його відповідності хоча б одному з показників.
2. Експертна рада може брати до уваги факт співпраці або відсутності співпраці кандидата під час оцінювання для встановлення відповідності Кандидата критерію доброчесності або професійної компетентності.
3. Оцінювання здійснюється на основі інформації без часових і територіальних обмежень.
4. Будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу не є заздалегідь визначальним та обов'язковими для врахування під час Оцінювання.
5. Під час Оцінювання можуть ураховуватися обставини, що свідчать про істотність / неістотність порушення вимог законодавства, правил професійної етики або інших етичних норм з урахуванням статусу Кандидата: тяжкість порушення, одиничність, повторюваність чи систематичність; наявність / відсутність шкоди; тяжкість наслідків; форма вини та мотиви; ставлення до порушення; обставини та умови діяння; давність порушення, бажання Кандидата до співпраці з Експертною радою тощо.

РОЗДІЛ IV. КОМУНІКАЦІЯ ТА ДОКУМЕНТООБІГ

Стаття 19. Комунікація та оприлюднення інформації

1. Експертна рада оприлюднює цей Регламент.
2. Експертна рада регулярно інформує про свою роботу на сторінці Експертної ради на офіційному веб-порталі судової влади України.
3. Члени не коментують результати Оцінювання конкретних Кандидатів, за винятком коментарів в офіційних повідомленнях. Помічники та перекладачі не надають третім особам інформацію або коментарі щодо роботи Експертної ради без попереднього дозволу Голови, якщо тільки інше не передбачено цим Регламентом.
4. Експертна рада може підтримувати свою присутність в мережі Інтернет, зокрема в соціальних мережах.

Стаття 20. Кореспонденція

1. Уся комунікація Кандидатів з Експертною радою здійснюється електронною поштою з використанням офіційної адреси електронної пошти Експертної ради.
2. Експертна рада для комунікації з Кандидатами використовує адресу електронної пошти, зазначену Кандидатами у їхніх документах.

Стаття 21. Зберігання документів та захист персональних даних

1. Експертна рада збирає, зберігає та обробляє персональні дані Кандидатів та інших осіб відповідно до законодавства України про захист персональних даних.
2. Персональні дані, зібрані у процесі роботи Експертної ради, зберігаються Експертною радою протягом періоду участі Кандидата в конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду та/або Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду, та не довше ніж протягом шести місяців із дня визначення ВККС результатів конкурсного відбору.