



ЕКСПЕРТНА РАДА

ПРОТОКОЛ № 8 засідання Експертної ради

м. Київ

25 вересня 2026 року

Початок засідання: 17:42

Кінець засідання: 17:54

Присутні на засіданні члени Експертної ради:

Євген Синельников, Сігіта Руденайте, Валерія Чорна, Роберт Гайн Брукхейзен, Олена Ганечко (всі – особисто), Джессіка Лотт Томпсон (дистанційно з використанням електронних засобів відеоконференцзв'язку).

Голова Експертної ради Євген Синельников відкрив засідання та передав слово Заступниці голови Експертної ради Джессіці Лотт Томпсон, яка запропонувала такий порядок денний:

1. Про ухвалення висновків Експертної ради про невідповідність кандидатів на посаду суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Затвердити запропонований порядок денний.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Розгляд питань порядку денного:

1.1. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Буряк Ірини Володимирівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Буряк Ірини Володимирівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Буряк Ірини Володимирівни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Буряк Ірини Володимирівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.2. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Вернигора Олександра Віталійовича критерію доброчесності



ЕКСПЕРТНА РАДА

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Вернигора Олександра Віталійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обгрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Вернигора Олександра Віталійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Вернигора Олександра Віталійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.3. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волкова Андрія Станіславовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волкова Андрія Станіславовича оголосив пропозицію ухвалити



ЕКСПЕРТНА РАДА

щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ПРОТИ»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волкова Андрія Станіславовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волкова Андрія Станіславовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.4. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кузнєцова Дмитра Вікторовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кузнєцова Дмитра Вікторовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кузнєцова Дмитра Вікторовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кузнєцова Дмитра Вікторовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.5. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кукурудза Романа Орестовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кукурудза Романа Орестовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кукурудза Романа Орестовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кукурудза Романа Орестовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.6. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мольченка Володимира Георгійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мольченка Володимира Георгійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мольченка Володимира Георгійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мольченка Володимира Георгійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.7. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Сухініна Сергія Вікторовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Сухініна Сергія Вікторовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Сухініна Сергія Вікторовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Сухініна Сергія Вікторовича критерію доброчесності винести на



ЕКСПЕРТНА РАДА

спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.8. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ужакіна Юрія Анатолійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ужакіна Юрія Анатолійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ПРОТИ»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 3, «ПРОТИ» – 3.

Вирішили:

Висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ужакіна Юрія Анатолійовича критерію доброчесності не ухвалено.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ужакіна Юрія Анатолійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євген Синельников повідомив, що ухвалені на цьому засіданні висновки є попередніми і вони необхідні для того, щоби провести з відповідними кандидатами спеціальні спільні засідання, зробити додаткові запити і остаточно вирішити питання про відповідність кандидатів визначеним законом критеріям доброчесності та/або професійної компетентності за результатами спеціальних спільних засідань. Експертна рада продовжить розгляд решти кандидатів на наступних офіційних засіданнях, а всі питання сьогоднішнього порядку денного розглянуті.

Голова Експертної ради

Євген СИНЕЛЬНИКОВ

Відеозапис трансляції засідання доступний за [посиланням](#).