



ЕКСПЕРТНА РАДА

ПРОТОКОЛ № 6 засідання Експертної ради

м. Київ

11 вересня 2026 року

Початок засідання: 12:09

Кінець засідання: 12:29

Присутні на засіданні члени Експертної ради:

Євген Синельников, Джессіка Лотт Томпсон, Олена Ганечко, Роберт Гайн Брукхейзен (всі – особисто), Сігіта Руденайте, Валерія Чорна (обидві – дистанційно з використанням електронних засобів відеоконференцв'язку).

Голова Експертної ради Євген Синельников відкрив засідання та передав слово Заступниці голови Експертної ради Джессіці Лотт Томпсон, яка запропонувала такий порядок денний:

1. Про ухвалення висновків Експертної ради про невідповідність кандидатів на посаду суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Затвердити запропонований порядок денний.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Розгляд питань порядку денного:

1.1. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бурі Василя Васильовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бурі Василя Васильовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бурі Василя Васильовича критерію доброчесності. Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бурі Василя Васильовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.2. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волошина Олега Ілліча критерію доброчесності

Слухали:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волошина Олега Ілліча оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волошина Олега Ілліча критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Волошина Олега Ілліча критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.3. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Голобородька Дениса Віталійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Голобородька Дениса Віталійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Голобородька Дениса Віталійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Голобородька Дениса Віталійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.4. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гончарова Михайла Васильовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гончарова Михайла Васильовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гончарова Михайла Васильовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гончарова Михайла Васильовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.5. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гук Наталії Володимирівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гук Наталії Володимирівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гук Наталії Володимирівни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гук Наталії Володимирівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.6. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Делалової Олени Михайлівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Делалової Олени Михайлівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Делалової Олени Михайлівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Делалової Олени Михайлівни критерію доброчесності винести



ЕКСПЕРТНА РАДА

на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидати вказаному критерію.

1.7. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Довгаля Сергія Володимировича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Довгаля Сергія Володимировича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Довгаля Сергія Володимировича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Довгаля Сергія Володимировича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

1.8. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ільченко Катерини Романівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Ільченко Катерини Романівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ільченко Катерини Романівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ільченко Катерини Романівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.9. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кепич Ірини Василівни критерію доброчесності

Слухали:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кепич Ірини Василівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кепич Ірини Василівни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кепич Ірини Василівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.10. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кириленка Андрія Володимировича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кириленка Андрія Володимировича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кириленка Андрія Володимировича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Кириленка Андрія Володимировича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.11. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Лупол Ірини Василівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Лупол Ірини Василівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Лупол Ірини Василівни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Лупол Ірини Василівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.12. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Марчука Макара Петровича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Марчука Макара Петровича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Марчука Макара Петровича критерію доброчесності.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Марчука Макара Петровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.13. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мхитарян Юлії Володимирівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Мхитарян Юлії Володимирівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Мхитарян Юлії Володимирівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Мхитарян Юлії Володимирівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

1.14. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Омеляна Ігоря Володимировича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Омеляна Ігоря Володимировича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Омеляна Ігоря Володимировича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Омеляна Ігоря Володимировича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.15. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Філевського Ростислава Миколайовича критерію доброчесності



ЕКСПЕРТНА РАДА

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Філевського Ростислава Миколайовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Філевського Ростислава Миколайовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Філевського Ростислава Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.16. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Хромової Олени Олександрівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного



ЕКСПЕРТНА РАДА

адміністративного суду Хромової Олени Олександрівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ПРОТИ»*

Загалом: «ЗА» – 4, «ПРОТИ» – 2.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Хромової Олени Олександрівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Хромової Олени Олександрівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

Євген Синельников повідомив, що ухвалені на цьому засіданні висновки є попередніми і вони необхідні для того, щоби провести з відповідними кандидатами спеціальні спільні засідання, зробити додаткові запити і остаточно вирішити питання про відповідність кандидатів визначеним законом критеріям доброчесності та/або професійної компетентності за результатами спеціальних спільних засідань. Експертна рада продовжить розгляд решти кандидатів на наступних офіційних засіданнях, а всі питання сьогоднішнього порядку денного розглянуті.

Голова Експертної ради

Євген СИНЕЛЬНИКОВ

Відеозапис трансляції засідання доступний за [посиланням](#).