



ЕКСПЕРТНА РАДА

ПРОТОКОЛ № 5 засідання Експертної ради

*Засідання проводилося дистанційно
з використанням електронних засобів
відеоконференцзв'язку*

04 вересня 2026 року

Початок засідання: 08:08

Кінець засідання: 08:33

Присутні на засіданні члени Експертної ради:

Євген Синельников, Джессіка Лотт Томпсон, Олена Ганечко, Валерія Чорна, Роберт Гайн Брукхейзен, Сігіта Руденайте.

Голова Експертної ради Євген Синельников відкрив засідання та передав слово Заступниці голови Експертної ради Джессіці Лотт Томпсон, яка запропонувала такий порядок денний:

1. Про ухвалення висновків Експертної ради про невідповідність кандидатів на посаду суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Затвердити запропонований порядок денний.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Розгляд питань порядку денного:

1.1. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

1.2. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидатка Барікова Анна Анатоліївна також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цієї кандидатки також оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Барікової Анни Анатоліївни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.3. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бездолі Дмитра Олександровича критерію доброчесності

Слухали:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євгена Синельникова, який повідомив, що рішенням Експертної ради задоволена заява про самовідвід від участі у розгляді кандидатури Бездолі Дмитра Олександровича членкині Експертної ради Валерії Чорної, а тому вона не братиме участі у голосуванні. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бездолі Дмитра Олександровича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бездолі Дмитра Олександровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бездолі Дмитра Олександровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.4. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Богуш Марини Костянтинівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Богуш Марини Костянтинівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю



ЕКСПЕРТНА РАДА

станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Богуш Марини Костянтинівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Богуш Марини Костянтинівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.5. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Борзаниці Сергія Володимировича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Борзаниці Сергія Володимировича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Борзаниці Сергія Володимировича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Борзаниці Сергія Володимировича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.6. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.7. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидат Дробко Ігор Олександрович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Дробка Ігоря Олександровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.8. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Жука Миколи Вікторовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Жука Миколи Вікторовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ПРОТИ»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 4, «ПРОТИ» – 2.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Жука Миколи Вікторовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Жука Миколи Вікторовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.



ЕКСПЕРТНА РАДА

1.9. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Заболотної Галини Ігорівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Заболотної Галини Ігорівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Заболотної Галини Ігорівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Заболотної Галини Ігорівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.10. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Капинос Оксани Валентинівни критерію доброчесності



ЕКСПЕРТНА РАДА

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Капинос Оксани Валентинівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Капинос Оксани Валентинівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Капинос Оксани Валентинівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.11. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Майстренка Олександра Миколайовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Майстренка Олександра Миколайовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з



ЕКСПЕРТНА РАДА

наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ПРОТИ»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ПРОТИ»*

Загалом: «ЗА» – 3, «ПРОТИ» – 3.

Вирішили:

Висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Майстренка Олександра Миколайовича критерію доброчесності не ухвалено.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Майстренка Олександра Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.12. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.13. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидат Позняк Василь Михайлович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Позняка Василя Михайловича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.14. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 4, «ПРОТИ» – 2.

Вирішили:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.15. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидат Рищенко Андрій Юрійович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 4, «ПРОТИ» – 2.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності. Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Рищенка Андрія Юрійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної



ЕКСПЕРТНА РАДА

ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.16. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ходька Вадима Миколайовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ходька Вадима Миколайовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ходька Вадима Миколайовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Ходька Вадима Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

.....



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євген Синельников повідомив, що ухвалені на цьому засіданні висновки є попередніми і вони необхідні для того, щоби провести з відповідними кандидатами спеціальні спільні засідання, зробити додаткові запити і остаточно вирішити питання про відповідність кандидатів визначеним законом критеріям доброчесності та/або професійної компетентності за результатами спеціальних спільних засідань. Експертна рада продовжить розгляд решти кандидатів на наступних офіційних засіданнях, а всі питання сьогоденного порядку денного розглянуті.

Голова Експертної ради

Євген СИНЕЛЬНИКОВ

Відеозапис трансляції засідання доступний за [посиланням](#).