



ЕКСПЕРТНА РАДА

ПРОТОКОЛ № 4 засідання Експертної ради

*Засідання проводилося дистанційно
з використанням електронних засобів
відеоконференцзв'язку*

02 вересня 2026 року

Початок засідання: 08:03

Кінець засідання: 08:30

Присутні на засіданні члени Експертної ради:

Євген Синельников, Джессіка Лотт Томпсон, Олена Ганечко, Валерія Чорна, Роберт Гайн Брукхейзен, Сігіта Руденайте.

Голова Експертної ради Євген Синельников відкрив засідання та передав слово Заступниці голови Експертної ради Джессіці Лотт Томпсон, яка запропонувала такий порядок денний:

1. Про ухвалення висновків Експертної ради про невідповідність кандидатів на посаду суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду критеріям доброчесності та/або професійної компетентності.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Затвердити запропонований порядок денний.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Розгляд питань порядку денного:

1.1. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Анісімова Олега Валерійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Анісімова Олега Валерійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Анісімова Олега Валерійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Анісімова Олега Валерійовича критерію доброчесності критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.2. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності



ЕКСПЕРТНА РАДА

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.3. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидат Бевза Володимир Ігорович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про



ЕКСПЕРТНА РАДА

невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Бевзи Володимира Ігоровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.4. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності

Слухали:

Джессіку Лотт Томпсон, яка повідомила, що рішенням Експертної ради задоволена заява про самовідвід від участі у розгляді кандидатури Гломба Юрія Олександровича члена Євгена Синельникова, а тому він не братиме участі у голосуванні. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича запропонувала ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради.

1.5. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності

Слухали:

Джессіку Лотт Томпсон, яка повідомила, що кандидат Гломб Юрій Олександрович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також запропонувала ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гломба Юрія Олександровича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради.

1.6. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та



ЕКСПЕРТНА РАДА

Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.7. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидат Гурін Дмитро Миколайович також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цього кандидата також запропонував ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності, у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Гуріна Дмитра Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.8. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності



ЕКСПЕРТНА РАДА

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни запропонував ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ЗА»

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.9. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидатка Діска Аліна Борисівна також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цієї кандидатки також оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію



ЕКСПЕРТНА РАДА

доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 6, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Діски Аліни Борисівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидатки вказаному критерію.

1.10. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дубаса Віталія Михайловича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який повідомив, що рішенням Експертної ради задоволена заява про самовідвід від участі у розгляді кандидатури Дубаса Віталія Михайловича членкині Експертної ради Валерії Чорної, а тому вона не братиме участі у голосуванні.

За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дубаса Віталія Михайловича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованих сумнівів у відповідності цьому критерію.

Голосували:



ЕКСПЕРТНА РАДА

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ЗА»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ЗА»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 0.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дубаса Віталія Михайловича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Дубаса Віталія Михайловича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.11. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравченко Тетяни Олександрівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравченко Тетяни Олександрівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ПРОТИ»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ПРОТИ»*

Загалом: «ЗА» – 3, «ПРОТИ» – 3.



ЕКСПЕРТНА РАДА

Вирішили:

Висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравченко Тетяни Олександрівни критерію доброчесності не ухвалено.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравченко Тетяни Олександрівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради.

1.12. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравчука Валерія Миколайовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравчука Валерія Миколайовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 4, «ПРОТИ» – 2.

Вирішили:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравчука Валерія Миколайовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Кравчука Валерія Миколайовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.13. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Холода Руслана Віталійовича критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Холода Руслана Віталійовича оголосив пропозицію ухвалити щодо нього висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ЗА»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ЗА»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 5, «ПРОТИ» – 1.

Вирішили:

Ухвалити висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Холода Руслана Віталійовича критерію доброчесності.

Питання відповідності кандидата на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Холода Руслана Віталійовича критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та



ЕКСПЕРТНА РАДА

Експертної ради, для остаточного вирішення питання про відповідність кандидата вказаному критерію.

1.14. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності

Слухали:

Євгена Синельникова, який за результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Царікової Олени Василівни оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»
- Олена Ганечко: «ПРОТИ»
- Сігіта Руденайте: «ЗА»
- Євген Синельников: «ПРОТИ»
- Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»
- Валерія Чорна: «ПРОТИ»

Загалом: «ЗА» – 3, «ПРОТИ» – 3.

Вирішили:

Висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності не ухвалено.

Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради.

1.15. Про ухвалення висновку Експертної ради про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності

Слухали:



ЕКСПЕРТНА РАДА

Євгена Синельникова, який повідомив, що кандидатка Царікова Олена Василівна також бере участь у конкурсі на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду. За результатами збору, перевірки та аналізу наявної інформації стосовно цієї кандидатки також оголосив пропозицію ухвалити щодо неї висновок про невідповідність критерію доброчесності у зв'язку з наявністю станом на сьогоднішній день обґрунтованого сумніву у відповідності вказаному критерію.

Голосували:

- *Роберт Гайн Брукхейзен: «ЗА»*
- *Олена Ганечко: «ПРОТИ»*
- *Сігіта Руденайте: «ЗА»*
- *Євген Синельников: «ПРОТИ»*
- *Джессіка Лотт Томпсон: «ЗА»*
- *Валерія Чорна: «ПРОТИ»*

Загалом: «ЗА» – 3, «ПРОТИ» – 3.

Вирішили:

Висновок про невідповідність кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності не ухвалено. Питання відповідності кандидатки на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду Царікової Олени Василівни критерію доброчесності винести на спеціальне спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Експертної ради.

.....

Євген Синельников повідомив, що ухвалені на цьому засіданні висновки є попередніми і вони необхідні для того, щоби провести з відповідними кандидатами спеціальні спільні засідання, зробити додаткові запити і остаточно вирішити питання про відповідність кандидатів визначеним законом критеріям доброчесності та/або професійної компетенції за результатами спеціальних спільних засідань. Експертна рада продовжить розгляд решти кандидатів на наступних офіційних засіданнях, а всі питання сьогоднішнього порядку денного розглянуті.

Голова Експертної ради

Євген Синельников



ЕКСПЕРТНА РАДА

Відеозапис трансляції засідання доступний за [посиланням](#).