



## ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,  
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: [ec@court.gov.ua](mailto:ec@court.gov.ua)

## ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,  
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: [ec@court.gov.ua](mailto:ec@court.gov.ua)

06 березня 2025 року

м. Київ

### РІШЕННЯ

#### № 9

***Про невідповідність кандидата  
на посаду члена Вищої ради правосуддя  
Музиканта Сергія Лазаревича  
критерію професійної етики  
та доброчесності для зайняття посади  
члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Трясуна Ю. Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В. І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Шенка П. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Музиканта Сергія Лазаревича критерію професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішеннями Етичної ради № 1 від 01 грудня 2021 року та № 4 від 09 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішення Етичної ради № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 09 грудня 2021 року,

## **В С Т А Н О В И Л А :**

Відповідно до частини 14 статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки та відповідної інформації з відкритих джерел і формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Музикантом Сергієм Лазаревичем документів для участі в конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду суддів України.

Рішенням Етичної ради № 12 від 07 листопада 2024 року кандидата Музиканта Сергія Лазаревича допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Музикантом С. Л. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою виявлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності Музиканта С. Л. критерію професійної етики та доброчесності.

### **1. Щодо неповних даних у майнових деклараціях**

Постановою Верховної Ради України № 2763-VI від 02.12.2010 Музикант С. Л. був обраний на посаду судді Апеляційного суду Донецької області, яку він обіймав до 13.12.2016. Вказаний суд був розташований за адресою місто Бахмут, вулиця Свободи, 10.

1) Згідно з паспортними даними кандидата та декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування кандидата (далі — декларація) за 2024 рік, з 16.11.2010 і дотепер офіційно зареєстрованим місцем постійного проживання Музиканта С. Л. є квартира у місті Донецьку.

Згідно з розділом 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларацій за 2015-2016 роки, кандидат вказує, що місце його фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування, збігається з місцем реєстрації, тобто знаходиться у місті Донецьку (на тимчасово окупованій території).

Як повідомив Музикант С. Л. Етичній раді, у період з 2015 по 2016 рік він мешкав у місті Слов'янську у будинку, що належить на праві власності дружині кандидата. Відтак фактичне місце проживання кандидата не відповідає задекларованій ним адресі проживання.

Етична рада негативно оцінює пояснення Музиканта С. Л. в цій частині. Відповідно до частини 1 статті 46 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі – Закон) від 1 січня 2015 року, чинного на час вищезазначених правовідносин, у декларації вказуються місце реєстрації та фактичного проживання.

Відтак, при декларуванні місця проживання в якому кандидат фактично не проживав, кандидат порушив вимоги фінансового контролю.

2) Згідно з декларацією кандидата за 2023 рік, з 22.05.2014 Музиканту С. Л. на праві спільної часткової власності належить квартира загальною площею 64,3 кв.м. у місті Донецьку, вартість якої на дату набуття права становить 113 960,00 грн.

Як повідомив Етичній раді кандидат, до березня 2019 року співвласницею вказаної квартири була матір кандидата. Водночас у своїх деклараціях за 2015-2018 роки він не вказав інформацію про співвласника квартири, а під час співбесіди визнав свій обов'язок декларувати особу співвласника й пояснив, що припустився помилки при заповненні згаданих декларацій.

Відтак, при незазначенні інформації про співвласника вказаної квартири, кандидат порушив вимоги фінансового контролю.

3) Згідно з декларацією кандидата за 2023 рік, з 08.05.1996 Музиканту С. Л. на праві спільної часткової власності належить квартира загальною площею 65,7 кв.м. у місті Донецьку, вартість на дату набуття права якої становить 11 грн. Як повідомив Етичній раді кандидат, до березня 2019 року співвласницею вказаної квартири була матір кандидата. Водночас у своїх деклараціях за 2015-2018 років він не вказав інформацію про співвласника квартири, а під час співбесіди визнав свій обов'язок декларувати особу співвласника й пояснив, що припустився помилки при заповненні згаданих декларацій.

Відтак, при незазначенні інформації про співвласника вказаної квартири, кандидат порушив вимоги фінансового контролю.

4) Згідно з декларацією за 2023 рік, 16.10.1993 та 01.01.1996 Музикант С. Л. набув право власності на два гаражі загальною площею по 24 кв.м. кожен у місті Донецьку. Крім того, 16.01.1995 року він набув право власності на земельну ділянку загальною площею 508 кв.м. у селищі Андріївка Волноваського району Донецької області.

При цьому кандидат не вказав відомості щодо вартості цих трьох об'єктів нерухомого у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларацій за 2015-2023 роки.

Відтак, при незазначенні інформації щодо вартості згаданих об'єктів нерухомості, кандидат порушив вимоги фінансового контролю.

5) Згідно з розділом 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларацій за 2022-2023 роки, Музикант С.Л. вказав, що місце його фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування, знаходиться у місті Слов'янську Донецької області.

Водночас щонайменше з березня 2022 року до липня 2023 року територіальне управління Державної судової адміністрації України у Донецькій області було передислоковане та працювало у місті Дніпрі.

Згідно з декларацією за 2023 рік, з 20.03.2022 Музиканту С. Л. на праві користування за договором оренди належить квартира в місті Дніпрі. Водночас відомості щодо її загальної площі, вартості, а також персональних даних власника (дата народження, РНОКПП, зареєстроване й фактичне місця проживання) не знайшли свого відображення у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування кандидата за 2022-2023 роки.

Відтак, протягом цього часу у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларацій за 2022-2023 він мав би вказати, що місцем його фактичного проживання є місто Дніпро.

б) Згідно з розділом 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларацій за 2016-2021 роки, з 11.07.1996 дружині Музиканта С. Л. на праві власності належав автомобіль HYUNDAI GETZ 1996 року випуску, вартість на дату набуття права якого становить 73 900,00 грн.

Водночас, з даних декларації за 2015 рік вбачається, що транспортний засіб такої ж марки, моделі та вартості, але вже 2006 року випуску належав їй з 11.07.2006, а не 1996 року, як це вказано в деклараціях 2016-2021 років. Крім того, 04.10.2006 дружина кандидата оформила старшому синові довіреність на легковий автомобіль HYUNDAI GETZ саме 2006 року випуску.

Відтак, кандидат допустив помилку під час декларування інформації про об'єкт рухомого майна та порушив вимоги фінансового контролю.

7) Згідно з розділом 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації за 2022 рік, з 12.01.2022 дружині Музиканта С. Л. на праві власності належить автомобіль SKODA KAMIQ 2021 року випуску, вартість на дату набуття права якого становить 400 000,00 грн. Водночас з даних декларації 2023 року вбачається, що транспортний засіб такої ж марки, моделі, року випуску й вартості належить їй з 12.01.2021, а не 2022 року, як це вказано у вищезгаданій декларації.

Відтак, кандидат допустив помилку під час декларування інформації про об'єкт рухомого майна та порушив вимоги фінансового контролю.

8) Згідно з деклараціями особи уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування кандидата за 2021-2023 роки, Музиканту С. Л. належать доходи в формі дивідендів від АТ КБ «ПриватБанк» і АТ «Райффайзен Банк» на загальну суму 5 310,00 грн.

Водночас відомості про належні йому корпоративні права АТ КБ «ПриватБанк» і АТ «Райффайзен Банк» не знайшли свого відображення у розділі 8 «Корпоративні права» декларацій 2021-2023 років. Під час співбесіди кандидат визнав, що неправильно визначив вид отриманого ним від банків доходу.

Відтак, при неправильно зазначенні інформації щодо виду отриманого доходу кандидат порушив вимоги фінансового контролю.

9) Згідно з даними автобіографії, 15 листопада 1995 року, Музикант С. Л. отримав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 820, видане на підставі рішення Донецької обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури № 18 від 15 листопада 1995 року.

Водночас п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII вимагає відображати в декларації відомості про те, що суб'єкт декларування є членом Національної асоціації адвокатів України (далі за текстом – НААУ), навіть якщо право на заняття адвокатською діяльністю зупинено. Усі особи, які мали свідоцтво про право на заняття

адвокатською діяльністю, стали членами НААУ з моменту її державної реєстрації. Інші особи стають членами НААУ з моменту складення присяги адвоката України (ч. 6 ст. 45 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Відтак, всупереч вищевикладеним положенням антикорупційного законодавства, відомості про членство кандидата в НААУ не знайшли свого відображення у деклараціях 2015-2023 років.

Зважаючи на те, що Музикант С. Л. не надав повну та точну інформацію у своїх майнових деклараціях за 2015-2023 роки, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності таким показникам критерію професійної етики та доброчесності як чесність (п. 1.3.2. Методології), сумлінність (п. 1.3.4. Методології), а також вимогам фінансового контролю, визначеним антикорупційним законодавством, в аспекті надання повної та точної інформації у майнових деклараціях (п. 1.3.7.6. Методології).

## **2. Щодо надання недостовірних даних у Декларації доброчесності кандидата на посаду судді**

У пунктах 17 і 18 Декларації доброчесності кандидата на посаду судді, подану 19.08.2024 для участі у конкурсі на посаду члена ВРП, кандидат вказав, що ним не відвідувалася територія російської федерації та/або тимчасово окупована російською федерацією територія України після 01 січня 2015 року та що йому не відомо, чи відвідували члени його сім'ї територію російської федерації та/або тимчасово окуповану російською федерацією територію України після 01 січня 2015 року. При цьому, у відповідь на запит Етичної ради від 28.11.2024 кандидат повідомив, що разом із дружиною відвідував тимчасово окуповані території України після 2014 року.

У пункті 28 цієї ж Декларації, яка відповідно до правил її заповнення подавалася за весь час, кандидат повідомив, що ним не вчинялися діяння, що мали наслідком притягнення його до юридичної відповідальності. Втім, у відповідь на запит Етичної ради від 28.11.2024, кандидат повідомив, що у згаданих поясненнях Музикант С. Л. зазначив, що протягом 2017-2018 років

його притягували до юридичної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху. Крім того, згідно з даними з реєстру Міністерства внутрішніх справ України, 30.05.2024 кандидат під час керування автомобілем SKODA KAMIQ допустив перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів, чим вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Під час співбесіди Музикант С. Л. пояснив, що допустив помилку та не вказав згадану інформацію у поданій декларації доброчесності.

Згідно з пунктом 1.3 Методології, одним із показників критерію професійної етики та доброчесності є сумлінність, тобто старання, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи (п. 1.3.4 Методології) та чесність, а саме наявність високих моральних якостей, правдивість у професійній діяльності та повсякденному житті (п. 1.3.2 Методології).

З огляду на порушення кандидатом правил заповнення декларації доброчесності, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата таким показникам критеріїв професійної етики та доброчесності як сумлінність та чесність.

### **3. Щодо складання судових рішень російською мовою**

Етична рада встановила, що Музикант С. Л. у період з 2015 по 2016 рік як суддя-доповідач Апеляційного суду Донецької області ухвалив низку судових рішень, які у подальшому вніс до Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – ЄДРСР) російською мовою, зокрема:

- дело № 0508/5934/2012. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/36477290>;
- Определение Апелляционного суда Донецкой области от 24 июля 2015 года, судебное дело № 234/12184/14-к. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/47527926>;
- Определение Апелляционного суда Донецкой области от 12 июля 2016 года, судебное дело № 0503/8236/2012. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/58939618>;
- Определение Апелляционного суда Донецкой области от 12 июля 2016 года, судебное дело № 0503/8236/2012. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/58940160>;
- Определение Апелляционного суда Донецкой области от 01 сентября 2016 года, судебное дело № 0503/8236/2012. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/60877860>.



У письмових поясненнях від 04.12.2024, обґрунтовуючи своє рішення про внесення до ЄДРСР вказаних рішень російською мовою, кандидат посилався на положення Закону України «Про засади державної мовної політики» від 03 липня 2012 року № 5029-VI. Крім того, під час співбесіди Музикант С. Л. пояснив, що на Донеччині російська тоді мала статус регіональної мови або мови меншин, а в Апеляційному суді Донецької області протягом 2013-2016 років поширеною була практика викладення текстів судових рішень російською мовою.

На обґрунтування того, що рішення були ухвалені російською мовою Музикант С. Л. пояснив, що на прохання сторін судочинство в цих справах здійснювалось саме російською мовою, а відтак цією ж мовою ухвалювались рішення.

Етична рада вважає пояснення кандидата необґрунтованими й такими, що не відповідають вимогам законодавства. Відповідно до ст. 10 Конституції України, ст. 19 КПК України 1960 року, ч. 5 ст. 14 Закону України «Про засади державної мовної політики» в редакції від 6 вересня 2014 року, що діяли на момент ухвалення судових рішень у вищезгаданих справах, суддя повинен був ухвалювати рішення державною мовою.

Отже наведені вище обставини дають підстави для висновку, що існують обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата такому показнику критерію професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4 Методології).

Таким чином, керуючись пунктами 2.3., 3.1., 3.15.1., 3.2. Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, Законом України «Про Вищу раду правосуддя», Етична рада

**у х в а л и л а:**

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Музиканта Сергія Лазаревича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та добросовісності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

**Голова**

*(підпис)*

**Л. Ю. Кишакевич**