



## ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,  
тел.: (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

## ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,  
tel.: (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

06 березня 2025 року

м. Київ

### РІШЕННЯ

№8

***Про невідповідність кандидата  
на посаду члена Вищої ради правосуддя  
Капустинського Максима Вікторовича  
критеріям професійної етики та доброчесності  
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Пітера Ф. Шенка, Перлінг Л., Сіверіна В.І., Трясуна Ю.Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Капустинського Максима Вікторовича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 04.06.2024 № 4 (далі – Регламент), Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

#### **в с т а н о в и л а:**

Відповідно до ч. 14 ст. 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Капустинського М.В. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду суддів України та рішенням від 07 листопада 2024 року № 12 допустила його до співбесіди.

Вивчивши документи Капустинського М.В. для участі у конкурсі, його письмові пояснення та документи, які він надав на запити Етичної ради, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Капустинський М.В. з 2015 року є суддею Енергодарського міського суду Запорізької області.

Капустинський М.В. вже проходив оцінювання Етичної ради як кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя та рішенням Етичної ради № 10 від 19 червня 2024 року визнаний таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

### **Щодо неповних даних у майнових деклараціях кандидата**

З 01 жовтня 2013 року по 26 вересня 2015 року Капустинський М.В. обіймав посаду судді Кам'янсько-Дніпровського районного суду Запорізької області. Указом Президента України № 564/2015 від 26.09.2015 кандидат був переведений на посаду судді Енергодарського міського суду Запорізької області.

Згідно декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013, 2014 та 2015 роки, а також інформації, що

міститься у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація) за 2015 рік, Капустинський М.В. фактично проживав у місті Енергодарі Запорізької області. Водночас у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» зазначених декларацій кандидат не вказав відомості про об'єкти нерухомого майна у місті Енергодарі.

В декларації за 2023 рік кандидат не вказує адресу фактичного місця проживання. Відповідно до відомостей, які містяться в наведеній декларації, місце реєстрації Капустинського М.В. та фактичне місце проживання – Запорізька область, Василівський район, місто Енергодар. Водночас з 2022 року місто Енергодар є тимчасово окупованим. Як повідомив кандидат Етичній раді, наразі він не проживає за вказаною адресою, а проживає у місті Києві. Також, під час співбесіди Капустинський М.В. пояснив, що фактичне місце проживання у місті Києві у своїй декларації не вказував з міркувань безпеки.

Згідно з абзацом 16 підпункту 2 пункту 2 розділу IV Порядку заповнення та подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, який затверджено наказом НАЗК від 23 липня 2021 року № 449/21 (чинним на час подання кандидатом декларації), відомості про зареєстроване та фактичне місце проживання зазначаються станом на кінець звітної періоду. Коли адреси зареєстрованого та фактичного місця проживання не збігаються, слід зазначити окремо відомості про зареєстроване місце проживання та заповнити блоки полів «Місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію».

Кандидат не надав жодних доказів того, що існувала реальна небезпека для нього та/або членів його сім'ї, а тому він був зобов'язаний у декларацію за 2023 рік внести відомості щодо фактичного місця проживання.

Згідно з інформацією у деклараціях за 2022 та 2023 роки, кандидат у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» згаданої декларації у графі «Джерела доходу» обрав позначку «Член сім'ї не надав інформацію», що не дає можливості Етичній раді ідентифікувати джерело походження отриманих кандидатом коштів.

Згідно з даними про доходи у Державному реєстрі фізичних осіб-платників податків (далі – ДРФО), Капутинський М.В. отримав такий дохід за 2022 рік:

- 28 496 гривень (соціальні виплати з відповідних бюджетів) від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат;
- 820 166 гривень (заробітна плата) від Територіального управління Державної судової адміністрації України в Запорізькій області;
- 43 363 гривень за час військової служби;
- 57 019 гривень за час військової служби;
- 209 226 гривень від Черкаського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки;
- 240 096 гривень за час військової служби;
- 3 470 гривень від ГО «Освітній Київ».

У той же час у декларації за 2022 рік у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» кандидат вказав, що отримана ним заробітна плата за основним місцем роботи становить 1 401 840 гривень, а також не зазначив джерело отриманого доходу.

Згідно з даними про доходи у ДРФО, станом на 06 лютого 2024 року Капутинський М.В. отримав такий дохід за 2023 рік:

- 85 032 гривень (соціальні виплати з відповідних бюджетів) від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат;
- 567 540 гривень (заробітна плата) від Територіального управління Державної судової адміністрації України в Запорізькій області;
- 34 902 гривень за час військової служби.

Водночас, у декларації за 2023 рік у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» кандидат вказав, що отримана ним заробітна плата за основним місцем роботи становить 907 180 гривень, що відрізняється від суми офіційного доходу кандидата, при цьому кандидат також не зазначив джерело такого доходу.

З наявних матеріалів вбачається, що Сердюк О.П., з якою кандидат має двох спільних дітей, зверталася до Національної поліції України та в своєму зверненні зазначала місцем її проживання адресу в м. Києві, за якою проживає

кандидат.

Однак, Капустинський М.В. у розділ 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації не вніс відомості про Сердюк О.П.

Також, у своїх письмових поясненнях Етичній раді Капустинський М.В. зазначив, що не спілкується з Сердюк О.П. та не володіє інформацією щодо її місця проживання та місця проживання їхніх спільних дітей.

З огляду на це Етична рада має обґрунтований сумнів у правдивості наданої кандидатом інформації щодо спільного проживання з матір'ю його дітей – Сердюк О.П.

Зважаючи на те, що Капустинський М.В. не надав повну та точну інформацію у деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013, 2014 та 2015 роки, а також у деклараціях за 2022 та 2023 роки, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата такому показнику критерію професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4 Методології), чесність (п. 1.3.2 Методології) та дотримання вимог фінансового контролю щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях (1.3.7.6 Методології).

Обґрунтованих пояснень на спростування висновків викладених у Рішенні Етичної ради № 10 від 19 червня 2024 року Капустинський М.В. не надав.

Враховуючи наведені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2, 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, Законом України «Про Вищу раду правосуддя», Етична рада

**у х в а л и л а:**

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Капустинського Максима Вікторовича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич