



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

11 серпня 2025 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№46

*Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Мольченка Володимира Георгійовича
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття посади
члена Вищої ради правосуддя*

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е., членів Ради: Трясуна Ю. Р., Сіверіна В. І., Шенка П., Перлінг Л. дистанційно в режимі відеоконференції, провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Мольченка Володимира Георгійовича критерію професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішеннями Етичної ради № 1 від 01 грудня 2021 року та № 4 від 09 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішення Етичної ради № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 09 грудня 2021 року,

ВСТАНОВИЛА:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки та відповідної інформації з відкритих джерел і формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Мольченком Володимиром Георгійовичем документів для участі в конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Президента України.

Рішенням Етичної ради № 14 від 12 травня 2025 року кандидата Мольченка В.Г. допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Мольченком В. Г. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з Кандидатом, Етичною радою встановлено таке.

Під час проведення оцінювання кандидатки Етичною радою виявлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності Мольченка В.Г. критерію професійної етики та доброчесності.

1. Відповідність способу життя задекларованим доходам

Відповідно до даних з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, а також даних Кандидата з майнових декларацій за 2021-2024 роки, офіційні доходи Кандидата, за винятком доходів за 2023 рік, доходи Кандидата не є достатніми для проживання навіть на рівні прожиткового мінімуму. Однак і у 2023 році рівень доходів Кандидата не дозволяв зробити серйозні заощадження, які б могли пояснити за які кошти кандидат проживав у 2024 році, особливо з урахуванням того, що в цей рік кандидат не декларував користування кредитними коштами. У зв'язку з наведеним в Етичній раді виникло застереження щодо можливого неповного відображення Кандидатом своїх доходів.

РІК	Сукупний дохід кандидата	Власні доходи кандидата за даними	Заощадження кандидата	Кредитні кошти, які використовували
------------	---------------------------------	--	------------------------------	--

	згідно з Державним реєстром фізичних осіб – платників податків (до оподаткування)	поданих декларацій (до оподаткування)		в кандидат за даними декларацій
202 0	10 500 грн. (приблизно 412 ДОЛАРІВ США)	Декларація не подавалась	Невідомо	Невідомо
202 1	4 501 грн. (приблизно 162 доларів США)	4500 грн. (приблизно 162 доларів США)	Не перевищувал и порогу декларування	92 182 грн. (приблизно 3 325 доларів США)
202 2	6 грн. (приблизно 0, 17 доларів США)	6500 грн. як соціальна допомога (приблизно 188 доларів США)	Не перевищувал и порогу декларування	93 903 грн. (приблизно 2715 доларів США)
202 3	311 896 грн. (приблизно 8 566 доларів США)	354 078 грн. (приблизно 9 724 доларів США)	Не перевищувал и порогу декларування	0
202 4	7 116 грн. (приблизно 186 доларів США)	15 387 грн. (приблизно 402 доларів США)	Не перевищувал и порогу декларування	0

З приводу наведених фактів Кандидат надав усні та письмові пояснення. Фактично пояснення Кандидата зводяться до кількох аргументів. По-перше, Кандидат повідомив, що веде «аскетичний» спосіб життя, практично не купує новий одяг, дороговартісних продуктів та не відпочиває в Україні та за

кордоном. За власними підрахунками Кандидата, у 2021-2022 роках він витратив близько 28 000 грн. (910 \$) на оплату комунальних послуг у заміському будинку, близько 49 000 грн. на паливо для авто (1530 \$), близько 48 000 грн. (1620 \$) на продукти харчування, близько 13 800 (460 \$) на оплату комунальних послуг у м. Києві. По-друге, Кандидат пояснив, що на покриття повсякденних витрат використовувались власні заощадження, а також «могли використовуватись» сімейні кошти та заощадження. Додатково, Кандидат повідомив, що кредитні кошти, які він відобразив у своїх деклараціях у 2021 – 2022 роках є кредитними лініями, які банки надають своїм клієнтам (послуга – кредитний ліміт). Кандидат періодично користувався цими коштами безвідсотково та погашав кредитний ліміт до періоду сплати відсотків.

На переконання Етичної ради, пояснення Кандидата не зняли сумнівів і застережень щодо можливостей Кандидата проживати на задекларовані кошти. Зокрема, у 2021 та 2022 роках, навіть за власними вкрай консервативними розрахунками Кандидата, його витрати у цей період становили понад 130 тис. грн., тоді як доходи лише близько 11 000 грн. Кандидат стверджував і декларував користування кредитними коштами, однак Етична рада так і не змогла отримати від Кандидата розумних і достатніх пояснень за рахунок яких джерел він погашав кредитні зобов'язання щодо коштів, якими користувався. Така ж ситуація склалася і у 2024 році, адже Кандидат кілька років поспіль не декларував жодних заощаджень, і у той же час у його декларації відсутні доходи, які б могли пояснити його проживання навіть на рівні прожиткового мінімуму. За таких умов, Етична Рада має обґрунтований сумнів у відповідності рівня життя Кандидата задекларованим доходам у розумінні пункту 1.3.7 Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності за цим епізодом.

2. Недекларування доходів членів сім'ї

Відповідно до даних майнових декларацій Кандидата за 2016-2017 роки, членами його сім'ї задекларовані його батько та мати, однак жодних доходів батьків у своїх майнових деклараціях за цей період Кандидат не вказав. У своїх письмових поясненнях Кандидат підтвердив, що його батьки отримували доходи, а саме пенсію.

Кандидат пояснив, що станом на момент подання, законодавство про декларування було новим явищем, декларації подавалися вперше і в стислий

строк. Без звернення за довідковою інформацією до Пенсійного фонду України встановити точний розмір пенсії батьків за 2016 та 2017 роки неможливо.

Етична Рада звертає увагу на те, що хоча електронне декларування справді було новелою законодавства, між поданням декларації за 2016 і 2017 роки минув один рік. Навіть якщо Кандидат не знав точного розміру пенсії батьків, він міг звернутися до членів сім'ї з проханням надати йому таку інформацію, або обрати позначку «член сім'ї не надав інформацію» у відповідному полі електронної декларації. У зв'язку з викладеним, Етична Рада має обґрунтований сумнів щодо відповідності Кандидата критерію сумлінності у розумінні пункту 1.3.4 Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності

3. Ухилення від співпраці з Етичною радою

Етична рада надіслала до Кандидата два раунди письмових запитань датованих від 13.06.2025 (строк надання відповідей до 16.06.2025), та 18.06.2025 (строк надання відповідей до 23.06.2025). Кандидат не відповів на запит у строки встановлені Етичною радою та жодного разу не звернувся з проханням продовжити строки на надання відповідей. Кандидат самовільно об'єднав питання з різних запитів, а частину з наданих відповідей надіслав 16.07.2025, тобто більш як за три тижні після спливу строків на надання відповідей, встановлених Етичною Радою. Крім того, Етична Рада констатує що Кандидат ухилився від відповідей на деякі з письмових питань, а також фактично надсилав пояснення щодо питань, які йому не ставились.

Відповідно до пункту 3.5.3 Регламенту Етичної Ради Кандидати зобов'язані співпрацювати з Радою. У процесі оцінювання Рада може враховувати відмову кандидата та діючого члена ВРП від надання відповідей на запити Ради та запитуваних матеріалів, або ненадання таких відповідей чи матеріалів у встановлений Радою строк. У зв'язку з викладеним, Етична рада має обґрунтований сумнів щодо відповідності Кандидата критерію показнику сумлінності у розумінні пункту 1.3.4 Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності.

Таким чином, керуючись пунктами 2.3., 3.1., 3.15.1., 3.2. Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Мольченка Володимира Георгійовича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова Етичної ради

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич