



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

11 серпня 2025 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№48

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Сугоняко Наталії Володимирівни
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Пітера Ф. Шенка, Перлінг Л., Сіверіна В.І., Трясуна Ю.Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Сугоняко Наталії Володимирівни критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Сугоняко Н.В. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від та рішенням Етичної ради від 07 листопада 2024 року № 12 кандидата допущено до співбесіди.

Вивчивши документи Сугоняко Н.В. для участі у конкурсі, її письмові пояснення та документи, які вона надала на запити Етичної ради, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, провівши співбесіду з нею, Етичною радою встановлено таке.

1. Щодо неточної та неповної інформації у деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

У деклараціях кандидата на посаду особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2016, 2020 та 2023-2024 роки (далі — декларація) Сугоняко Н.В. відсутня інформація про банківські рахунки, у тому числі відкриті на її ім'я. Натомість, починаючи з 2021 року, чоловік Кандидатки у своїх деклараціях зазначає про наявність таких рахунків:

у 2021–2023 роках — один рахунок, а у 2024 році — вже два рахунки, відкриті на ім'я Сугоняко Н.В.

Згідно з п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 року № 1700-VII, у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню кошти, розміщені на одному банківському рахунку, внесок до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, а також актив у дорогоцінних (банківських) металах, готівкові кошти, кошти, позичені третім особам, вартість яких не перевищує 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року.

У паперовій декларації за 2015 рік Кандидатка не задекларувала відомості про наявність у її чоловіка права користування кімнатою в готельному комплексі «Київ», яке, згідно з поданими нею у 2016 році та її чоловіком у 2015 році деклараціями, було набуто 01.01.2015. Відповідно, на дату подання декларації за 2015 рік ця інформація мала бути їй відома. Крім того, у декларації Сугоняко Н.В. за 2016 рік зазначено, що площа цієї кімнати становить 18 кв.м, тоді як у деклараціях її чоловіка за 2015 та 2016 роки вказано, що площа кімнати — 23 кв.м.

У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» майнової декларації за 2022 рік Кандидатка вказала відомості про власні доходи та доходи свого чоловіка Сугоняка О.Л. і дочки Сугоняко С.О. у вигляді заробітної плати, пенсійних, стипендії та інших виплат. Однак у полі «Джерело (джерела) доходу» Сугоняко Н.В. вказала власні дані, дані чоловіка та дочки, хоча там

мали би бути зазначені відомості про фізичну чи юридичну особу, яка фактично нарахувала такий дохід Кандидатці та членам її сім'ї.

У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларацій за 2016, 2022, 2023 роки, поданих чоловіком Сугоняко Н.В., він вказав відомості про належність Кандидатці та двом донькам на праві користування квартири загальною площею 60,8 кв.м, розташованої в м. Суми, яка з 29.10.2015 на праві власності належить чоловікові Кандидатки. Також чоловік вказав відомості про належність йому та двом донькам на праві користування квартири загальною площею 29,9 кв.м, розташованої в м. Суми, що з 03.03.2017 на праві власності належить Кандидатці. Натомість у деклараціях за 2016, 2022 роки Кандидатка не надала такої інформації.

У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації за 2016 рік Сугоняко Н.В. задекларувала доходи чоловіка у вигляді коштів на виконання депутатських повноважень в сумі 153 766 грн. Водночас у декларації за 2016 рік, поданій чоловіком Кандидатки, відповідні виплати вказані в розмірі 169 871 грн.

Згідно з пунктом 1.3 Методології, одним із показників критерію професійної етики та доброчесності є сумлінність, тобто старання, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи (п. 1.3.4 Методології).

Згідно з п. 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на посаді, діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики та інших етичних норм щодо сумлінності.

Зважаючи на те, що Кандидатка допустила значну кількість помилок під час заповнення декларацій за 2016, 2020 та 2023-2024 роки, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності такому показнику критерію професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4 Методології) та дотримання вимог фінансового контролю щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях (1.3.7.6 Методології).

2. Щодо порушення вимог академічної доброчесності

Відповідно до автобіографії Сугоняко Н.В. у 2021 році у спеціалізованій вченій раді Сумського державного університету вона здобула ступінь доктора філософії за спеціальністю Право з дисертацією на тему: «Інформаційна діяльність суду в Україні». Етична Рада виявила у тексті дисертації Кандидатки наявні скопійовані елементи з дисертації, захищеної у 2019 році на тему: «Теоретико-правові засади судової влади: сучасний концепт» авторства Булкат М.С. (Додаток 1). Крім того, у дисертації Сугоняко Н.В. містяться скопійовані частини тексту її наукової роботи на тему «Види інформаційної діяльності в Україні» без відповідних посилань у тексті наукової роботи (Додаток 2).

Під час співбесіди з Етичною Радою на запитання щодо дублювання тексту в дисертації Кандидатки та в дисертації Булкат М.С. без наведення відповідних посилань Кандидатка підтвердила, що це запозичення без коректного посилання.

Під час співбесіди з Етичною Радою на запитання щодо запозичень з власної наукової роботи Сугоняко Н.В. пояснила, що згадана праця на тему «Види інформаційної діяльності в Україні» була проведена та опублікована у межах її дисертаційної роботи, відтак вона не носить характер самостійного дослідження.

Згідно з ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту» № 2145-VIII від 05.09.2017 у редакції від 01.01.2021, чинній на момент здобуття Кандидаткою ступеня доктора філософії за спеціальністю Право, порушенням академічної доброчесності вважається академічний плагіат, а саме оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Відповідно до ч.4. ст. 42 Закону України «Про освіту» порушення академічної доброчесності у вищезгаданій редакції також вважається самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Етична Рада має обґрунтований сумнів, що Кандидатка Сугоняко Н.В. враховуючи вимоги законодавства щодо академічної доброчесності, діяла сумлінно та її робота відповідає вимогам законодавства, встановленим щодо написання дисертації. Відтак Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності Кандидатки такому показнику критерію професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4 Методології) та чесність (п. 1.3.2 Методології).

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9-1 Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Сугоняко Наталії Володимирівни визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова Етичної ради

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич

Сугоняко Н.В. Інформаційна діяльність суду в Україні. 2021	Булкат М.С. Теоретико-правові засади судової влади: сучасний концепт. 2019
С.100 Генезу судової діяльності та судочинства на території України до утворення незалежної, демократичної, правової держави й повернення до стандартів формування трискладової державної влади європейського зразка можна умовно поділити на декілька основних періодів, а саме: додержавний; ранніх державних утворень та Київської Русі; входження українських земель до складу Королівства Польського, Великого Князівства Литовського та Речі Посполитої; Гетьманщини; входження українських земель до складу Російської імперії; період української національної державності 1917–1920 рр.; радянський період.	С. 94 Отже, генезу судочинства на теренах сучасної України до періоду утворення незалежної, демократичної, правової держави й повернення до стандартів формування трискладової державної влади європейського зразка можна умовно систематизувати в кілька основних періодів: додержавний; ранніх державних утворень та Київської Русі; входження українських земель до складу Королівства Польського, Великого Князівства Литовського та Речі Посполитої; Гетьманщини; входження українських земель до складу Російської імперії; період української національної державності 1917–1920 рр.; радянський період.
С.100	С.18

Основою судової діяльності та функціонування судових органів є така їх характеристика як наявність судової влади, яку можна сприймати як відносно самостійну, легітимну, універсальну, легальну складову державної влади, що має імперативні характеристики та контрольні повноваження щодо інших складових державної влади, і забезпечує регулювання визначеного кола суспільних відносин на основі сформованих доктринальних положень про правову державу та трискладову теорію державної влади у відповідних формах та конкретно встановленими методами, що ґрунтуються на змісті ознак її єдності та особливості правовідносин.	Судову владу визначено як відносно самостійну, легітимну, універсальну, легальну складову державної влади, що має імперативні характеристики та контрольні повноваження щодо інших складових державної влади, і забезпечує регулювання визначеного кола суспільних відносин на основі сформованих доктринальних положень про правову державу та трискладову теорію державної влади у відповідних формах та конкретно встановленими методами, що ґрунтуються на змісті ознак її єдності та особливості правовідносин;
--	---

Додаток 2

Сугоняко Н.В. Інформаційна діяльність суду в Україні. 2021	Сугоняко Н.В. Види інформаційної діяльності в Україні. 2020
--	---

C.102 В попередніх розділах, досліджуючи особливості інформаційної діяльності ми прийшли до висновку, що її слід сприймати як сукупність систематичних цілеспрямованих дій суб'єкта направлених на створення матеріальних чи духовних благ з метою задоволення його інформаційних потреб чи інтересів. Системний аналіз даного визначення, в аспекті інформаційної діяльності суду, дає можливість виділити два основних питання, відповідь на які є важливими для розуміння сутності досліджуваного явища, а саме: 1) чому коли йде мова про діяльність суду ми говоримо про систематичну та цілеспрямовану його діяльність; 2) які блага створює суд в процесі своєї діяльності.	C. 231-232 Визначаючись із поняттям інформаційної діяльності для даного дослідження під інформаційною діяльністю ми матимемо на увазі сукупність систематичних цілеспрямованих дій суб'єкта направлених на створення матеріальних чи духовних благ з метою задоволення його інформаційних потреб чи інтересів. Системний аналіз даного визначення, в аспекті інформаційної діяльності суду, дає можливість виділити два основних питання, відповідь на які є важливими для розуміння сутності досліджуваного явища, а саме: а) чому коли йде мова про діяльність суду ми говоримо про систематичну та цілеспрямовану його діяльність; б) які блага створює суд в процесі своєї діяльності.
C. 103 Відповідно до ст. 1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»	C. 232 Відповідно до ст. 1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

судова влада в Україні, згідно з конституційними засадами поділу влади, здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними законом [195]. При цьому її реалізують судді та, у визначених законом випадках суд присяжних, шляхом здійснення правосуддя у рамках відповідних судових процедур. Основним завданням суду, що реалізує судову владу є здійснення правосуддя. Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України.	судова влада в Україні, згідно з конституційними засадами поділу влади, здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними законом. При цьому її реалізують судді та, у визначених законом випадках суд присяжних, шляхом здійснення правосуддя у рамках відповідних судових процедур. Основним завданням суду, що реалізує судову владу є здійснення правосуддя. Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України.
С. 103-104 Враховуючи зазначене, можемо обґрунтовано говорити, що здійснення діяльності суду, як ланки судової системи відбувається постійно, систематично та цілеспрямовано. І лише припинення функціонування держави, як єдиного політико-правового утворення, тобто втрата нею	С. 232 Враховуючи зазначене, можемо обґрунтовано говорити, що здійснення діяльності суду, як ланки судової системи відбувається постійно, систематично та цілеспрямовано. І лише припинення функціонування держави, як єдиного політико-правового утворення, тобто втрата нею

самостійності, може бути причиною припинення функціонування судової гілки влади взагалі і окремих судів зокрема. Також говорячи про блага, що створює суд в процесі своєї діяльності, варто особливо підкреслити, що основним завданням суду є здійснення правосуддя та забезпечення кожному права на справедливий суд і повагу до інших прав і свобод гарантованих Конституцією і законами України. В цьому аспекті головним благом, як результатом діяльності суду є стабільне функціонування режиму законності і правопорядку в державі.	самостійності, може бути причиною не функціонування судової гілки влади взагалі і окремих судів зокрема. Також говорячи про блага, що створює суд в процесі своєї діяльності, варто особливо підкреслити, що основним завданням суду є здійснення правосуддя та забезпечення кожному права на справедливий суд і повагу до інших прав і свобод гарантованих Конституцією і законами України. В цьому аспекті головним благом, як результатом діяльності суду є стабільне функціонування режиму законності і правопорядку в державі.
С. 104 Інформаційну діяльність суду можна визначити як сукупність систематичних цілеспрямованих дій суду направлених на створення матеріальних чи духовних благ з метою задоволення інформаційних потреб чи інтересів зацікавлених осіб в порядку передбаченому чинним законодавством.	С. 232 Характеризуючи інформаційну діяльність суду та її особливостей, ми виходимо із того, що під інформаційною діяльністю суду ми розуміємо сукупність систематичних цілеспрямованих дій суду направлених на створення матеріальних чи духовних благ з

	метою задоволення інформаційних потреб чи інтересів зацікавлених осіб в порядку передбаченому чинним законодавством
С. 104 Інформаційна діяльності взагалі, та інформаційна діяльність суду зокрема, може бути поділена на три основні групи, а саме: а) інформаційна діяльність направлена на вироблення інформації (створення); б) інформаційна діяльність направлена на задоволення інтересів суб'єктів інформаційної діяльності за допомогою дій з інформацією (збирання, одержання, зберігання, використання, поширення); в) інформаційна діяльність пов'язана із забезпеченням прав та інтересів суб'єктів інформаційної діяльності (охорона та захист інформації, що потрапила до суду і має обмежений режим доступу). Інформаційну діяльність суду, що направлена на створення інформації можна визначити як сукупність	С. 232 Інформаційна діяльності взагалі, та інформаційна діяльність суду зокрема, може бути поділена на три основні групи, а саме: а) інформаційна діяльність направлена на вироблення інформації (створення) (здійснюються уповноваженими працівниками суду, результатом дій яких є надання певної форми відомостей, які надходять ззовні та їх презентації іншим особам); б) інформаційна діяльність направлена на задоволення інтересів суб'єктів інформаційної діяльності за допомогою дій з інформацією (збирання інформації судом, одержання інформації судом, зберігання інформації судом, використання інформації судом, поширення інформації судом); в) інформаційна діяльність пов'язана із забезпеченням прав та

послідовних цілеспрямованих дій суду, що здійснюються уповноваженими працівниками суду, результатом яких є надання певної форми відомостей, які надходять ззовні та їх презентації іншим особам. Аналіз практики діяльності суду дає можливість в структурі цього виду інформаційної діяльності виділити дві основних групи, а саме: 1) інформаційна діяльність, яка здійснюється апаратом суду; 2) інформаційна діяльність, що вчиняється корпусом суддів в процесі здійснення правосуддя.	інтересів суб'єктів інформаційної діяльності (охорона та захист інформації, що потрапила до суду і має обмежений режим доступу). Аналіз практики діяльності суду дає можливість в структурі цього виду інформаційної діяльності виділити дві основних групи, а саме: а) інформаційна діяльність, яка здійснюється апаратом суду та б) інформаційна діяльність, що вчиняється корпусом суддів в процесі здійснення правосуддя.
С. 104-105 Апарат суду є невід'ємним структурним підрозділом конкретного судового органу суду, головним завданням якого є організаційне забезпечення роботи цього суду. Апарат суду здійснює свою діяльність відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [195] та Положення про апарат суду [150], що розробляється на підставі Типового	С. 232 Апарат суду є невід'ємним структурним підрозділом конкретного судового органу суду, головним завданням якого є організаційне забезпечення роботи цього суду. Апарат суду здійснює свою діяльність відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»² та Положення «Про апарат суду»³, що розробляється на підставі типового положення про

положення про апарат суду [229] та затверджується зборами суддів відповідного суду. Дослідження типового положення на предмет функцій апарату суду, дає можливість констатувати, що до функцій апарату суду входять повноваження, які можна віднести до інформаційної діяльності. Детальний аналіз другого розділу типового положення дає можливість структурувати цю інформаційну діяльність.	апарат суду⁴ та затверджується зборами суддів відповідного суду. Дослідження типового положення на предмет функцій апарату суду, дає можливість констатувати, що до функцій апарату суду входять повноваження, які можна віднести до інформаційної діяльності. Детальний аналіз другого розділу типового положення дає можливість структурувати цю інформаційну діяльність.
С. 105 В структурі інформаційної діяльності апарату суду можна виділити: а) інформаційну діяльність направлену на організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення функціонування суду; б) інформаційну діяльність направлену на належне ведення діловодства; в) інформаційну діяльність пов'язану з кадровим забезпеченням суду.	С. 232-233 В структурі інформаційної діяльності апарату суду можна виділити: а) інформаційну діяльність направлену на організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення функціонування суду; б) інформаційну діяльність направлену на належне ведення діловодства; в) інформаційну діяльність пов'язана з кадровим забезпеченням суду.

Інформаційна діяльність спрямована на організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення функціонування суду слід має за мету реалізацію таких функцій як: 1) створення належних умов діяльності суду для ефективного виконання суддями покладених на них повноважень; 2) здійснення організаційного, інформаційно-довідкового й документального забезпечення підготовки справ і матеріалів для розгляду суддями; 3) забезпечення ведення журналів (протоколів) судового засідання, фіксування судового процесу (судових засідань) технічними засобами, проведення відеоконференцій; 4) організації та забезпечення ведення діловодства в суді, забезпечення підготовки й складання документів відповідно до інструкції з діловодства в суді, інших актів законодавства України; 5) забезпечення ведення, обліку,	До інформаційної діяльності направленої на організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення функціонування суду слід віднести реалізацію таких функцій як: 1) створює належні умови діяльності суду для ефективного виконання суддями покладених на них повноважень; 2) здійснює організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення підготовки справ і матеріалів для розгляду суддями; 3) забезпечує ведення журналів (протоколів) судового засідання, фіксування судового процесу (судових засідань) технічними засобами, проведення відеоконференцій; 4) організовує та забезпечує ведення діловодства в суді, забезпечує підготовку й складання документів відповідно до інструкції з діловодства в суді, інших актів
--	---

формування, опрацювання, надсилання, друкування, тиражування, використання, зберігання та знищення матеріалів, документів та інших матеріальних носіїв інформації, пов'язаних із діяльністю суду; 6) участь в аналізі судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики, забезпечення підготовки аналітичних довідок, таблиць, інформації з питань судової статистики; 7) організації бібліотечно-інформаційної роботи в суді; 8) здійснення інформаційного наповнення веб-сайту суду; 9) забезпечення розроблення проектів актів стосовно організації внутрішньої діяльності суду.	законодавства України; 5) забезпечує ведення, облік, формування, опрацювання, надсилання, друкування, тиражування, використання, зберігання та знищення матеріалів, документів та інших матеріальних носіїв інформації, пов'язаних із діяльністю суду; 6) бере участь в аналізі судової статистики, вивченні та узагальненні судової практики, забезпечує підготовку аналітичних довідок, таблиць, інформації з питань судової статистики; 7) організовує бібліотечно-інформаційну роботу в суді; 8) здійснює інформаційне наповнення веб-сайту суду; 9) забезпечує розроблення проектів актів стосовно організації внутрішньої діяльності суду.
С. 105 До інформаційної діяльності апарату суду направленої на належне ведення діловодства	С. 232-233 До інформаційної діяльності апарату суду направленої на належне ведення діловодства

можна віднести реалізацію таких функцій як: 1) організація та забезпечення ведення діловодства в суді, забезпечення підготовки та складання документів згідно з положеннями інструкції з діловодства в суді, а також інших актів законодавства України; 2) організація комплектації архіву, підготовка документів та архівних справ для передання їх в установленому порядку для постійного зберігання в архів чи їх знищення; 3) складання та подання в установленому порядку статистичної звітності про стан роботи суду, формування оглядів статистичних даних про підсумки діяльності суду; До інформаційної діяльності пов'язаної з кадровим забезпеченням суду можна віднести реалізацію таких функцій як: 1) ведення кадрового діловодства суду, так само і особових справ суддів у порядку, визначеному Державною судовою адміністрацією України за погодженням з Радою суддів	можна віднести реалізацію таких функцій як: 1) організація та забезпечення ведення діловодства в суді, забезпечення підготовки та складання документів згідно з положеннями інструкції з діловодства в суді, а також інших актів законодавства України; 2) організація комплектації архіву, підготовка документів та архівних справ для передання їх в установленому порядку для постійного зберігання в архів чи їх знищення; 3) складання та подання в установленому порядку статистичної звітності про стан роботи суду, формування оглядів статистичних даних про підсумки діяльності суду; До інформаційної діяльності пов'язаної з кадровим забезпеченням суду можна віднести реалізацію таких функцій як: 1) ведення кадрового діловодства суду, так само і особових справ суддів у порядку, визначеному Державною судовою адміністрацією України за погодженням з Радою суддів
--	--

України; 2) здійснення ведення автоматизованої системи обліку кадрів суду (до початку роботи Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи); 3) забезпечення ведення військового обліку та здійснення бронювання для працівників суду.	України; 2) здійснення ведення автоматизованої системи обліку кадрів суду (до початку роботи Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи); 3) забезпечення ведення військового обліку та здійснення бронювання для працівників суду.
--	--