



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

11 серпня 2025 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№47

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Савченка Сергія Анатолійовича
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття посади
члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Трясуна Ю. Р., Сіверіна В. І., Шенка П., Перлінг Л. дистанційно в режимі відеоконференції, провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Савченка Сергія Анатолійовича критерію професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішеннями Етичної ради № 1 від 01 грудня 2021 року та № 4 від 09 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішення Етичної ради № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 09 грудня 2021 року,

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 91 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки та відповідної інформації з відкритих джерел і формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Савченком Сергієм Анатолійовичем документів для участі в конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Президента України.

Рішенням Етичної ради № 14 від 12 травня 2025 року кандидата Чорну Богдану Миколаївну допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Савченком Сергієм Анатолійовичем, на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Під час оцінювання кандидата Савченка С. А., зокрема на етапі письмових запитань та усної співбесіди, Етична рада вважає за необхідне зазначити, що кандидат загалом не продемонстрував здатності відповідати на поставлені запитання. Згідно з п. 3.5.3 Регламенту, кандидати зобов'язані співпрацювати з

Етичною радою. Таким чином, у Етичної ради виникає обґрунтований сумнів щодо того, що Савченко С. А. належним чином співпрацював у межах участі в конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Президента України.

Крім того, під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою виявлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності Савченка С. А. критерію професійної етики та доброчесності.

1. Щодо недостовірних відомостей в майнових деклараціях за 2019-2023 рр.

Під час аналізу майнових декларацій кандидата Савченка С. А. за період з 2019 по 2023 рр. Етичною радою встановлено випадки, які свідчать про неточні, неповні та недостовірні відомості.

1.1. У майновій декларації за 2019 рік кандидат не зазначив колишню дружину як члена сім'ї.

У майновій декларації за 2019 рік вбачається, що кандидат Савченко С. А. не задекларував свою колишню дружину як члена сім'ї, а також не зазначив належне їй майно, зокрема транспортний засіб, корпоративні права та отримані доходи.

Станом на кінець звітного періоду 2019 року кандидат перебував в офіційному шлюбі з Білич Поліною Володимирівною, зареєстрованому 25.02.2005 (актовий запис № 92). Шлюб було розірвано лише 29.01.2020 заочним рішенням Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (справа № 185/6733/19).

Відповідно до роз'яснень НАЗК, особа, яка перебуває у шлюбі із суб'єктом декларування станом на останній день звітного періоду, вважається членом його сім'ї, незалежно від спільного проживання (ст. 1 Закону України «Про

запобігання корупції», примітка до ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції»).

Під час співбесіди з Етичною радою щодо цього факту кандидат повідомив, що не вважав, що повинен декларувати цю інформацію, натомість визнав свою помилку.

1.2. У майновій декларації за 2019 рік кандидат не зазначив сина як члена сім'ї.

У майновій декларації за 2019 рік вбачається, що кандидат Савченко С. А. не задекларував свого сина як члена сім'ї – Савченка Іллю Сергійовича. З огляду на те, що станом на 2022 рік син навчався в Національному університеті «Одеська політехніка», а тому є підстави вважати, що у 2019 році його син був неповнолітнім. Відповідно до чинного законодавства, неповнолітня дитина є членом сім'ї суб'єкта декларування і має бути вказана в декларації.

Під час співбесіди з Етичною радою щодо цього факту кандидат повідомив, що допустився помилки при заповненні декларації.

1.3. Недекларування членства в Національній асоціації адвокатів України.

У майнових деклараціях кандидата Савченка С. А. за 2019-2023 роки відсутні відомості про його членство в Національній асоціації адвокатів України, що має бути обов'язково відображено в деклараціях.

Етичною радою встановлено, що Савченко С. А. має право на здійснення адвокатською діяльністю та з 24.01.2011 має відповідне свідоцтво № 2242, що підтверджується відомостями з Єдиного реєстру адвокатів України, а також це підтверджується відомостями з аналітичної системи YouControl. Водночас у майнових деклараціях за 2019-2023 роки в розділі 16 «Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах» кандидат не вказав про членство в Національній асоціації адвокатів України.

Відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» та роз'яснень НАЗК, інформація про членство в Національній асоціації адвокатів України підлягає обов'язковому відображенню в декларації, навіть у разі зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

1.4. Недекларування транспортного засобу Daewoo Nexia 2008 року випуску.

У майновій декларації за 2020 рік вбачається, що з 23.09.2017 кандидату та Білич Поліні Володимирівні (близька особа) сумісно належить легковий автомобіль Daewoo Nexia 2008 року випуску. Згідно з декларацією за 2019 рік, інформації про цей транспортний засіб кандидат не вказав.

1.5. Недекларування права користування дітей об'єктами нерухомості за їх фактичним місцем проживання.

У майнових деклараціях кандидата за 2019-2023 рр., кандидат декларує чотирьох дітей як членів своєї сім'ї. Згідно з даними майнових декларацій за вказаний період, в розділі 3 «Об'єкти нерухомості», він не вказав відомості про право користування об'єктами нерухомості членами його сім'ї за місцем їх проживання.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» у декларації відображаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

1.6. Систематичне внесення неточних та неповних відомостей до майнових декларацій.

З аналізу майнових декларацій кандидата Савченка С. А. вбачається, що він систематично вносив неточні та неповні відомості у свої декларації:

У 2020 році кандидат подав кілька декларацій з істотно різними даними. У виправленій декларації за 2019 рік (подана 13.10.2020) він додав інформацію про квартиру площею 48,4 кв.м вартістю 120 000 грн, а також про фінансове зобов'язання (кредит) у розмірі 49 257 грн. В іншій виправленій декларації за 15.10.2020 дохід Кандидата було збільшено з 15 000 грн до 50 076 грн.

У 2021 році (декларація подана 14.01.2021) кандидат задекларував дохід у розмірі 60 000 грн. У подальших виправленнях (29.03.2021 і 03.04.2021) дохід зростав спочатку до 80 400 грн, а потім до 90 400 грн, тобто в рази більше від початково зазначеного.

У 2023 році кандидат істотно змінив оцінку власного майна: квартира площею 48,4 кв.м, яку раніше оцінював у 128 000 грн (зокрема в декларації за 2022 рік, поданій 31.12.2023), раптово отримала нову вартість – 200 000 грн.

За таких обставин вбачається систематичне внесення неточних та неповних відомостей, що викликає сумніви у сумлінності під час заповнення декларацій. У поясненнях Етичній раді кандидат повідомив, що таким чином він мав намір виправити неточності в деклараціях, тому що це був його перший досвід.

Зважаючи на виявлені неточності у майнових деклараціях кандидата Савченка С. А., їх кількість та зміст, а також його пояснення щодо цих обставин, Етична рада виходить з наступного.

Відповідно до пункту 1.3.7.6. Методології кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Згідно з пунктами 1.3.4. та 1.3.4.1. Методології сумлінність – старання, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи. Кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на теперішній або будь-якій попередній посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики (вимог академічної доброчесності), інших етичних норм щодо сумлінності.

Пунктом 1.4. Методології передбачено, що при визначенні відповідності критерію професійної етики та доброчесності Етична рада враховує істотність будь-якого порушення етики та доброчесності. Враховуючи загальну кількість невідповідностей та допущених помилок при заповненні майнових декларацій, які Савченко С. А. допустив, Етична рада вважає ці порушення істотними.

Спроба кандидата Савченка С. А. пояснити свої помилки як у письмових відповідях, так і під час співбесіди, Етична рада вважає непереконливими, а деколи сумнівними, адже кандидат є фахівцем у галузі права, який має статус адвоката та здійснює адвокатську діяльність, кандидату не могло не бути відомо про вимоги антикорупційного законодавства, зокрема норм Закону України «Про запобігання корупції» та роз'яснень Національного агентства з питань запобігання корупції щодо правильного заповнення декларацій.

Таким чином, оскільки кандидат допустив численні помилки, а саме неточні, неповні та недостовірні відомості при заповненні декларації за період з 2019 по 2023 рр., у зв'язку з чим не надавав повну та точну інформацію, у Етичній ради виникли обґрунтовані сумніви щодо відповідності кандидата вимогам фінансового контролю (пункту 1.3.7.6 Методології) та такому показнику критерію професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4. Методології) та чесність (пункт 1.3.2 Методології).

2. Сумніви щодо доходу, який покриває базові потреби для утримання сім'ї кандидата.

За результатами аналізу майнових декларацій кандидата Савченка С. А. за 2019-2023 роки встановлено, що задекларовані доходи не покривали мінімального прожиткового мінімуму для його родини:

- У 2019 році сукупний дохід родини становив 50 076 грн при необхідному мінімумі 121 520 грн (дефіцит – 71 544 грн);
- У 2020 році – 90 400 грн при необхідних 166 572 грн (дефіцит – 76 172 грн);

- У 2021-2022 роках – по 60 000 грн при потребі 172 788 грн та 188 064 грн відповідно (дефіцити – 112 788 грн та 128 064 грн);
- У 2023 році – 90 000 грн при потребі 210 264 грн (дефіцит – 120 264 грн).

У 2020 році кандидат також задекларував фінансове зобов'язання перед ПриватБанком у розмірі 49 257 грн, що в умовах загального доходу у 60 000 грн у 2021 році означало, що після сплати цього зобов'язання майже весь дохід вичерпується, що вказує на суттєві розбіжності між доходами та фактичними чи потенційними витратами.

У 2024 році кандидат брав участь в конкурсі на зайняття посади дисциплінарного інспектора Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя. 02.09.2024 на співбесіді в рамках цього конкурсу до нього були такі ж самі запитання, проте кандидат не надав переконливих пояснень щодо джерел доходів, погашення зобов'язань чи джерел покриття базових потреб його родини за період 2019-2023 роки. Водночас за цей період кандидат не декларував ані заощаджень, ані суттєвих надходжень, які могли б покрити дефіцит.

Під час співбесіди з Етичною радою щодо доходів та витрат кандидат Савченко С. А. повідомив, що джерелами утримання його сім'ї є гуманітарна допомога, яка надається різними благодійними організаціями його багатодітній сім'ї. Крім того, Савченко С. А. зазначив, що в його доходах немає сумнівів, а інформація про його доходи та членів його сім'ї, яка наявна в розпорядженні Етичної ради є незаконною.

Таким чином, Етична рада вважає, що має місце обґрунтований сумнів щодо достовірності інформації про доходи та витрати, які можуть забезпечити базові потреби для утримання сім'ї кандидата. За таких обставин, Етична рада дійшла висновку про наявність обґрунтованого сумніву у відповідності кандидата вимогам фінансового контролю (пункт 1.3.7.6 Методології) та такому критерію професійної етики і доброчесності як чесність (пункт 1.3.2 Методології).

3. Щодо декларації доброчесності за 2023 рік.

За даними декларації доброчесності за 2023 рік кандидат підтвердив, що рівень його життя та рівень життя членів сім'ї відповідає офіційно одержаним доходам, що витрати не перевищували доходи із законних джерел, а майно набуто на законних підставах (пп. 1-3 декларації доброчесності).

Аналіз майнових декларацій кандидата Савченка С. А. за 2019-2023 роки вказує на те, що сукупні доходи родини кандидата викликають обґрунтовані сумніви щодо їх достатності, аби покрити базові потреби для утримання сім'ї кандидата. Вбачається, що має місце щорічний дефіцит у задекларованих доходах від 70 до понад 120 тис. грн. Такі факти ставлять під сумнів достовірність твердження кандидата про відповідність способу життя одержаним доходам, а також інформацію про відсутність витрат, які перевищують доходи із законних джерел в його декларації доброчесності за 2023 рік.

Крім цього, Етична рада також встановила, що кандидат Савченко С. А. в декларації доброчесності за 2023 рік підтвердив, що він не порушував правила професійної етики (п. 26 декларації доброчесності), зокрема присяги адвоката, та відповідно не притягувався до юридичної відповідальності (п. 28 декларації доброчесності). Однак згідно з архівними даними Єдиного реєстру адвокатів України, 23.12.2015 року рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Дніпропетровської області до кандидата було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю. Таке стягнення є одним із найсуворіших видів дисциплінарної відповідальності адвоката й свідчить про факт юридичної відповідальності.

Згідно з вимогами Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (частина 2 стаття 31), накладення такого стягнення можливе лише у випадках повторного дисциплінарного проступку протягом року, порушення вимог несумісності або грубого чи систематичного порушення правил адвокатської етики.

Крім того, кандидат Савченко С. А. протягом 2022-2024 рр. неодноразово притягнувся до Кандидат до адміністративної відповідальності за порушення правил дорожнього руху та щодо нього були виконавчі провадження. Ці факти кандидат також підтвердив під час співбесіди з Етичною радою.

Відповідно до пункту 5 Правил подання декларації доброчесності, ця інформація мала бути обов'язково зазначена, оскільки охоплює весь період життя кандидата, адже у 2023 році він подавав декларацію доброчесності вперше.

За таких обставин, а саме наявності недостовірних відомостей в декларації доброчесності кандидата за 2023 рік, Етична рада вважає, що має місце обґрунтований сумнів у відповідності кандидата такому критерію професійної етики та доброчесності як чесність (пункт 1.3.2 Методології).

Таким чином, керуючись пунктами 2.3., 3.1., 3.15.1., 3.2. Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, статтею 91 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Савченка Сергія Анатолійовича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова Етичної ради

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич