



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

11 серпня 2025 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№45

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Кихтюка Романа Миколайовича
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Пітера Ф. Шенка, Перлінг Л., Сіверіна В.І., Трясуна Ю.Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Кихтюка Романа Миколайовича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Кихтюка Р.М. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від та рішенням Етичної ради від 07 листопада 2024 року № 12 кандидата допущено до співбесіди.

Вивчивши документи Кихтюка Р.М. для участі у конкурсі, його письмові пояснення та документи, які він надав на запити Етичної ради, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

1. Щодо чесності у поясненнях наданих Кандидатом під час співбесіди

Згідно з щорічною декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація) Кихтюка Р.М. за 2016 рік, сукупний офіційний дохід його сім'ї становив 351 273 грн. У грудні того ж року Кандидат набув у власність автомобіль Mercedes-Benz S 430 2000 року випуску вартістю 170 000 грн. При цьому у розділі 12. «Грошові

активи» попередньої декларації за 2015 рік Кандидат не задекларував жодних заощаджень.

У відповіді на запит Етичної ради від 28 липня 2025 року №ЕР-309/25-вих щодо джерел походження коштів на придбання згаданого автомобіля Кандидат зазначив, що автомобіль був придбаний як перший транспортний засіб у власність за рахунок доходів і готівкових заощаджень сім'ї. При цьому на запитання щодо того, чому Кихтюк Р.М. не вказав інформацію про вказані готівкові заощадження сім'ї у декларації за попередній рік Кандидат вказав, що декларація за попередні роки подавалась у паперовому форматі і вона не містила колонки готівкових заощаджень.

Під час співбесіди Кихтюк Р.М. на запитання щодо суми готівкових заощаджень повідомив, що він не пам'ятає точну суму коштів, але вказав, що вона становила орієнтовно 10 000-20 000 грн. Кандидат підтвердив інформацію, яку він надав у письмових поясненнях та зазначив, що він не мав декларувати згадані заощадження у декларації за 2015 рік. Одразу після цього Кихтюк Р.М. уточнив, що він допустив помилку і пояснив, що було б коректніше вказати інформацію про наявні грошові активи у декларації за 2015 рік.

Водночас у відповідях на подальші уточнюючі запитання членів Етичної Ради Кихтюк Р.М. зазначив, що він не вказав згадані кошти у декларації за 2015 рік, оскільки їхня вартість не перевищувала 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, як це передбачено п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» від 01.01.2015 року № 1700-VII. Крім того, Кандидат пояснив, що ці готівкові заощадження були накопичені протягом минулих років, тому він не вказав інформацію про них у згаданій декларації за 2015 рік.

Таким чином Кандидат як у своїх письмових поясненнях, так і під час співбесіди з Етичною Радою надавав непослідовні відповіді на запитання Етичної Ради щодо декларування грошових активів на придбання автомобіля Mercedes-Benz S 430 2000 року випуску.

Згідно з пунктом 1.3 Методології, одним із показників критерію професійної етики та доброчесності є чесність, а саме наявність високих моральних якостей, правдивість у професійній діяльності та повсякденному житті (п. 1.3.2 Методології).

З огляду на те, що Етична Рада виявила розбіжності у наданих Кандидатом пояснень, Етична Рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата такому показнику критеріїв професійної етики та доброчесності як чесність.

2. Щодо розбіжностей у декларуванні інформації про квартиру у м. Луцьку та підстав набуття цієї квартири у власність.

У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларацій за 2015-2018 роки Кихтюк Р.М. вказав, що йому на праві користування належить квартира площею 25 кв.м, що розташована у м. Луцьку, власником якої є Східноєвропейський національний університет. Водночас у деклараціях за 2019-2023 роки Кандидат вказав, що вказана квартира на праві спільної сумісної власності належить йому, його дружині Кихтюк О.В. та сину Кихтюку З.Р.

Під час співбесіди Кандидат пояснив, що вказаний об'єкт нерухомості є кімнатою у гуртожитку, яка належить дружині на праві користування. Як повідомив Кихтюк Р.М., у 2016 році статус згаданий гуртожиток змінив статус на житловий будинок і, як наслідок, дружині Кандидата виписали оновлений ордер на житлове приміщення. З 2016 і дотепер Кихтюк Р.М., його дружина та син мають право користування вказаною кімнатою у гуртожитку.

Під час співбесіди Кандидат пояснив, що він допустив помилку під час заповнення декларацій за 2019-2023 роки.

Згідно з пунктом 1.3 Методології, одним із показників критерію професійної етики та доброчесності є сумлінність, тобто старання, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи (п. 1.3.4 Методології).

Таким чином, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата такому показнику критеріїв професійної етики та доброчесності як сумлінність.

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9-1 Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Кихтюка Романа Миколайовича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова Етичної ради

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич