



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

11 серпня 2025 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№36

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Басюка Романа Івановича критеріям
професійної етики та доброчесності для
зайняття посади члена Вищої ради
правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Пітера Ф. Шенка, Перлінг Л., Сіверіна В.І., Трясуна Ю.Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Басюка Романа Івановича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Басюка Р.І. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від та рішенням Етичної ради від 07 листопада 2024 року № 12 кандидата допущено до співбесіди.

Вивчивши документи Басюка Р.І. для участі у конкурсі, його письмові пояснення та документи, які він надав на запити Етичної ради, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

1. Щодо законності джерел походження коштів на придбання матір'ю Кандидата квартири у місті Львові, в якій Басюк Р.І. та його дружина безоплатно проживали у 2015-2016 роках

Згідно з майновими деклараціями за 2015 і 2016 роки, Басюк Р.І. вказав, що з 20.09.2015 він та його дружина, Басюк Н.Р., мають право безоплатного користування квартирою у місті Львові загальною площею 63,7 кв.м. вартістю 460 431 грн, власницею якої є матір Кандидата, Басюк Г.В. При цьому, інформація про вартість цієї квартири в деклараціях відсутня.

Згідно з попереднім договором купівлі-продажу квартири, укладеним між Басюк Г.В. та Дубневич Н.М. від 03.07.2012, Дубневич Н.М. зобов'язалася передати у власність Басюк Г.В. квартиру у м. Львів площею 64,21 кв.м. за ціною 465 201 грн, що становить еквівалент 57 196 доларів США. За інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, наявною в Етичної Ради, сукупний дохід Басюк Г.В. з 1998 по 2013 роки становив 7 249 грн.

На запит Етичної Ради від 28.05.2025 № ЕР-162/25-вих щодо джерел походження коштів матері на придбання квартири Кандидат зазначив, що квартиру було повністю придбано за рахунок коштів, які його матір накопичила за час перебування на заробітках у м. Лондон, Велика Британія.

Як повідомив Басюк Р.І. у відповідь на запит Етичної Ради від 28.05.2025 № ЕР-162/25-вих, основні витрати на ремонтні роботи у квартирі також здійснила його матір.

Кандидат також повідомив, що його мати перебувала у Великій Британії з квітня 2003 по березень-квітень 2010, працювала прибиральницею в готелі «Queen's hotel» та у пральні «Sun Light», щомісяця заощаджувала орієнтовно 1000 доларів США, що дозволило їй за весь період перебування у м. Лондон заощадити грошові кошти у розмірі приблизно 84 000 доларів США.

Грошові кошти у готівковій формі матір передавала своїм батькам, що знаходилися в Україні, через свого чоловіка. Водночас банківських виписок чи інших фінансових документів, які б напряду підтверджували отримання вказаних доходів моєю матір'ю під час її заробітків у Великій Британії, вона не зберегла, а тому Басюк Р.І. не може їх надати.

На підтвердження слів про наявність у Басюк Г.В. достатніх грошових коштів на придбання квартири у м. Львів, Кандидат надав, зокрема, скановані копії 16 фотографій з Басюк Г.В., які були зроблені, за словами Басюка Р.І., під час її перебування у Великій Британії. Водночас самі по собі ці фотографії не є підтвердженням отримання нею будь-яких доходів, зокрема таких, які би

дозволили здійснити платежі відповідно до попереднього договору купівлі-продажу квартири від 03.07.2012, а також за здійснення в ній ремонтних робіт.

Зважаючи на це, Етична рада має обґрунтовані сумніви щодо відповідності кандидата п. 1.3.7. Методології, а саме законності джерел походження майна як самого кандидата, так і членів його родини, а також відповідності рівня життя їхнім задекларованим і законним доходам.

2. Щодо неточної та неповної інформації у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

За даними Єдиного реєстру адвокатів України, 04.06.2021 року рішенням № 142 Ради адвокатів Львівської області Басюк Р.І. одержав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю.

Згідно з ч. 6 ст. 45 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», з моменту державної реєстрації Національної асоціації адвокатів України (далі – НААУ) її членами стають всі особи, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

Відповідно до п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 року № 1700-VII передбачено, що у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

Згідно з п. 186 та п. 189 роз'яснень НАЗК щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю (подання декларації, повідомлення про суттєві зміни в

майновому стані, повідомлення про відкриття валютного рахунку) № 11 від 29.12.2021 року зазначено, що у декларації потрібно відобразити відомості про те, що суб'єкт декларування є членом Національної асоціації адвокатів України, навіть якщо право на заняття адвокатською діяльністю зупинено. Такий само підхід у роз'ясненнях НАЗК залишився без змін в наступних редакціях.

З аналізу декларації кандидата на посаду особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2022 рік, Басюк Р.І. не зазначив у розділі № 16 «Входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів об'єднань, організацій, членство в таких об'єднаннях (організаціях)» про своє членство у Національній асоціації адвокатів України, як це передбачено п. 12 ч.1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції».

Під час співбесіди з Етичною радою кандидат підтвердив, що є адвокатом та є членом Національної асоціації адвокатів України, сплачує відповідні внески.

Відповідно до п. 1.5 Методології, будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо професійної етики та доброчесності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради. Етична рада вважає, що у кандидата був обов'язок, передбачений законом, декларувати своє членство у НААУ, однак Іващенко В. І. не надав таких відомостей, чим порушив вимоги вищезгаданого антикорупційного законодавства.

Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 60 Закону України «Про запобігання корупції», суб'єктам декларування забороняється надавати несвоєчасно, недостовірну чи не в повному обсязі інформацію, яка підлягає наданню відповідно до закону.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології, кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, зокрема, надавати повну та точну інформацію у майнових деклараціях. 6 Згідно з п. 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих

сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики, та інших етичних норм щодо сумлінності.

З інформаційного сайту «Адвокати України» стало відомо, що кандидат вказує адресу у місті Львові як свою робочу адресу адвоката.

Відповідно до частини 2 статті 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 № 5076-VI, зазначена адреса місця здійснення адвокатської діяльності є місцем роботи. Однак Басюк Р.І. не зазначив інформацію про цю нерухомість у деклараціях про майно за 2021–2022 роки.

У деклараціях про майно, поданих за 2017–2024 роки, Басюк Р.І. зазначив, що він, його батько Басюк І.М., мати Басюк Г.В. та брат Басюк В.І. володіють квартирою, придбаною 28.09.1998, площею 50,5 кв.м у місті Тернополі. Водночас кандидат не вказав інформацію про вартість квартири на дату придбання та не задекларував цю квартиру у деклараціях за 2015 та 2016 роки.

Відповідно до пункту 1.3.7.6 Методології, кандидат має відповідати вимогам фінансового контролю, зокрема, надавати повну та достовірну інформацію у майнових деклараціях.

Відповідно до пункту 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику доброчесності, зокрема, якщо існують обґрунтовані сумніви, що такий кандидат, перебуваючи на посаді, діяв згідно з вимогами закону, правил професійної етики та інших етичних стандартів щодо добросовісності.

Оскільки Р.І. Басюк не задекларував повну інформацію у деклараціях за 2015–2022 роки, Етична рада вважає, що існують обґрунтовані сумніви щодо відповідності кандидата таким показникам критерію професійної етики та доброчесності, як сумлінність (пункт 1.3.4 Методології) та дотримання вимог фінансового контролю щодо надання повної і точної інформації у майнових деклараціях (пункт 1.3.7.6 Методології).

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9-1 Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Басюка Романа Івановича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова Етичної ради

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич