Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми на 2024 рік

1. 050 Державна судова адміністрація України
(КПКВК ДБ[1]) (найменування головного розпорядника)

2. 0501000 Апарат Державної судової адміністрації України
(КПКВК ДБ[1]) (найменування відповідального виконавця)

3. 0501020 0330 Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя
(КПКВК ДБ[1]) (КФКВК[2]) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення справедливого правосуддя в Україні, що базується на верховенстві права, захисті прав і свобод людини, фізичних та юридичних осіб

5. Мета бюджетної програми

Організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, установлених законодавством задля доступності для кожної особи

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	1. Належне забезпечення розгляду судових справ; 2. Забезпечення судів належними приміщеннями; 3. Запровадження електронних сервісів та електронного суду; 4. Забезпечення охорони приміщень судів та особистої безпеки суддів.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього	17 391 186,3	3 200 000,0	20 591 186,3	17 087 278,2	2 779 661,1	19 866 939,3	-303 908,1	-420 338,9	-724 247,0
1	Забезпечення виконання функцій та завдань	15491824,7	2477379,2	17969203,9	15360788,6	1939763,4	17300552,0	-131036,1	-537615,8	-668651,9

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення утворилося у зв'язку з економією заробітної плати та нарахування на оплату праці внаслідок перебування працівників на лікарняних, у простоях на тимчасово окупованих територіях, вихід суддів у відставку. Крім того, у звя'зку з раціональним використанням бюджетних коштів утворилася економія коштів на оплату комунальних послуг та енергоносіїв

2	Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони	1255546,3	47123,3	1302669,6	1225124,3	46936,6	1272060,9	-30422,0	-186,7	-30608,7

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Залишок невикористаних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету та за власними надходженнями бюджетної установи та коштів, що надійшли з інших бюджетів

3	Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України	237502,6	18204,7	255707,3	206131,9	11586,9	217718,8	-31370,7	-6617,8	-37988,5

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

За загальним фондом державного бюджету розбіжності утворились в результаті економії фонду оплати праці та нарахувань на оплату праці за рахунок вакантних посад працівників секретаріату та членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. За спеціальним фондом державного бюджету розбіжності між фактичними та затвердженими у паспорті бюджетної програми показниками утворились у зв'язку з: економією коштів за результатами проведених закупівель та укладених договорів; невикористанням коштів, передбачених на закупівлю товарів та послуг для проведення запланованих на 2024 рік процедур (відпала потреба в оренді приміщення та закупівлі додаткового обсягу канцелярських товарів, тестування морально-психологічних якостей та когнітивних здібностей кандидатів на посаду судді відбувалось за рахунок міжнародної технічної допомоги); внесенням коригувань в кошторисну документацію на проведення робіт з капітального ремонту мереж водопостачання та каналізації, що призвело до збільшення вартості робіт, та унеможливило проведення відкритих торгів та виконання робіт до кінця 2024 року

4	Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України	77242,8	5865,5	83108,3	82622,9	5263,3	87886,2	5380,1	-602,2	4777,9

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення за загальним фондом державного бюджету виникло за рахунок збільшення кошторисних призначень за КЕКВ 2111 та КЕКВ 2120 у грудні 2024 року. Відхилення за спеціальним фондом державного бюджету виникло за рахунок залишку невикористаних коштів

5	Заходи з інформатизації (засоби інформатизації та послуги з інформатизації)		317239,1	317239,1	110611,5	462952,4	573563,9	110611,5	145713,3	256324,8

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Перевищення касових видатків виникло за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету, збільшені кошторисні призначення судів, органів і установ системи правосуддя за рахунок понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету від сплати судового збору, а також за власними надходженнями бюджетних установ

6	Легалізація комп'ютерних програм		7936,0	7936,0		11121,7	11121,7		3185,7	3185,7

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Перевищення касових видатків виникло за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету, а також збільшені кошторисні призначення за рахунок власних надходжень бюджетних установ

7	Заходи з ліквідації судів	96994,2	39652,2	136646,4	101999,0	97001,7	199000,7	5004,8	57349,5	62354,3

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Через невирішені кадрові питання, незавершення передачі майна, наявність договірних зобов'язань, тощо не було завершено ліквідацію судів

8	Розробка (доопрацювання) та впровадження підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи	232075,7		232075,7				-232075,7		-232075,7

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС

та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС.

Концепція ЄСІКС покликана сформувати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження

9	Нове будівництво приміщень	102855,4	102855,4	72861,0	72861,0	-29994,4	-29994,4

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Ураховуючи терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів унеможливило завершити роботи на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності

10	Капітальний ремонт, реконструкція, реставрація приміщень	181100,6	181100,6	124918,3	124918,3	-56182,3	-56182,3

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий період 2024-2025 років протягом 2024 року судам та територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон), на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту.

Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи є:

- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;
- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт

11	Розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень	2644,0	2644,0	7255,8	7255,8	4611,8	4611,8

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Перевищення касових видатків досягнуто за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів за рахунок яких було проведено роботи з розроблення проектно-кошторисної та науково-проектної документації на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції, реставрації

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Найменування показника	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники	Відхилення
1	2	3	4	5	6	7
1	*затрат*					
1	Кількість установ	од.	1.Указ Президента України від 12.08.2010№811/2010; 2.Указ Президента України від 20.05.2011№591/2011; 3.Указ Президента України від 16.11.2004№1417/2004; 4.Закон України "Про судоустрій і статус суддів"; 5. Укази Президента України від 12.12.2017 № 412/2017 та 413/2017; 6.Укази Президента України від 29.12.2017 № 449/2017, 450/2017, 451/2017, 452/2017, 453/2017,454/2017, 455/2017.	727	727	
2	Кількість суддів	осіб	Штатні розписи	7017	4800	-2217
3	Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та Територіальних управлінь ДСА України	осіб	Штатні розписи	28343	23331	-5012
4	Чисельність працівників Національної школи суддів України	осіб	Штатні розписи	179	131	-48
5	Кількість членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	осіб	Закон України "Про судоустрій і статус суддів"	16	15	-1
6	Чисельність працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	осіб	Штатні розписи	259	190	-69
7	Чисельність співробітників та працівників Служби судової охорони	осіб	Штатні розписи	9606	3851	-5755
8	Кількість приміщень, в яких розташована Служба судової охорони	од.	Управлінський облік	33	34	1
9	Кількість приміщень, в яких розташовано суди	од.	Управлінський облік	775	680	-95
10	Кількість приміщень, в яких розміщуються установи системи правосуддя	од.	Управлінський облік	36	36	
11	Кількість справ, що надійде на розгляд	од.	Управлінський облік	3621684	4422806	801122
12	Обсяг видатків на засоби інформатизації	тис.грн.	Управлінський облік	280190,6	368776,3	88585,7
13	Кількість суддів у судах, що ліквідуються та які не переведені до новоутвореного суду	осіб	Управлінський облік	57	47	-10

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

2. Розбіжність спричинена незаповненням вакансій

3, 4, 7. Розбіжність спричинена низьким конкурентним рівнем заробітної плати, що в в свою чергу сприяло суттєвому відтоку кадрів та зменшення мотивації до заміщення вакантних посад висококваліфікованими кадрами

5. Вакантна посада члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

6. Вакантні посади працівників секретаріату Вищої каваліфікаційної комісії суддів України

8. Протягом 2024 року ТУ Служби судової охорони у Миколаївській області уклало договір оренди приміщень за адресою: селище Радісний сад, вул. Миру, 5, Миколаївського р-ну, Миколаївської обл. Договір укладено з метою перереєстрації ТУ ССО за цією адресою та отримання згідно законодавства субвенції з місцевого бюджету

9. Розбіжність спричинена розміщенням приміщень судів в зоні бойових дій

11. Перевищення фактичної кількості справ, що надійшли на розгляд пов'язано із збільшенням звернень до суду за захистом своїх прав, свобод чи законних інтересів та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі)

12. Перевищення касових видатків виникло за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного

бюджету, збільшені кошторисні призначення судів, органів і установ системи правосуддя за рахунок понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету від сплати судового збору, а також за власними надходженнями бюджетних установ

13. Судді у деяких судах, що ліквідуються, не можуть бути переведені до новоутворених судів у зв'язку з їх відрядженням до цих судів або відсутністю відповідних рішень Вищої ради правосуддя щодо переведення чи звільнення з посади судді

2	*продукту*					
1	Кількість судових справ, що будуть вирішені	од.	Управлінський облік	3539597	4295648	756051
2	Кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя	од.	Управлінський облік	770	482	-288
3	Кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України	од.	Управлінський облік	7779	8307	528
4	Кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання	од.	Управлінський облік	626	187	-439
5	Кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді)	од.	Управлінський облік	633	1111	478
6	Кількість суддів, працівників апаратів судів та Служби судової охорони, які пройшли підготовку в Національній школі суддів України	од.	Управлінський облік	37500	42201	4701
7	Кількість приміщень судів та установ, що охороняються Службою судової охорони	од.	Управлінський облік	730	700	-30
8	Кількість суддів та членів їхніх сімей, працівників суду щодо яких Службою судової охорони здійснюється державне забезпечення особистої безпеки	осіб	Управлінський облік	55	57	2
9	Кількість приміщень судів та установ, охорону яких відновлено Службою судової охорони	од.	Управлінський облік	61		-61
10	Кількість придбаних засобів інформатизації	од.	Управлінський облік	756209	269293	-486916
11	Кількість впроваджених підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи	од.	Управлінський облік	14	4	-10
12	Кількість примірників легалізованих комп'ютерних програм	од.	Управлінський облік	6010	8157	2147
13	Кількість судів, що будуть ліквідовані	од.	Управлінський облік	19	3	-16
14	Площа приміщень, на яких проведено роботи з нового будівництва	кв. м.	Управлінський облік	4500	2510	-1990
15	Кількість приміщень, в яких проведено роботи з капітального ремонту	од.	Управлінський облік	2	37	35
16	Площа приміщень, в яких проведено роботи з реконструкції та реставрації	кв. м.	Управлінський облік	11463,5	1566,5	-9897
17	Кількість об'єктів, для яких розроблено науково-проектну документацію реставрації приміщень	од.	Управлінський облік	2	20	18

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Робіжність пов'язана із збільшенням кількості звернень до суду за захистом своїх прав, свобод чи законних інтересів

2. 434 - кількість кандидатів, що перебували у рейтингу на посади суддів до місцевих судів. За результатами конкурсу оголошеного рішенням Комісії від 14.09.2023 № 95/зп-23 внесено 390 рекомендацій до Вищої ради правосуддя, відхилення 44 (стосовно 32 кандидатів ухвалено рішення про відмову у внесенні рекомендації Вищій раді правосуддя про призначення на посаду судді; участь 8 кандидатів припинено; щодо 4 кандидатів не завершено розгляд); - конкурси на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 30.09.2017 № 98/зп-17) та 9 вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 05.10.2018 № 216/зп-18) -відхилення 30, рішення про продовження конкурсів Комісією не ухвалювалися; - конкурс на зайняття 25 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду (оголошений рішенням Комісії від 23.11.2023 № 145/зп-23) - відхилення 25, конкурс триває; за даними обліку Комісії у 281 судді, п'ятирічний строк призначення закінчився. Комісією рекомендовано призначити безстроково 92 судді. Відхилення 189

3. Результативні показники збільшилися за рахунок забезпечення ведення додатково 388 досьє новопризначених суддів (Укази Президента України у 2024 році); а також до Комісії звернулося на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду на 138 кандидатів більше ніж прогнозувалося

4. У прогнозовану кількість суддів та кандидатів, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання на 2024 рік враховано:
- 61 кандидат, який продовжує участь в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 30.09.2017 № 98/зп-17) та 38 кандидатів, які продовжують участь в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 05.10.2018 № 216/зп-18) - рішення про продовження конкурсу Комісією не ухвалювалося, відхилення 99;
- 100 кандидатів (прогнозована кількість кандидатів: 4 кандидата на одну вакантну посаду) на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, як суду першої інстанції, та Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (конкурс оголошений рішенням Комісії від 23.11.2023 № 145/зп-23) - конкурс триває, відхилення 100;
- 427 суддів (кількість справ, розподілених у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді між членами Комісії) - відхилення 240: кількість осіб, які підтвердили відповідність займаній посаді судді у 2024 році, – 92; кількість осіб, які не підтвердили відповідність займаній посаді судді у 2024 році, – 37; кількість осіб, стосовно яких припинено кваліфікаційне оцінювання - 56; кількість осіб, які відмовилися від проходження кваліфікаційного оцінювання - 2. 5. 434 кандидати на посади суддів до місцевих судів (конкурс оголошений рішенням Комісії від 14.09.2023 №95/зп-23) у 2024 році (стосовно 430 кандидатів завершено процедуру призначення на посаду судді (внесено рекомендації Вищій раді правосуддя про призначення 390 кандидатів на посаду судді; стосовно 32 кандидатів ухвалено рішення про відмову у внесенні рекомендації Вищій раді правосуддя про призначення на посаду судді; участь 8 кандидатів припинено у конкурсі; щодо 4 кандидатів не завершено розгляд), відхилення 4;
- 61 кандидат на зайняття вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 30.09.2017 № 98/зп-17) та 38 кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (оголошений рішенням Комісії від 05.10.2018 № 216/зп-18) - рішення про продовження конкурсів Комісією не ухвалювалися, відхилення 99

6. Розбіжності між фактичними та затвердженими результативними показниками підготовки працівників апаратів судів та працівників ССО виникли у зв'язку з необхідністю огляду змін до законодавства, актуальністю запропонованих тематик, обов'язком працівників апаратів судів, як державних службовців, проходження щорічного оцінювання з набранням відповідної кількості кредитів ЄКТС та проходження атестації один раз на три роки, прагненням слухачів до саморозвитку та удосконалення навиків і вмінь для якісного й ефективного виконнання посадових обов'язків. Також було проведено незаплановані навчальні заходи у відповідь на звернення керівників судів з тематик, що цікавили працівників апарату суду

7. Показник 730 передбачав його досягнення на кінець звітнього періоду. У звязку із перебуванням на непідконтрольній території України у Запорізькій (15) та Херсонській (15) областях місцевих судів, забезпечити їх прийняття під охорону у 2024 році було не можливо

8. Показник 55 передбачав орієнтовну кількість суддів та членів їхніх сімей, працівників суду щодо яких ССО у 2024 році здійснюватиметься державне забезпечення особистої безпеки. Такий показник формувався на середніх показниках попередніх років. Сформувати сталий показник за цим напрямом неможливо, оскільки він залежить від кількості погроз життю, здоров'ю, житлу та майну суддів, членів їх сімей та працівників суду, та відповідно кількості винисених постанов (ухвал) про забезпечення заходів безпеки

9. Показник 61 передбачав поновлення охорони судів на кінець звітнього періоду, охорону яких було призупинено у зв'язку із повномаштабним вторгненням рф на територію України, за умови припинення бойових дій та відновлення Україною контролю над територіями їх розташування. Оскільки на кінець звітнього періоду територія розташування цих судів не була деокупована, або територіальну підсудність судів розташованих в районах ведення бойових дій не відновлено, охорону цих судів не поновлено

10. Відхилення у кількості придбаних засобів інформатизації обгрунтовується збільшенням користувачів підсистеми відеоконференцзв'язку (збільшення судових засідань, запис яких здійснювався за допомогою цієї підсистеми і не потребував запису на диски), що дозволило зменшити використання дисків для запису судових засідань 11. За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС.

Концепція ЄСІКС покликана сформувати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження.

За результатами проведених Проєктом ЄС "Право-Justice III" закупівельної процедури укладено Договір № 24-MR4570 від 04.06.2024 на виконання робіт щодо розробки технічних вимог до підсистем ЄСІТС передбачених зазначеними вище Дорожньою картою та Концепцією. Технічні вимоги до підсистем: Єдиного державного реєстру

виконавчих документів, Єдиний державний реєстр судових рішень (створення/доопрацювання програмного продукту на заміну застарілого), Суддівське досьє (створення програмного продукту), управління персоналом та фінансово-господарською діяльністю органів судової влади - сервіс бюджетного планування (створення програмного продукту) ДСА України отримані та опрацьовані. Технічні вимоги до підсистеми документообігу судів (створення програмного продукту) надані Програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Справедливість для всіх".
Також ДСА України звернулась за допомогою у підготовці технічних завдань для розробки деяких складових підсистем ЄСІТС до Проєкту ЄС "Право-Justice III".
Таким чином передбачено створення підсистем (модулів) ЄСІТС
12. Перевищення виникло за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету, а також збільшені кошторисні призначення за рахунок власних надходжень бюджетних установ
13. Причинами незавершення ліквідації деяких судів є неможливість проведення інвентаризації та передачі майна судів (будівлі, споруди, земельні ділянки та об'єкти незавершеного будівництва), яке розташоване на території Донецької та Луганської області, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження
14. Ураховуючи терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів унеможливило завершити роботи на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності
15. З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий період 2024-2025 років протягом 2024 року судам та Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон), на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту.
Також роботи з капітального ремонту здійснювались за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів.
Це дало можливість провести роботи на більшій кількості приміщень ніж було заплановано 16. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи є:
- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих робіт;
- ураховуючи вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;
- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт
17. Відхилення досягнуто за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів за рахунок яких було проведено роботи з розроблення проектно-кошторисної та науково-проектної документації на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції, реставрації

3	*ефективності*					
1	Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя у розрахунку на 1 члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	од.	Управлінський облік	48	32	-16
2	Середня кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України у розрахунку на 1 працівника секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	од.	Управлінський облік	30	44	14
3	Середня кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання, у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	осіб	Управлінський облік	39	12	-27
4	Середня кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді), у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	осіб	Управлінський облік	40	74	34
5	Середні витрати на 1 слухача (судді, працівника апарату суду та Служби судової охорони), який пройшов підготовку в Національній школі суддів України	тис.грн.	Управлінський облік	2,2	2,1	-0,1
6	Середні витрати на речове забезпечення одного співробітника Служби судової охорони	тис.грн.	Управлінський облік	7,3	7,4	0,1

7	Середні витрати на здійснення державного забезпечення особистої безпеки однієї особи щодо якої здійснюються такі заходи	тис.грн.	Управлінський облік	1173,5	1504,7	331,2
8	Середні витрати на нове будівництво 1 кв. м. площі приміщення	тис.грн.	Управлінський облік	22,9	28,4	5,5
9	Середні витрати на капітальний ремонт 1-го приміщення	тис.грн.	Управлінський облік	6371,8	1470,3	-4901,5
10	Середні витрати на реконструкцію та реставрацію 1 кв. м. площі приміщення	тис.грн.	Управлінський облік	14,7	42,6	27,9
11	Середні витрати для розроблення науково-проектної документації реставрації 1-го приміщення	тис.грн.	Управлінський облік	1322	362,8	-959,2

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до ВРП у розрахунку на одного члена Комісії менше прогнозованої у зв'язку з тим, що рішення про продовження конкурсів на зайняття вакантних посад судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності та Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності не ухвалювалися, конкурс на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду триває, не завершено кваліфікаційне оцінювання суддів п'ятирічний строк призначення яких закінчився
2. Розбіжність виникла через, те що Комісією було забезпеченно ведення додатково досьє новопризначених суддів, а також на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду
3. Розбіжність виникла у зв'язку з:
- незавершенням кваліфікаційного оцінювання суддів розподілених у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді між членами Комісії;
- незавершенням кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсів на зайняття вакантних посад суддів (конкурс до Вищого антикорупційного суду, конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності, конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності)
4. Відхилення виникло у зв'язку з:
- завершенням незапланованої процедури призначення на посаду судді стосовно суддів в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів апеляційних суддів;
- збільшенням кількості суддів, стосовно яких було завершено процедуру призначення на посаду судді в межах конкурсу до Вищого антикорупційного суду;
- зменшення кількості кандидатів, стосовно яких було завершено процедуру призначення на посаду судді в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у місцевих судах;
- незавершенням кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсів на зайняття вакантних посад суддів (конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності, конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності)
5. На результативний показник вплинуло збільшення показника "Кількість суддів, працівників апаратів судів та ССО, які пройдуть підготовку в НШСУ" та збільшення кошторисних призначень НШСУ у листопаді - грудні 2024 року
6. Розбіжність виникла у зв'язку зі зміною суми бюджетних призначень на речове забезпечення та кількістю співробітників станом на початок та кінець 2024 року
7. Збільшення витрат виникло у зв'язку зі збільшенням кількості осіб,щодо яких здійснюється державне забезпечення особистої безпеки
8. Об'єктивні чинники, які вплинули на обсяги проведених робіт з нового будівництва протягом 2024 року призвели до розрахункового збільшення вартості даного показника
9. З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий період 2024-2025 років протягом 2024 року судам та Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування, а також роботи з капітального ремонту здійснювались за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів.
За рахунок збільшення кількості приміщень, на яких було проведено роботи з капітального ремонту, зменшилися середні витрати у розрахунку на 1 приміщення
10. Об'єктивні чинники, які вплинули на обсяги проведених робіт з реконструкції та реставрації протягом 2024 року призвели до розрахункового збільшення вартості даного показника
11. За рахунок збільшення кількості об'єктів для яких розроблено проектно-кошторисну та науково-проектну документацію на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції, реставрації, зменшилися середні витрати

4	*якості*					
1	Відсоток вирішених судових справ, до загальної кількості судових справ, що надійшли на розгляд судів	відс.	Розрахунок	97,7	97,1	-0,6
2	Частка рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя	відс.	Звітність	100	62,6	-37,4

3	Частка суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України	відс.	Звітність	100	106,8	6,8
4	Частка суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання	відс.	Звітність	100	29,9	-70,1
5	Частка кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посалу судді)	відс.	Звітність	100	175,5	75,5
6	Частка приміщень, що охороняється Службою судової охорони до їх загальної кількості	відс.	Звітність	100	95,8	-4,2
7	Рівень здійснення державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їхніх сімей, працівників суду	відс.	Звітність	100	103,6	3,6
8	Частка приміщень охорону яких відновлено Службою судової охорони до загальної кількості приміщень охорона яких тимчасово припинена через воєнні (бойові) дії	відс.	Звітність	100		-100
9	Рівень створення Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи	відс.	Звітність	100	29	-71
10	Рівень забезпечення засобами інформатизації	відс.	Звітність	95	90,6	-4,4
11	Рівень забезпечення ліцензійним програмним забезпеченням	відс.	Звітність	63	100,3	37,3
12	Рівень здійснення заходів з ліквідації	відс.	Звітність	100	16	-84
13	Рівень виконання робіт з нового будівництва	відс.	Звітність	100	70	-30
14	Рівень виконання робіт з капітального ремонту	відс.	Звітність	100	78	-22
15	Рівень виконання робіт з реконструкції та реставрації	відс.	Звітність	100	67	-33
16	Рівень проведення робіт з розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень	відс.	Звітність	100	100	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Значне зростання кількості справ, що надійшли на розгляд збільшилося навантаження на суддівський корпус

2. Розбіжність виникла у зв'язку з: - рішення про продовження конкурсів на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності та Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності - не ухвалювалися - конкурс на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду - триває; - не завершено кваліфікаційне оцінювання суддів п'ятирічний строк призначення яких закінчився

3. Забезпеченно ведення додатково досьє новопризначених суддів, а також на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду

4. Відхилення виникло у зв'язку з: - незавершення кваліфікаційного оцінювання суддів розподілених у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді між членами Комісії; - незавершенням кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсів на зайняття вакантних посад суддів (конкурс до Вищого антикорупційного суду, конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності, конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності) 6. У зв'язку із перебуванням на непідконтрольній території України у Запорізькій (15) та Херсонській (15) областях місцевих судів, забезпечити їх прийняття під охорону у 2024 році було не можливо

7. Фактичне значення показника відповідно кількості винесених постанов (ухвал) про забезпечення заходів безпеки

8. На кінець звітнього періоду територія розташування судів, охорону яких було призупинено у зв'язку із повномаштабним вторгненням рф на територію України не була деокупована, або територіальну підсудність судів розташованих в районах ведення бойових дій не відновлено, охорону цих судів не поновлено

9. За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС.

Концепція ЄСІКС покликана сформувати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження.

За результатами проведених Проєктом ЄС "Право-Justice III" закупівельної процедури укладено Договір № 24-MR4570 від 04.06.2024 на виконання робіт щодо розробки технічних вимог до підсистем ЄСІТС передбачених зазначеними вище Дорожньою картою та Концепцією. Технічні вимоги до підсистем: Єдиного державного реєстру виконавчих документів, Єдиний державний реєстр судових рішень (створення/доопрацювання програмного продукту на заміну застарілого), Суддівське досьє (створення

програмного продукту), управління персоналом та фінансово-господарською діяльністю органів судової влади - сервіс бюджетного планування (створення програмного продукту) ДСА України отримані та опрацьовані. Технічні вимоги до підсистеми документообігу судів (створення програмного продукту) надані Програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Справедливість для всіх".
Також ДСА України звернулась за допомогою у підготовці технічних завдань для розробки деяких складових підсистем ЄСІТС до Проєкту ЄС "Право-Justice III" 10. Зменшення рівня забезпечення засобами інформатизації обгрунтовується збільшенням користувачів підсистеми відеоконференцзв'язку (збільшення судових засідань, запис яких здійснювався за допомогою цієї підсистеми і не потребував запису на диски), що дозволило зменшити використання дисків для запису судових засідань
11. Підвищення рівня забезпечення ліцензійним програмним забезпеченням стало можливим за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету, а також збільшені кошторисні призначення за рахунок власних надходжень бюджетних установ
12. Причинами незавершення ліквідації деяких судів є неможливість проведення інвентаризації та передачі майна судів (будівлі, споруди, земельні ділянки та об'єкти незавершеного будівництва), яке розташоване на території Донецької та Луганської області, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження
13. Терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів унеможливило завершити роботи на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності
14, 15. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи є:
- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;
- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів унеможливило завершити роботи на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності

Аналіз стану виконання результативних показників

Результатом діяльності системи правосуддя є здійснення судочинства, що вимірюється кількістю вирішених справ, їх співвідношенням до кількості справ, що надійшли на розгляд. Для цього необхідна відповідна кількість суддів та працівників апаратів судів, а також забезпечення їх матеріальними ресурсами.
Станом на 01.01.2025 року фактично зайнято 4800 посади суддів або 68,4 % від штатної чисельності суддів. Штатна чисельність працівників апаратів судів на 2024 рік визначена у кількості 27653,5 осіб, станом на 01.01.2025 року фактично зайнято 22781 посад або 82,4%.
У 2024 році кількість справ, що надійшли на розгляд до суду перевищує заплановані показники.
Незважаючи на недоукомплектованість штату судів кількість вирішених справ по відношенню до справ, що надійшли до розгляду залишається на високому рівні.
Результати діяльності Служби судової охорони в частині охорони запланованих приміщень судів і установ, що знаходяться на підконтрольній Україні території виконано в повному обсязі.
Результати діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в частині формування та ведення судівських досьє та завершення процедур призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді) виконано в обсязі, що перевищує запланований.
Завдяки збільшенню надходжень від сплати судового збору до спеціального фонду державного бюджету, ДСА України вдалося покращити ситуацію з фінансуванням і спрямувати кошти на вирішення пріоритетних питань фінансового забезпечення

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Законом України "Про Державний бюджет України на 2024 рік" ДСА України за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" встановлені бюджетні призначення в сумі 20 591,2 млн грн, що забезпечують лише 58,5 % необхідних видатків системи правосуддя.

88 % бюджетних призначень спрямовано на оплату праці та нарахування на неї, на оплату комунальних послуг і енергоносіїв - близько 6 % бюджетних призначень 2024 року, питома вага інших поточних видатків на забезпечення судочинства становить 3 %, видатків розвитку - 3%.

За рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору з урахуванням залишку коштів, який утворився на 01.01.2024 ДСА України внесено зміни до розпису видатків, а саме збільшено асигнування за спеціальним фондом державного бюджету на загальну суму 396,6 млн гривень. Зазначені кошти були спрямовані на придбання поштових марок, паперу, конвертів, суддівських мантій, меблів для забезпечення роботи місцевих та апеляційних судів, засобів інформатизації, альтернативних джерел живлення, котлів опалення, для відшкодування витрат суддям, які відряджені до місцевих та апеляційних судів згідно статті 55 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", проведення будівельних робіт.

Від початку повномасштабної збройної російської агресії на території України 149 приміщень 138 судових установ зазнало пошкоджень різного ступеня аж до повного руйнування та розкрадання майна, з яких

141 приміщень є судами (126 судів);

6 приміщень ТУ ДСА України та ТУ ССО (в Донецькій, Запорізькій, Миколаївській, Одеській, Харківській, Чернігівській та Херсонській областях);

1 приміщення Національної школи суддів України;

1 приміщення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Виклики, які прийшлось прийняти Україні внаслідок повномасштабного вторгнення росії не обійшли і судову систему, оскільки робота судів не може бути припинена навіть в умовах війни.

В умовах обмеженого фінансового ресурсу, пошкодження та повного знищення технічного обладнання, приміщень судів та судових установ ДСА України забезпечено виконання цілей державної політики в системі правосуддя щодо забезпечення конституційного права на справедливий суд. Про це свідчить фактичне зростання кількості справ, що надійшли на розгляд до судів, що пов'язано зі збільшенням звернення осіб до суду за захистом своїх прав, свобод та законних інтересів.

Загалом же, в умовах воєнного часу спільними зусиллями ДСА України з судами та ТУ ДСА України вживаються всі необхідні заходи щодо забезпечення здійснення правосуддя для досягнення цілей державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя".

---

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

Т. в. о. Голови (підпис) Максим ПАМПУРА

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)