

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2024 РІК

1.	0500000	Державна судова адміністрація України	
	(КПКВ ДБ)		(найменування головного розпорядника коштів)
2.	0501000	Апарат Державної судової адміністрації України	
			(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	0501020	0330	Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя
	(КПКВ ДБ)	(КФКВ)	(найменування бюджетної програми)

4. Ціль державної політики:

Забезпечення справедливого правосуддя в Україні, що базується на верховенстві права, захисті прав і свобод людини, фізичних та юридичних осіб

Мета бюджетної програми:

Організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, установлених законодавством задля доступності для кожної особи

Завдання бюджетної програми:

- 1) 1. Належне забезпечення розгляду судових справ;
2. Забезпечення судів належними приміщеннями;
3. Запровадження електронних сервісів та електронного суду;
4. Забезпечення охорони приміщень судів та особистої безпеки суддів.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямом використання бюджетних коштів

(тис. грн)					
Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	20 591 186,3	21 061 046,6	19 866 939,3	469 860,3	-1 194 107,3
у т. ч.: загальний фонд	17 391 186,3	17 391 186,3	17 087 278,2	0,0	-303 908,1
спеціальний фонд	3 200 000,0	3 669 860,3	2 779 661,1	469 860,3	-890 199,2
1. Забезпечення виконання функцій та завдань, всього	17 969 203,9	18 094 119,1	17 300 552,0	124 915,2	-793 567,1
у т. ч.: загальний фонд	15 491 824,7	15 528 096,7	15 360 788,6	36 272,0	-167 308,1
спеціальний фонд	2 477 379,2	2 566 022,4	1 939 763,4	88 643,2	-626 259,0

2. Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, всього	255 707,3	233 255,2	217 718,8	-22 452,1	-15 536,4
у т. ч.: загальний фонд	237 502,6	220 617,6	206 131,9	-16 885,0	-14 485,7
спеціальний фонд	18 204,7	12 637,6	11 586,9	-5 567,1	-1 050,7
3. Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони, всього	1 302 669,6	1 274 715,7	1 272 060,9	-27 953,9	-2 654,8
у т. ч.: загальний фонд	1 255 546,3	1 225 496,3	1 225 124,3	-30 050,0	-372,0
спеціальний фонд	47 123,3	49 219,4	46 936,6	2 096,1	-2 282,8
4. Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України, всього	83 108,3	88 642,0	87 886,2	5 533,7	-755,8
у т. ч.: загальний фонд	77 242,8	82 798,6	82 622,9	5 555,8	-175,7
спеціальний фонд	5 865,5	5 843,4	5 263,3	-22,1	-580,1
5. Заходи з інформатизації (засоби інформатизації та послуги з інформатизації), всього	317 239,1	676 125,1	573 563,9	358 886,0	-102 561,2
у т. ч.: загальний фонд	0,0	136 151,0	110 611,5	136 151,0	-25 539,5
спеціальний фонд	317 239,1	539 974,1	462 952,4	222 735,0	-77 021,7
6. Заходи з ліквідації судів, всього	136 646,4	210 492,1	199 000,7	73 845,7	-11 491,4
у т. ч.: загальний фонд	96 994,2	103 966,4	101 999,0	6 972,2	-1 967,4
спеціальний фонд	39 652,2	106 525,7	97 001,7	66 873,5	-9 524,0
7. Розробка (доопрацювання) та впровадження підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, всього	232 075,7	94 059,7	0,0	-138 016,0	-94 059,7
у т. ч.: загальний фонд	232 075,7	94 059,7	0,0	-138 016,0	-94 059,7
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8. Легалізація комп'ютерних програм, всього	7 936,0	12 665,6	11 121,7	4 729,6	-1 543,9
у т. ч.: загальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
спеціальний фонд	7 936,0	12 665,6	11 121,7	4 729,6	-1 543,9
9. Нове будівництво приміщень, всього	102 855,4	153 473,7	72 861,0	50 618,3	-80 612,7
у т. ч.: загальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
спеціальний фонд	102 855,4	153 473,7	72 861,0	50 618,3	-80 612,7
10. Капітальний ремонт, реконструкція, реставрація приміщень, всього	181 100,6	216 020,7	124 918,3	34 920,1	-91 102,4
у т. ч.: загальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
спеціальний фонд	181 100,6	216 020,7	124 918,3	34 920,1	-91 102,4
11. Розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень, всього	2 644,0	7 477,7	7 255,8	4 833,7	-221,9
у т. ч.: загальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
спеціальний фонд	2 644,0	7 477,7	7 255,8	4 833,7	-221,9

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій і завдань" виникло у зв'язку зі здійсненими протягом року перерозподілами бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету, а також за рахунок призначення додаткових коштів за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору. Відхилення фактичних показників від запланованих виникло у зв'язку з економією заробітної плати та нарахування на

оплату праці внаслідок перебування працівників на лікарняних, у простоях на тимчасово окупованих територіях, вихід суддів у відставку. Крім того, у зв'язку з ощадливим використанням енергоресурсів утворилася економія коштів на оплату комунальних послуг та енергоносіїв.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій і завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України" виникло у зв'язку зі здійсненими протягом року перерозподілами бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету. Відхилення фактичних показників за загальним фондом державного бюджету утворилось в результаті економії фонду оплати праці та нарахувань на оплату праці за рахунок вакантних посад працівників секретаріату та членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. За спеціальним фондом державного бюджету розбіжності між фактичними та плановими показниками виникла у зв'язку з: економією коштів за результатами проведених закупівель та укладених договорів; невикористанням коштів, передбачених на закупівлю товарів та послуг для проведення запланованих на 2024 рік процедур (відпала потреба в оренді приміщення та закупівлі додаткового обсягу канцелярських товарів, тестування морально-психологічних якостей та когнітивних здібностей кандидатів на посаду судді відбулося за рахунок міжнародної технічної допомоги; внесення коригувань в кошторисну документацію на проведення робіт з капітального ремонту мереж водопостачання та каналізації, що призвело до збільшення вартості робіт, та унеможливило проведення відкритих торгів та виконання робіт до кінця 2024 року.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій і завдань Службою судової охорони" виникло у зв'язку зі здійсненими протягом року перерозподілами бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету. Відхилення фактичних показників від запланованих виникло за рахунок залишку невикористаних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету та за власними надходженнями бюджетної установи та коштів, що надійшли з інших бюджетів.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій і завдань Національною школою суддів України" за загальним фондом державного бюджету виникло за рахунок збільшення кошторисних призначень за КЕКВ 2111 та КЕКВ 2120 у грудні 2024 року. Відхилення фактичних показників за спеціальним фондом державного бюджету виникло за рахунок залишку невикористаних коштів.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Заходи з інформатизації та послуги з інформатизації" виникло у зв'язку зі здійсненим перерозподілом бюджетних асигнувань за загальним фондом державного бюджету для заміни або доукомплектування обладнанням для здійснення аудіо-, відеофіксації судового засідання та відеоконференції для забезпечення рівних прав учасників судового процесу, зокрема в частині їх участі в судовому засіданні за допомогою підсистеми відеоконференцзв'язку. Відхилення планових показників за спеціальним фондом державного бюджету виникло у зв'язку зі здійсненими перерозподілами бюджетних асигнувань, за рахунок призначення додаткових коштів за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору та власних надходжень бюджетних установ. Відхилення фактичних показників виникло за результатами проведених закупівель та укладених договорів.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Заходи з ліквідації судів" виникло у зв'язку зі здійсненими протягом року перерозподілами бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету для здійснення заходів щодо ліквідації судів. Проте, через невирішені кадрові питання, незавершення передачі майна, наявність договірних зобов'язань, тощо не було завершено ліквідацію судів в повному обсязі.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Розробка (доопрацювання) та впровадження підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи" виникло у зв'язку зі здійсненим протягом року перерозподілом бюджетних асигнувань за загальним фондом державного бюджету для заміни або доукомплектування обладнанням для здійснення аудіо-, відеофіксації судового засідання та відеоконференції для забезпечення рівних прав учасників судового процесу, зокрема в частині їх участі в судовому засіданні за допомогою підсистеми відеоконференцзв'язку. Обмеженість фінансування, починаючи з 2020 року на забезпечення судів та інших органів і установ у системі правосуддя засобами інформатизації, а саме апаратної складової, яка забезпечує як участь так і фіксацію судового засідання в режимі відеоконференції, не дозволяє ДСА України забезпечити та гарантувати в подальшому належний рівень функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС. Концепція ЄСІКС покликана сформувати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Легалізація комп'ютерних програм" виникло у зв'язку зі здійсненими протягом року перерозподілами бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету та за рахунок власних надходжень бюджетних установ. Відхилення фактичних показників утворилося за результатами проведених закупівель та укладених договорів.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Нове будівництво приміщень" виникло за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору, власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів. Відхилення фактичних показників утворилося через ряд причин, що

унеможливили завершення робіт на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності, а саме: терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів.

Відхилення планових та фактичних показників за напрямом використання бюджетних коштів "Капітальний ремонт, реконструкція, реставрація приміщень" пояснюються наступним.

З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий періоду 2024-2025 років протягом 2024 року судам та територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних та будівельних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення будівельних робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон), на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи були:

- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;

- урахування вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;

- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт.

Відхилення планових показників за напрямом використання бюджетних коштів "Розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень" виникло за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів за рахунок яких було проведено роботи з розроблення проектно-кошторисної та науково-проектної документації на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	6 258 812,1	0,0	6 651 585,6	0,0	6 575 186,7	0,0	392 773,5	0,0	-76 398,9	0,0
2112	979 621,7	0,0	979 621,7	0,0	979 621,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2113	7 612 917,8	378 151,3	7 220 144,3	378 151,3	7 135 111,3	0,0	-392 773,5	0,0	-85 033,0	-378 151,3
2120	2 283 520,7	643 278,2	2 283 520,7	643 278,2	2 260 902,6	555 303,8	0,0	0,0	-22 618,1	-87 974,4
2210	22 261,6	488 512,9	22 261,6	564 287,5	22 086,2	533 598,7	0,0	75 774,6	-175,4	-30 688,8
2220	0,0	200,0	0,0	200,0	0,0	66,6	0,0	0,0	0,0	-133,4
2240	1 661,7	629 982,7	1 661,7	674 967,0	1 650,8	648 528,9	0,0	44 984,3	-10,9	-26 438,1
2250	100,0	22 810,3	100,0	54 815,3	82,4	50 637,0	0,0	32 005,0	-17,6	-4 178,3
2271	0,0	202 208,1	0,0	173 306,8	0,0	143 513,7	0,0	-28 901,3	0,0	-29 793,1
2272	0,0	17 461,7	0,0	13 751,4	0,0	11 038,3	0,0	-3 710,3	0,0	-2 713,1
2273	0,0	316 447,1	0,0	272 359,2	0,0	233 247,9	0,0	-44 087,9	0,0	-39 111,3
2274	0,0	144 414,6	0,0	108 314,6	0,0	72 276,6	0,0	-36 100,0	0,0	-36 038,0
2275	0,0	19 219,2	0,0	32 790,2	0,0	28 031,1	0,0	13 571,0	0,0	-4 759,1
2282	0,0	777,5	0,0	955,0	0,0	732,4	0,0	177,5	0,0	-222,6

2730	0,0	4 161,0	0,0	7 146,5	0,0	6 474,4	0,0	2 985,5	0,0	-672,1
2800	215,0	32 375,4	215,0	52 568,4	150,1	50 872,2	0,0	20 193,0	-64,9	-1 696,2
3110	0,0	13 400,0	138 016,0	314 791,7	112 486,4	239 099,4	138 016,0	301 391,7	-25 529,6	-75 692,3
3122	0,0	102 855,4	0,0	153 473,7	0,0	72 861,0	0,0	50 618,3	0,0	-80 612,7
3132	0,0	12 743,5	0,0	115 527,1	0,0	59 411,5	0,0	102 783,6	0,0	-56 115,6
3142	0,0	86 848,8	0,0	86 848,8	0,0	53 875,9	0,0	0,0	0,0	-32 972,9
3143	0,0	84 152,3	0,0	21 122,5	0,0	18 886,7	0,0	-63 029,8	0,0	-2 235,8
3160	232 075,7	0,0	94 059,7	1 205,1	0,0	1 205,0	-138 016,0	1 205,1	-94 059,7	-0,1
Всього	17 391 186,3	3 200 000,0	17 391 186,3	3 669 860,3	17 087 278,2	2 779 661,1	0,0	469 860,3	-303 908,1	-890 199,2

Кількість змін до плану 195, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника 177

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення планових показників за загальним фондом державного бюджету за КЕКВ 2111 та 2113 виникло у зв'язку зі здійсненим перерозподілом асигнувань. Постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409 "Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2024 році" з 01.01.2024 року запроваджено систему оплати праці для державних службовців на основі класифікації посад державної служби. Після проведення класифікації посад деякі апеляційні і місцеві суди не забезпечені обов'язковими складовими заробітної плати та фондом преміювання відповідно до частини сьомої статті 52 Закону України "Про державну службу" фонд преміювання державного органу встановлюється у розмірі 20 відсотків загального фонду посадових окладів за рік та економії фонду оплати праці та не забезпечено підвищення посадових окладів з урахуванням коефіцієнту відповідно до постанови КМУ від 25.04.2023 № 391 "Деякі питання оплати праці працівників державних органів та органів місцевого самоврядування під час воєнного стану". Зазначений перерозподіл був здійснений за рахунок економії, утвореної за КЕКВ 2113 у зв'язку із непризначенням суддів до кінця 2024 року.

Відхилення фактичних показників за загальним та спеціальним фондами державного бюджету утворилось за рахунок економії заробітної плати та нарахування на оплату праці внаслідок перебування працівників на лікарняних, у простоях на тимчасово окупованих територіях, виходом суддів у відставку.

Відхилення планових показників за спеціальним фондом державного бюджету за КЕКВ 2210 та КЕКВ 2240 утворилось у зв'язку із призначенням додаткових коштів за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору та власних надходжень бюджетних установ. Відхилення фактичних показників виникло за результатами проведених закупівель та укладених договорів.

Відхилення планових показників за спеціальним фондом державного бюджету за КЕКВ 2250 виникло за рахунок призначення додаткових коштів за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору для відшкодування суддям, які направляються у відрядження як тимчасове переведення судді до іншого суду, витрат в порядку і розмірі, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98 "Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів".

Відхилення як планових так і фактичних показників за спеціальним фондом державного бюджету за КЕКВ 2270 утворилося у зв'язку із ощадливим використанням енергоресурсів.

Відхилення планових показників за спеціальним фондом державного бюджету за КЕКВ 2730 та КЕКВ 2800 виникло у зв'язку зі здійсненими перерозподілами асигнувань з метою компенсації витрат на поховання та увічнення пам'яті суддів та суддів у відставці та виплати винагороди присяжним відповідно.

Відхилення планових показників за загальним фондом державного бюджету за КЕКВ 3110 виникло у зв'язку зі здійсненим протягом року перерозподілом бюджетних асигнувань для заміни або доукомплектування обладнанням для здійснення аудіо-, відеофіксації судового засідання та відеоконференції для забезпечення рівних прав учасників судового процесу, зокрема в частині їх участі в судовому засіданні за допомогою підсистеми відеоконференції. за спеціальним фондом - за рахунок призначення додаткових коштів від понадпланових надходжень судового збору та власних надходжень бюджетних установ. Відхилення фактичних показників виникло за результатами проведених закупівель та укладених договорів.

З метою поліпшення розміщення судів та підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий періоду 2024-2025 років, протягом 2024 року судам та територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних та будівельних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення будівельних робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон, на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту, завершення будівельних робіт з

найбільшим відсотком будівельної готовності.

Однак, через низку об'єктивних причин протягом 2024 року проведено робіт з нового будівництва, капітального ремонту, реконструкції та реставрації на загальну суму 188 311,9 тис. гривень. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи є:

- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;
- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів унеможливило завершити роботи на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності.

6. Стан фінансової дисципліни

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість			Кредиторська заборгованість		
	на початок звітнього року	на кінець звітнього року		на початок звітнього року	на кінець звітнього року	
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена
		3	4		6	7
1	2	3	4	5	6	7
ВСЬОГО за бюджетною програмою	90 367,1	136 580,1	13 415,8	20 339,5	5 892,3	2 946,1
Загальний фонд, всього	14 604,8	53 296,5	8 056,1	2 043,4	180,8	180,8
2111	291,7	297,2	245,6	0,0	0,0	0,0
2112	390,0	395,8	9,9	0,0	0,0	0,0
2113	178,5	198,1	14,8	0,0	0,0	0,0
2210	558,9	1,3	0,0	24,3	24,3	24,3
2240	0,0	0,0	0,0	49,5	4,5	4,5
2272	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0	0,0
2273	268,6	0,0	0,0	1 805,9	0,0	0,0
2274	4 925,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2275	3,3	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0
2730	61,3	61,3	61,3	0,0	0,0	0,0
2800	202,7	202,7	0,0	0,0	0,0	0,0
3110	0,0	44 415,6	0,0	0,0	0,0	0,0
3121	1 788,9	1 788,9	1 788,9	0,0	0,0	0,0
3122	822,0	822,0	822,0	0,0	0,0	0,0
3132	3 007,0	3 007,0	3 007,0	152,0	152,0	152,0

(тис. грн)

3142	2 106,6	2 106,6	2 106,6	0,0	0,0	0,0
Спеціальний фонд, всього	75 762,3	83 283,6	5 359,7	18 296,1	5 711,5	2 765,3
2210	6 096,3	7 563,0	98,0	2 962,4	1 204,2	1 006,9
2240	1 357,9	227,9	47,6	4 270,3	487,8	260,3
2250	0,0	0,0	0,0	1 655,1	86,6	76,1
2271	0,0	296,4	0,0	123,3	0,0	0,0
2272	0,0	0,0	0,0	60,2	0,0	0,0
2273	12,1	13,4	0,0	1 092,7	16,3	0,0
2274	6 492,8	11 605,4	0,0	0,0	0,0	0,0
2275	17,9	16,7	0,0	17,0	0,2	0,0
2730	0,0	0,0	0,0	83,8	0,0	0,0
2800	187,9	187,8	55,2	491,7	16,4	15,3
3110	56 438,5	50 504,1	0,0	5 297,7	189,3	111,9
3122	0,0	7 710,0	0,0	37,2	37,2	37,2
3132	1 313,9	1 313,9	1 313,9	890,2	543,1	543,1
3142	3 845,0	3 845,0	3 845,0	1 314,5	3 130,4	714,5

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

Станом на 01 січня 2025 р. дебіторська заборгованість за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" порівняно з початком 2024 року збільшилась на 46213,0 тис. грн і на звітну дату становить 136580,1 тис. грн, з якої прострочена заборгованість становить 13415,8 тис. гривень. Переважна частина заборгованості утворилася за попередню оплату поштових марок, постачання природного газу, придбання обладнання і предметів довгострокового користування, та буде погашена протягом 2025 року.

Для врегулювання питання дебіторської заборгованості ДСА України в 2025 році здійснюються такі заходи:

- погашення заборгованості по мірі виконання умов договорів постачальниками;
- відкриття виконавчого провадження;
- проведення роботи щодо стягнення заборгованості у судовому порядку;

- звернення листом від 07.01.2025 № 11-314/25 уваги підвідомчих установ на необхідність своєчасного проведення претензійно-позовної роботи щодо стягнення дебіторської заборгованості з боржників.

Станом на 01 січня 2025 р. кредиторська заборгованість за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" порівняно з початком 2024 року зменшилась на 14447,2 тис. грн і на звітну дату становить 5892,3 тис. гривень. Переважна частина заборгованості в сумі 4052,0 тис. грн наявна за капітальними видатками, з якої 2084,1 тис. грн утворилась в Донецькій, Луганській областях та м. Севастополь у 2014 році та 152,0 тис. грн зняті з реєстрації в органах казначейства згідно акту КРУ.

Для погашення кредиторської заборгованості ДСА України у 2025 році здійснюються такі заходи:

- звернення листом від 07.01.2025 № 11-314/25 уваги підвідомчих установ на необхідність погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої станом на 01 січня 2025 року і недопущення утворення простроченої заборгованості протягом поточного року.

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Забезпечення виконання функцій та завдань					
Кількість суддів (осіб)	7 017,0	7 017,0	4 800,0	0,0	-2 217,0
Кількість приміщень, в яких розташовано суди (од.)	775,0	775,0	680,0	0,0	-95,0
Кількість судових справ, що будуть вирішені (од.)	3 539 597,0	3 539 597,0	4 295 648,0	0,0	756 051,0
Кількість установ (од.)	727,0	727,0	727,0	0,0	0,0
Кількість справ, що надійде на розгляд (од.)	3 621 684,0	3 621 684,0	4 422 806,0	0,0	801 122,0
Кількість приміщень, в яких розміщуються установи системи правосуддя (од.)	36,0	36,0	36,0	0,0	0,0
Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та Територіальних управлінь ДСА України (осіб)	28 343,0	28 343,0	23 331,0	0,0	-5 012,0
Відсоток вирішених судових справ, до загальної кількості судових справ, що надійшли на розгляд судів (відс.)	97,7	97,7	97,1	0,0	-0,6
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів Перевищення фактичної кількості справ, що надійшли на розгляд пов'язано із збільшенням звернень до суду за захистом своїх прав, свобод чи законних інтересів та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі). Зростання кількості справ, що надійшли на розгляд та незаповненість вакансій суддів збільшило навантаження на суддівський корпус. Крім того, низький конкурентний рівень заробітної плати сприяв суттєвому відтоку кадрів та зменшення мотивації до заміщення вакантних посад висококваліфікованими кадрами в апаратах судів, ДСА України та територіальних управліннях Державної судової адміністрації України. В зоні бойових дій знаходяться 95 приміщень судів					
2. Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України					
Кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя (од.)	770,0	770,0	482,0	0,0	-288,0
Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя у розрахунок на 1 члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (од.)	48,0	48,0	32,0	0,0	-16,0
Кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді) (од.)	633,0	633,0	1 111,0	0,0	478,0
Чисельність працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	259,0	259,0	190,0	0,0	-69,0
Частка кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді) (відс.)	100,0	100,0	175,5	0,0	75,5
Частка суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання (відс.)	100,0	100,0	29,9	0,0	-70,1
Частка суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування	100,0	100,0	106,8	0,0	6,8

та ведення яких забезпечено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (відс.)					
Кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання (од.)	626,0	626,0	187,0	0,0	-439,0
Середня кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді), у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	40,0	40,0	74,0	0,0	34,0
Кількість членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	16,0	16,0	15,0	0,0	-1,0
Середня кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання, у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	39,0	39,0	12,0	0,0	-27,0
Кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України (од.)	7 779,0	7 779,0	8 307,0	0,0	528,0
Середня кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України у розрахунку на 1 працівника секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (од.)	30,0	30,0	44,0	0,0	14,0
Частка рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя (відс.)	100,0	100,0	62,6	0,0	-37,4

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення фактично досягнутих показників щодо чисельності пов'язано з наявністю вакантних посад працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Результативні показники збільшилися за рахунок забезпечення ведення додатково 388 досьє новопризначених суддів (Укази Президента України у 2024 році); а також до Комісії звернулося на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду на 138 кандидатів більше ніж прогнозувалося.

Результативні показники щодо рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя менше прогнозованих у зв'язку з тим, що рішення про продовження конкурсів на зайняття вакантних посад судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності та Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності не ухвалювалися, конкурс на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду триває, не завершено кваліфікаційне оцінювання суддів, п'ятирічний строк призначення яких закінчився.

Зростання значень результативних показників щодо конкурсу на посаду судді пов'язано з:

- збільшенням кількості суддів, стосовно яких було завершено процедуру призначення на посаду судді в межах конкурсу до Вищого антикорупційного суду;
- зменшення кількості кандидатів, стосовно яких було завершено процедуру призначення на посаду судді в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у місцевих судах;
- незавершенням кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсів на зайняття вакантних посад суддів (конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності, конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності).

Зменшення значень результативних показників щодо процедури кваліфікаційного оцінювання суддів виникло у зв'язку з:

- незавершенням кваліфікаційного оцінювання суддів розподілених у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді

судді між членами Комісії;

- незавершенням кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсів на зайняття вакантних посад суддів (конкурс до Вищого антикорупційного суду, конкурс до Вищого суду з питань інтелектуальної власності, конкурс до Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності).

3. Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони

Частка приміщень, що охороняється Службою судової охорони до їх загальної кількості (відс.)	100,0	100,0	95,8	0,0	-4,2
Рівень здійснення державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їхніх сімей, працівників суду (відс.)	100,0	100,0	103,6	0,0	3,6
Частка приміщень охорону яких відновлено Службою судової охорони до загальної кількості приміщень охорона яких тимчасово припинена через воєнні (бойові) дії (відс.)	100,0	100,0	0,0	0,0	-100,0
Кількість суддів та членів їхніх сімей, працівників суду щодо яких Службою судової охорони здійснюється державне забезпечення особистої безпеки (осіб)	55,0	55,0	57,0	0,0	2,0
Чисельність співробітників та працівників Служби судової охорони (осіб)	9 606,0	9 606,0	3 851,0	0,0	-5 755,0
Кількість приміщень, в яких розташована Служба судової охорони (од.)	33,0	33,0	34,0	0,0	1,0
Кількість приміщень судів та установ, що охороняються Службою судової охорони (од.)	730,0	730,0	700,0	0,0	-30,0
Кількість приміщень судів та установ, охорону яких відновлено Службою судової охорони (од.)	61,0	61,0	0,0	0,0	-61,0
Середні витрати на речове забезпечення одного співробітника Служби судової охорони (тис.грн.)	7,3	7,3	7,4	0,0	0,1
Середні витрати на здійснення державного забезпечення особистої безпеки однієї особи щодо якої здійснюються такі заходи (тис.грн.)	1 173,5	1 173,5	1 504,7	0,0	331,2

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Низький конкурентний рівень заробітної плати сприяв суттєвому відтоку кадрів та зменшення мотивації до заміщення вакантних посад висококваліфікованими кадрами у Службі судової охорони.

Крім цього, 91 приміщення суддів і установ, що мають охоронятися Службою судової охорони розміщуються в зоні бойових дій та на непідконтрольних територіях.

Показник щодо здійснення Службою судової охорони державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їх сімей залежить від кількості погроз життю, здоров'ю, житлу та майну суддів, членів їх сімей та працівників суду, та відповідно кількості винесених постанов (ухвал) про забезпечення заходів безпеки.

4. Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України

Чисельність працівників Національної школи суддів України (осіб)	179,0	179,0	131,0	0,0	-48,0
Середні витрати на 1 слухача (судді, працівника апарату суду та Служби судової охорони), який пройшов підготовку в Національній школі суддів України (тис.грн.)	2,2	2,2	2,1	0,0	-0,1
Кількість суддів, працівників апаратів судів та Служби судової охорони, які пройшли підготовку в Національній школі суддів України (од.)	37 500,0	37 500,0	42 201,0	0,0	4 701,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Низький конкурентний рівень заробітної плати сприяв суттєвому відтоку кадрів та зменшення мотивації до заміщення вакантних посад висококваліфікованими кадрами окремих підрозділів установи (тестологічний, підготовки викладачів (тренерів), навчальна лабораторія з вивчення права Європейського Союзу, науково-методичного супроводження психологічної підготовки суддів, наукових досліджень проблем судочинства та науково-методичного забезпечення суддівської освіти). Розбіжності між фактичними та затвердженими результативними показниками підготовки працівників апаратів судів та працівників Служби судової охорони виникли у зв'язку з необхідністю огляду змін до законодавства, актуальністю запропонованих тематик, обов'язком працівників апаратів судів, як державних службовців, проходження щорічного оцінювання з набранням відповідної кількості кредитів ЄКТС та проходження атестації один раз на три роки, прагненням слухачів до саморозвитку та удосконалення навиків і вмінь для якісного й ефективного виконання посадових обов'язків. Також було проведено незаплановані навчальні заходи у відповідь на звернення керівників судів з тематик, що цікавили працівників апарату суду.

5. Заходи з інформатизації (засоби інформатизації та послуги з інформатизації)

Рівень забезпечення засобами інформатизації (відс.)	95,0	95,0	90,6	0,0	-4,4
Кількість придбаних засобів інформатизації (од.)	756 209,0	756 209,0	269 293,0	0,0	-486 916,0
Обсяг видатків на засоби інформатизації (тис.грн.)	280 190,6	280 190,6	368 776,3	0,0	88 585,7

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Збільшення обсягу видатків на придбання засобів інформатизації відбулося за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету, збільшені кошторисні призначення судів, органів і установ системи правосуддя за рахунок понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету від сплати судового збору, а також за власними надходженнями бюджетних установ. А в свою чергу зменшення кількості придбаних засобів інформатизації обґрунтовується збільшенням користувачів підсистеми відеоконференцзв'язку (збільшення судових засідань, запис яких здійснювався за допомогою цієї підсистеми і не потребував запису на диски), що дозволило зменшити використання дисків для запису судових засідань

6. Заходи з ліквідації судів

Кількість суддів у судах, що ліквідуються та які не переведені до новоутвореного суду (осіб)	57,0	57,0	47,0	0,0	-10,0
Кількість судів, що будуть ліквідовані (од.)	19,0	19,0	3,0	0,0	-16,0
Рівень здійснення заходів з ліквідації (відс.)	100,0	100,0	16,0	0,0	-84,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Причинами незавершення ліквідації деяких судів є неможливість проведення інвентаризації та передачі майна судів (будівлі, споруди, земельні ділянки та об'єкти незавершеного будівництва), яке розташоване на території Донецької та Луганської області, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження. Судді у деяких судах, що ліквідуються, не можуть бути переведені до новоутворених судів у зв'язку з їх відрядженням до цих судів або відсутністю відповідних рішень Вищої ради правосуддя щодо переведення чи звільнення з посади судді

7. Розробка (доопрацювання) та впровадження підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи

Кількість впроваджених підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (од.)	14,0	14,0	4,0	0,0	-10,0
Рівень створення Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (відс.)	100,0	100,0	29,0	0,0	-71,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає

повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС. Концепція ЄСІКС покликана сформулювати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження.

За результатами проведених Проектом ЄС "Право-Justice III" закупівельної процедури укладено Договір № 24-MR4570 від 04.06.2024 на виконання робіт щодо розробки технічних вимог до підсистем ЄСІТС передбачених зазначеними вище Дорожньою картою та Концепцією. Технічні вимоги до підсистем: Єдиного державного реєстру виконавчих документів, Єдиний державний реєстр судових рішень (створення/доопрацювання програмного продукту на заміну застарілого), Суддівське досьє (створення програмного продукту), управління персоналом та фінансово-господарською діяльністю органів судової влади - сервіс бюджетного планування (створення програмного продукту) ДСА України отримані та опрацьовані. Технічні вимоги до підсистеми документообігу судів (створення програмного продукту) надані Програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Справедливість для всіх".

Також ДСА України звернулася за допомогою у підготовці технічних завдань для розробки деяких складових підсистем ЄСІТС до Проекту ЄС "Право-Justice III".

8. Легалізація комп'ютерних програм

Рівень забезпечення ліцензійним програмним забезпеченням (відс.)	63,0	63,0	100,3	0,0	37,3
Кількість примірників легалізованих комп'ютерних програм (од.)	6 010,0	6 010,0	8 157,0	0,0	2 147,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Збільшення кількості придбаних примірників легалізованих комп'ютерних програм і підвищення рівня забезпечення легалізованим програмним забезпеченням стало можливим за рахунок того, що були здійснені перерозподіли бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету, а також збільшені кошторисні призначення за рахунок власних надходжень бюджетних установ

9. Нове будівництво приміщень

Рівень виконання робіт з нового будівництва (відс.)	100,0	100,0	70,0	0,0	-30,0
Середні витрати на нове будівництво 1 кв. м. площі приміщення (тис.грн.)	22,9	22,9	28,4	0,0	5,5
Площа приміщень, на яких проведено роботи з нового будівництва (кв. м.)	4 500,0	4 500,0	2 510,0	0,0	-1 990,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення фактичних результативних показників утворилося через ряд причин, що унеможливили завершення робіт на об'єктах будівництва з високим відсотком будівельної готовності, а саме: терміни проведення коригування наявних проектів будівництва, процедур тендерних закупівель, отримання дозвільних документів.

10. Капітальний ремонт, реконструкція, реставрація приміщень

Рівень виконання робіт з капітального ремонту (відс.)	100,0	100,0	78,0	0,0	-22,0
Середні витрати на реконструкцію та реставрацію 1 кв. м. площі приміщення (тис.грн.)	14,7	14,7	42,6	0,0	27,9
Середні витрати на капітальний ремонт 1-го приміщення (тис.грн.)	6 371,8	6 371,8	1 470,3	0,0	-4 901,5
Рівень виконання робіт з реконструкції та реставрації (відс.)	100,0	100,0	67,0	0,0	-33,0
Кількість приміщень, в яких проведено роботи з капітального ремонту (од.)	2,0	2,0	37,0	0,0	35,0
Площа приміщень, в яких проведено роботи з реконструкції та реставрації (кв. м.)	11 463,5	11 463,5	1 566,5	0,0	-9 897,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий період 2024-2025 років протягом 2024 року судам та територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних та будівельних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення будівельних робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон), на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи були:

- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;
- ураховуючи вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;
- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт.

11. Розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень

Кількість об'єктів, для яких розроблено науково-проектну документацію реставрації приміщень (од.)	2,0	2,0	20,0	0,0	18,0
Рівень проведення робіт з розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень (відс.)	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Середні витрати для розроблення науково-проектної документації реставрації 1-го приміщення (тис.грн.)	3 122,0	1 322,0	362,8	-1 800,0	-959,2

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення результативних показників виникло за рахунок власних надходжень бюджетних установ та коштів, що надходять з інших бюджетів за рахунок яких було проведено роботи з розроблення проектно-кошторисної та науково-проектної документації на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації.

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2023 рік (факт за рік, що передувє звітному)			2024 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Забезпечення виконання функцій та завдань									
Кількість установ (од.)	727,0	727,0		727,0	727,0		0,0	0,0	
Кількість суддів (осіб)	4 673,0	4 673,0		4 800,0	4 800,0		127,0	127,0	
Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та Територіальних управлінь ДСА України (осіб)	23 539,0	23 539,0		23 331,0	23 331,0		-208,0	-208,0	
Кількість приміщень, в яких розташовано суди (од.)	697,0	697,0		680,0	680,0		-17,0	-17,0	

Відсоток вирішених судових справ, до загальної кількості судових справ, що надійшли на розгляд судів (відс.)	96,4	96,4		97,1	97,1		0,7	0,7	
Кількість судових справ, що будуть вирішені (од.)	4 193 526,0	4 193 526,0		4 295 648,0	4 295 648,0		102 122,0	102 122,0	
Кількість справ, що надійде на розгляд (од.)	4 352 083,0	4 352 083,0		4 422 806,0	4 422 806,0		70 723,0	70 723,0	
Кількість приміщень, в яких розміщуються установи системи правосуддя (од.)	36,0	36,0		36,0	36,0		0,0	0,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників									
З 2023 року спостерігається тенденція до зростання кількості справ та рівня вирішених судових справ.									
Як в 2023 році так і в 2024 році спостерігається значне незаповнення вакансій суддів та працівників апаратів судів, ДСА України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України.									
Внаслідок продовження ведення бойових дій зменшилася кількість приміщень, в яких розташовано суди									
Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони									
Кількість приміщень, в яких розташована Служба судової охорони (од.)	35,0	35,0		34,0	34,0		-1,0	-1,0	
Середні витрати на речове забезпечення одного співробітника Служби судової охорони (тис.грн.)	0,0			7,4	7,4		7,4		
Частка приміщень, що охороняються Службою судової охорони до їх загальної кількості (відс.)	100,0	100,0		0,0			-100,0		
Частка приміщень охорону яких відновлено Службою судової охорони до загальної кількості приміщень охорона яких тимчасово припинена через воєнні (бойові) дії (відс.)	0,0			0,0	0,0		0,0		
Частка приміщень, що охороняється Службою судової охорони до їх загальної кількості (відс.)	0,0			95,8	95,8		95,8		
Середні витрати на здійснення державного забезпечення особистої безпеки однієї особи щодо якої здійснюються такі заходи (тис.грн.)	0,0			1 504,7	1 504,7		1 504,7		
Рівень здійснення державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їхніх сімей, працівників суду (відс.)	0,0			103,6	103,6		103,6		
Кількість приміщень судів та установ, охорону яких відновлено Службою судової охорони (од.)	0,0			0,0	0,0		0,0		

Чисельність співробітників та працівників Служби судової охорони (осіб)	4 285,0	4 285,0		3 851,0	3 851,0		-434,0	-434,0	
Кількість суддів та членів їхніх сімей, працівників суду щодо яких Службою судової охорони здійснюється державне забезпечення особистої безпеки (осіб)	0,0			57,0	57,0		57,0		
Кількість приміщень судів та установ, що охороняються Службою судової охорони (од.)	730,0	730,0		700,0	700,0		-30,0	-30,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників З 2023 року зберігається тенденція щодо значного незаповнення вакансій працівників та співробітників Служби судової охорони. У зв'язку із перебуванням на непідконтрольній території України у Запорізькій та Херсонській областях місцевих судів, забезпечити їх прийняття під охорону у 2024 році було не можливо. Інші результативні показники, що характеризують виконання функцій та завдань Службою судової охорони були включені в паспорт бюджетної програми на 2024 рік									
Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України									
Кількість членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	14,0	14,0		15,0	15,0		1,0	1,0	
Кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання (од.)	0,0			187,0	187,0		187,0		
Частка кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді) (відс.)	0,0			175,5	175,5		175,5		
Частка суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (відс.)	106,3	106,3		106,8	106,8		0,5	0,5	
Кількість працівників секретаріату ВККСУ (осіб)	165,0	165,0		190,0	190,0		25,0	25,0	
Частка рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя (відс.)	4,8	4,8		62,6	62,6		57,8	57,8	
Кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України (од.)	10 242,0	10 242,0		8 307,0	8 307,0		-1 935,0	-1 935,0	
Кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя (од.)	43,0	43,0		482,0	482,0		439,0	439,0	

Кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді) (од.)	0,0			1 111,0	1 111,0		1 111,0	1 111,0
Середня кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує Вища кваліфікаційна комісія суддів України у розрахунку на 1 працівника секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (од.)	59,0	59,0		44,0	44,0		-15,0	-15,0
Середня кількість суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання, у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	0,0			12,0	12,0		12,0	12,0
Чисельність працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	0,0			190,0	190,0		190,0	190,0
Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до Вищої ради правосуддя у розрахунку на 1 члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (од.)	3,0	3,0		32,0	32,0		29,0	29,0
Середня кількість кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру призначення на посаду судді (конкурс на посаду судді), у розрахунку на одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (осіб)	0,0			74,0	74,0		74,0	74,0
Частка суддів і кандидатів на посаду судді, стосовно яких завершено процедуру кваліфікаційного оцінювання (відс.)	0,0			29,9	29,9		29,9	29,9

Пояснення щодо динаміки результативних показників

З 2023 року зберігається тенденція щодо незаповнення вакансій працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Формування та ведення суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді забезпечено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на високому рівні. Починаючи з липня 2019 року по червень 2023 року повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України були припинені. Заплановані процедури добору на посаду судді і конкурси на зайняття вакантних посад суддів почали проводитися після відновлення у червні 2023 році повноважень членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Інші результативні показники, що характеризують виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України були включені в паспорт бюджетної програми на 2024 рік

Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України

Середні витрати на 1 слухача (судді, працівника апарату суду та Служби судової охорони), який пройшов підготовку в Національній школі суддів України (тис.грн.)	2,1	2,1		2,1	2,1		0,0	0,0	
Кількість кандидатів на посаду судді, які пройшли спеціальну підготовку на посаду судді в НШСУ (осіб)	0,0			0,0			0,0		
Кількість суддів, працівників апаратів судів та Служби судової охорони, які пройшли підготовку в Національній школі суддів України (од.)	39 165,0	39 165,0		42 201,0	42 201,0		3 036,0	3 036,0	
Чисельність працівників Національної школи суддів України (осіб)	137,0	137,0		131,0	131,0		-6,0	-6,0	
Середні витрати на підготовку 1 кандидата на посаду судді в НШСУ (тис.грн.)	0,0			0,0			0,0		

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Кількість слухачів, які проходять підготовку та підвищення кваліфікації визначається відповідними відділами Національної школи суддів України та її регіональними відділеннями відповідно до затверджених календарних планів. Збільшення кількості слухачів пов'язано з необхідністю огляду змін до законодавства, актуальністю запропонованих тематик, обов'язком працівників апаратів судів, як державних службовців, проходження щорічного оцінювання з набранням відповідної кількості кредитів ЄКТС та проходження атестації один раз на три роки, прагненням слухачів до саморозвитку та удосконалення навиків і вмінь для якісного й ефективного виконання посадових обов'язків. Також було проведено незаплановані навчальні заходи у відповідь на звернення керівників судів з тематик, що цікавили працівників апарату суду

Заходи з інформатизації (засоби інформатизації та послуги з інформатизації)

Кількість придбаних засобів інформатизації (од.)	496 569,0	172,0	496 397,0	269 293,0	11 784,0	257 509,0	-227 276,0	11 612,0	-238 888,0
Рівень забезпечення послугами з інформатизації для судів та установ судової системи (супроводження спеціалізованого програмного забезпечення, тощо) (відс.)	0,0			0,0			0,0		
Рівень забезпечення послугами з супроводження та адміністрування електронних ресурсів (ЄСІТС, ЄДРСР, захищена телекомунікаційна мережа, Веб-портал "Судова влада України", "Контакт-центр", АІАС "КАДРИ-WEB") (відс.)	0,0			0,0			0,0		
Рівень забезпечення послугами наданими адміністратором АСДС (відс.)	0,0			0,0			0,0		

Рівень забезпечення засобами інформатизації для забезпечення безперебійної роботи основного та резервного центрів обробки даних ЄСІТС (відс.)	0,0			0,0			0,0		
Рівень забезпечення засобами інформатизації (відс.)	70,0	3,5	66,5	90,6	90,6		20,6		
Кількість послуг, наданих адміністратором АСДС (од.)	0,0			0,0			0,0		
Кількість послуг з інформатизації для судів та установ судової системи (супроводження спеціалізованого програмного забезпечення, тощо) (од.)	0,0			0,0			0,0		
Кількість придбаних засобів інформатизації для забезпечення безперебійної роботи основного та резервного центрів обробки даних ЄСІТС (од.)	0,0			0,0			0,0		
Кількість послуг з супроводження та адміністрування електронних ресурсів (ЄСІТС, ЄДРСР, захищена телекомунікаційна мережа, Веб-портал "Судова влада України" та "Контакт-центр", АІАС "КАДРИ-WEB") (од.)	0,0			0,0			0,0		
Обсяг видатків на засоби інформатизації для забезпечення безперебійної роботи основного та резервного центрів обробки даних ЄСІТС (тис.грн.)	0,0			0,0			0,0		
Обсяг видатків на послуги з супроводження та адміністрування електронних ресурсів (Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС), Єдиний державний реєстр судових рішень (ЄДРСР), захищена телекомунікаційна мережа, Веб-портал "Судова влада України" та "Контакт-центр", автоматизована інформаційно-аналітична система "КАДРИ-WEB" (АІАС "КАДРИ-WEB")) (тис.грн.)	0,0			0,0			0,0		
Обсяг видатків на засоби інформатизації (тис.грн.)	217 722,3	2 476,8	215 245,5	368 776,3	110 605,9	258 170,4	151 054,0	108129,1	42924,9

Обсяг видатків на послуги надані адміністратором автоматизованої системи документообігу суду (АСДС) (тис.грн.)	0,0			0,0			0,0	
Обсяг видатків на послуги з інформатизації для судів та установ судової системи (супроводження спеціалізованого програмного забезпечення, тощо) (тис.грн.)	0,0			0,0			0,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників Збільшення обсягу видатків на засоби інформатизації були здійснено за рахунок перерозподілів бюджетних асигнувань за загальним та спеціальним фондами державного бюджету, збільшення кошторисних призначення судів, органів і установ системи правосуддя за рахунок понадпланових надходжень спеціального фонду державного бюджету від сплати судового збору, а також за власними надходженнями бюджетних установ. Як і в 2023 році збільшення користувачів підсистеми відеоконференцз'язку (збільшення судових засідань, запис яких здійснювався за допомогою цієї підсистеми і не потребував запису на диски) дозволило зменшити використання дисків для запису судових засідань, що в свою чергу вплануло на кількісний показник.								
Легалізація комп'ютерних програм								
Рівень забезпечення ліцензійним програмним забезпеченням (відс.)	58,0		58,0	100,3	100,3		42,3	42,3
Кількість примірників легалізованих комп'ютерних програм (од.)	7 674,0		7 674,0	8 157,0	8 157,0		483,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників Збільшення обсягу видатків на легалізацію комп'ютерних програм були здійснено за рахунок перерозподілів бюджетних асигнувань за спеціальним фондом державного бюджету, збільшення кошторисних призначення судів, органів і установ системи правосуддя за рахунок власних надходжень бюджетних установ.								
Заходи з ліквідації судів								
Кількість суддів у судах, що ліквідуються та які не переведені до новоутвореного суду (осіб)	57,0	57,0		47,0	47,0		-10,0	
Рівень здійснення заходів з ліквідації (відс.)	10,0	10,0		16,0	16,0		6,0	
Кількість судів, що будуть ліквідовані (од.)	2,0	2,0		3,0	3,0		1,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників Причинами незавершення ліквідації деяких судів є неможливість проведення інвентаризації та передачі майна судів (будівлі, споруди, земельні ділянки та об'єкти незавершеного будівництва), яке розташоване на території Донецької та Луганської області, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження								
Розробка (доопрацювання) та впровадження підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи								
Кількість впроваджених підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (од.)	0,0			4,0	4,0		4,0	
Рівень створення Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (відс.)	0,0			29,0	29,0		29,0	

Пояснення щодо динаміки результативних показників

За допомоги міжнародних партнерів завершено проведення технічного та функціонального аудитів ЄСІТС, за висновками яких рекомендовано оновити всі модулі ЄСІТС та визнано, що система діловодства суду (АСДС) побудована на застарілих технологіях та підлягає повному оновленню. Із врахування згаданих висновків розроблено Дорожню карту розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яку в установленому порядку погоджено з Міністерством цифрової трансформації України та затверджено наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534, і нову Концепцію ЄСІКС.

Концепція ЄСІКС покликана сформулювати комплексне бачення ІТ-системи та інфраструктури судової влади, включно з її розробкою та очікуваними результатами від її впровадження.

За результатами проведених Проєктом ЄС "Право-Justice III" закупівельної процедури укладено Договір № 24-MR4570 від 04.06.2024 на виконання робіт щодо розробки технічних вимог до підсистем ЄСІТС передбачених зазначеними вище Дорожньою картою та Концепцією. Технічні вимоги до підсистем: Єдиного державного реєстру виконавчих документів, Єдиний державний реєстр судових рішень (створення/доопрацювання програмного продукту на заміну застарілого), Суддівське досьє (створення програмного продукту), управління персоналом та фінансово-господарською діяльністю органів судової влади - сервіс бюджетного планування (створення програмного продукту) ДСА України отримані та опрацьовані. Технічні вимоги до підсистеми документообігу судів (створення програмного продукту) надані Програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Справедливість для всіх".

Також ДСА України звернулася за допомогою у підготовці технічних завдань для розробки деяких складових підсистем ЄСІТС до Проєкту ЄС "Право-Justice III" 10. Зменшення рівня забезпечення засобами інформатизації обґрунтовується збільшенням користувачів підсистеми відеоконференцз'язку (збільшення судових засідань, запис яких здійснювався за допомогою цієї підсистеми і не потребував запису на диски), що дозволило зменшити використання дисків для запису судових засідань

Нове будівництво приміщень

Рівень виконання робіт з нового будівництва (відс.)	0,0		70,0	70,0		70,0		
Площа приміщень, на яких проведено роботи з нового будівництва (кв. м.)	0,0		2 510,0	2 510,0		2 510,0		
Середні витрати на нове будівництво 1 кв. м. площі приміщення (тис.грн.)	0,0		28,4	28,4		28,4		

Пояснення щодо динаміки результативних показників

У 2023 році не проводилися роботи з нового будівництва приміщень

Капітальний ремонт, реконструкція, реставрація приміщень

Рівень проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції, реставрації у 15 приміщеннях судів (відс.)	38,0		38,0	0,0		-38,0		
Рівень виконання робіт з реконструкції та реставрації (відс.)	0,0			67,0	67,0	67,0		
Кількість приміщень судів та судових установ, на яких проведено капітальний ремонт, реконструкцію та реставрацію (од.)	26,0		26,0	0,0		-26,0		
Середні витрати на реконструкцію та реставрацію 1 кв. м. площі приміщення (тис.грн.)	0,0			42,6	42,6	42,6		
Рівень виконання робіт з капітального ремонту (відс.)	0,0			78,0	78,0	78,0		

Середні витрати на капітальний ремонт 1-го приміщення (тис.грн.)	0,0		1 470,3	1 470,3	1 470,3		
Площа приміщень, в яких проведено роботи з реконструкції та реставрації (кв. м.)	0,0		1 566,5	1 566,5	1 566,5		
Кількість приміщень, в яких проведено роботи з капітального ремонту (од.)	0,0		37,0	37,0	37,0		

Пояснення щодо динаміки результативних показників

У 2023 році враховуючи невідкладну та критичну необхідність у проведенні першочергових робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації у приміщеннях судових установ, у тому числі приміщеннях, що були пошкоджені внаслідок воєнних дій, були збільшені бюджетні асигнування за рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору, а також за власними надходженнями бюджетних установ. Однак, зважаючи на значний обсяг робіт та обмежений час, протягом жовтня-грудня 2023 року не було змоги використати усі заплановані кошти та здійснено роботи в інших приміщеннях, ніж було заплановано.

З метою підготовки будівель судів та інженерного обладнання до експлуатації в осінньо-зимовий періоду 2024-2025 років протягом 2024 року судам та територіальним управлінням Державної судової адміністрації України були збільшені бюджетні асигнування на проведення невідкладних першочергових ремонтних та будівельних робіт (усунення аварійного стану приміщень, проведення будівельних робіт з ремонтів покрівель, електромереж, водопроводу, каналізації, заміни пошкоджених внаслідок обстрілів російською федерацією вікон.), на відновлення функціонування захисних споруд цивільного захисту. Основними чинниками, які перешкоджали провести в повному обсязі заплановані роботи були:

- значна частина працівників будівельних бригад призвана на військову службу під час мобілізації, що суттєво обмежило наявність кваліфікованих робітників для виконання запланованих будівельних робіт;

- урахування вимоги порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590, здійснюються платежі за проведені будівельні роботи із значною затримкою, що суттєво уповільнило процес постачання необхідних матеріалів та виконання робіт;

- стабілізаційні/аварійні відключення електроенергії обмежило робочий час до декількох годин на день, що так само призвело до затримки або невиконання запланованих будівельних робіт.

Розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень

Кількість об'єктів, для яких розроблено науково-проектну документацію реставрації приміщень (од.)	0,0		20,0	20,0	20,0		
Рівень проведення робіт з розроблення науково-проектної документації реставрації приміщень (відс.)	0,0		100,0	100,0	100,0		
Середні витрати для розроблення науково-проектної документації реставрації 1-го приміщення (тис.грн.)	0,0		362,8	362,8	362,8		

Пояснення щодо динаміки результативних показників

У 2023 році не проводилися роботи по розробці науково-проектної документації реставрації приміщень

Придбання інших основних засобів

Кількість придбаних інших основних засобів (од.)	144,0	144,0	0,0	-144,0		
--	-------	-------	-----	--------	--	--

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Зазначений результативний показник був передбачений лише у паспорті бюджетної програми на 2023 рік

Придбання альтернативних джерел енергопостачання

Кількість придбаних альтернативних джерел енергопостачання (од.)	602,0		602,0	0,0			-602,0	
Рівень забезпечення альтернативними джерелами енергопостачання (відс.)	94,0		94,0	0,0			-94,0	

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Зазначені результативні показники були передбачені лише у паспорті бюджетної програми на 2023 рік

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

№ з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1	Державний фінансовий аудит виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетних програм 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя", 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів, працівників апаратів судів" за період з 01 січня 2021 року по 30 червня 2023 року	За результатами проведеного аудиту Державною аудиторською службою України складено звіт про результати виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетних програм 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя", 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів, працівників апаратів судів" за період з 01 січня 2021 року по 30 червня 2023 року від 08.03.2024 № 000800-22/10.	Наказом ДСА України від 12.04.2024 № 156 затверджено План заходів щодо виконання пропозицій та рекомендацій Державної аудиторської служби України, викладених в аудиторському звіті Державної аудиторської служби України від 08.03.2024 № 000800-22/10 за результатами проведення державного фінансового аудиту виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетних програм 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя", 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів, працівників апаратів судів" за період з 01 січня 2021 року по 30 червня 2023 року
2	Ревізія окремих питань фінансово-господарської діяльності Державної судової адміністрації України за період з 01 січня 2021 року по 31 грудня 2023 року	Акт ревізії Державної аудиторської служби України від 16.02.2024 № 000800-21/10 за результатами проведеної ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Державної судової адміністрації України за період з 01 січня 2021 року по 31 грудня 2023 року	Наказом ДСА України від 25.04.2024 № 175 затверджено План заходів щодо виконання вимог Державної аудиторської служби України від 26.03.2024 № 000800-14/4088-2024 щодо усунення порушень та недоліків, викладених в акті ревізії Державної аудиторської служби України від 16.02.2024 № 000800-21/10 за результатами проведеної ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Державної судової адміністрації України за період з 01 січня по 31 грудня 2023 року

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Законом України "Про Державний бюджет України на 2024 рік" ДСА України за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" встановлені бюджетні призначення в сумі 20 591,2 млн грн, що забезпечують лише 58,5 % необхідних видатків системи правосуддя.

88 % бюджетних призначень спрямовано на оплату праці та нарахування на неї, на оплату комунальних послуг і енергоносіїв - близько 6 % бюджетних призначень 2024 року, питома вага інших поточних видатків на забезпечення судочинства становить 3 %, видатків розвитку - 3%.

За рахунок понадпланових надходжень від сплати судового збору з урахуванням залишку коштів, який утворився на 01.01.2024 ДСА України внесено зміни до розпису видатків, а саме збільшено асигнування за спеціальним фондом державного бюджету на загальну суму 396,6 млн гривень. Зазначені кошти були спрямовані на придбання поштових марок, паперу, конвертів, суддівських мантий, меблів для забезпечення роботи місцевих та апеляційних судів, засобів інформатизації, альтернативних джерел живлення, котлів опалення, для відшкодування витрат суддям, які відряджені до місцевих та апеляційних судів згідно статті 55 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", проведення будівельних робіт. Від початку повномасштабної збройної російської агресії на території України 149 приміщень 138 судових установ зазнало пошкоджень різного ступеня аж до повного руйнування та розкрадання майна, з яких

141 приміщень є судами (126 судів);

6 приміщень ТУ ДСА України та ТУ ССО (в Донецькій, Запорізькій, Миколаївській, Одеській, Харківській, Чернігівській та Херсонській областях);

1 приміщення Національної школи суддів України;

1 приміщення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Виклики, які прийшлося прийняти Україні внаслідок повномасштабного вторгнення росії не обійшли і судову систему, оскільки робота судів не може бути припинена навіть в умовах війни.

Відповідно до пункту 5 частини третьої статті 29 Бюджетного кодексу України судовий збір, серед інших, є джерелом формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині доходів. Згідно з частиною третьою статті 9 Закону України "Про судовий збір" кошти судового збору спрямовуються на забезпечення здійснення судочинства та функціонування органів судової влади. Внаслідок розпочатої збройної агресії у 2022 році значно зменшились надходження від сплати судового збору. Проте, у 2024 році фактична кількість справ, що надійшли на розгляд до суду значно перевищує заплановані показники. Так, фактичні надходження судового збору у 2024 році склали 4 733,3 млн грн, що дало змогу збільшити кошторисні призначення судів на загальну суму 396,6 млн гривень.

Станом на 01 січня 2025 р. дебіторська заборгованість за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" порівняно з початком 2024 року збільшилась на 46213,0 тис. грн і на звітну дату становить 136580,1 тис. грн, з якої прострочена заборгованість становить 13415,8 тис. гривень. Переважна частина заборгованості утворилася за попередню оплату поштових марок, постачання природного газу, придбання обладнання і предметів довгострокового користування, та буде погашена протягом 2025 року.

Для врегулювання питання дебіторської заборгованості ДСА України в 2025 році здійснюються такі заходи:

- погашення заборгованості по мірі виконання умов договорів постачальниками;

- відкриття виконавчого провадження;

- проведення роботи щодо стягнення заборгованості у судовому порядку;

- звернення листом від 07.01.2025 № 11-314/25 уваги підвідомчих установ на необхідність своєчасного проведення претензійно-позовної роботи щодо стягнення дебіторської заборгованості з боржників.

Станом на 01 січня 2025 р. кредиторська заборгованість за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" порівняно з початком 2024 року зменшилась на 14447,2 тис. грн і на звітну дату становить 5892,3 тис. гривень. Переважна частина заборгованості в сумі 4052,0 тис. грн наявна за капітальними видатками, з якої 2084,1 тис. грн утворилась в Донецькій, Луганській областях та м. Севастополь у 2014 році та 152,0 тис. грн зняті з реєстрації в органах казначейства згідно акту КРУ.

Для погашення кредиторської заборгованості ДСА України у 2025 році здійснюються такі заходи:

- звернення листом від 07.01.2025 № 11-314/25 уваги підвідомчих установ на необхідність погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої станом на 01 січня 2025 року і недопущення утворення простроченої заборгованості протягом поточного року.

За результатами проведеного аудиту Державною аудиторською службою України складено звіт про результати виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетних програм 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя", 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів, працівників апаратів судів" за період з 01 січня 2021 року по 30 червня 2023 року від 08.03.2024 № 000800-22/10.

Наказом ДСА України від 12.04.2024 № 156 затверджено План заходів щодо виконання пропозицій та рекомендацій Державної аудиторської служби України, викладених в аудиторському звіті Державної аудиторської служби України від 08.03.2024 № 000800-22/10 за результатами проведення державного фінансового аудиту виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетних програм 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя", 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів, працівників апаратів судів" за період з 01 січня 2021 року по 30 червня 2023 року

Акт ревізії Державної аудиторської служби України від 16.02.2024 № 000800-21/10 за результатами проведеної ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Державної судової адміністрації України за період з 01 січня 2021 року по 31 грудня 2023 року.

Наказом ДСА України від 25.04.2024 № 175 затверджено План заходів щодо виконання вимог Державної аудиторської служби України від 26.03.2024 № 000800-14/4088-2024 щодо усунення порушень та недоліків, викладених в акті ревізії Державної аудиторської служби України від 16.02.2024 № 000800-21/10 за результатами проведеної ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Державної судової адміністрації України за період з 01 січня по 31 грудня 2023 року.

З метою підвищення ефективності системи управління бюджетними коштами під час бюджетного процесу використовується Порядок взаємодії між Державною судовою адміністрацією України та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня на всіх стадіях бюджетного процесу, затверджений наказом Державної судової адміністрації України від 2 лютого 2018 року № 38 (у редакції наказу Державної судової адміністрації України від 05 червня 2024 року № 230 та 17 жовтня 2024 року № 440). Зазначений порядок регулює взаємовідносини між ДСА України як головним розпорядником бюджетних коштів та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, що підпорядковуються ДСА України, визначає організаційні засади роботи в ДСА України та механізм взаємодії між її структурними підрозділами у процесі складання, затвердження та виконання державного бюджету за кодом відомчої класифікації видатків та кредитування державного бюджету 50 "Державна судова адміністрація України" відповідно до бюджетної класифікації, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 14.01.2011 № 11 "Про бюджетну класифікацію".

Паспорт бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" затверджений наказом ДСА України від 12.02.2024 № 61, у термін, визначений наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098.

Виклики, які довелося прийняти Україні внаслідок повномасштабного вторгнення росії не обійшли і судову систему, оскільки робота судів не може бути припинена навіть в умовах війни.

В умовах обмеженого фінансового ресурсу, пошкодження та повного знищення технічного обладнання, приміщень судів та судових установ ДСА України забезпечено виконання цілей державної політики в системі правосуддя щодо забезпечення конституційного права на справедливий суд. Про це свідчить фактичне зростання кількості справ, що надійшли на розгляд до судів, що пов'язано зі збільшенням звернення осіб до суду за захистом своїх прав, свобод та законних інтересів.

Загалом же, в умовах воєнного часу спільними зусиллями ДСА України з судами та територіальними управліннями Державної судової адміністрації України вживаються всі необхідні заходи щодо забезпечення здійснення правосуддя для досягнення цілей державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя".

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1	Підвищення рівня фінансування	Рішенням Комітету з питань правової політики Верховної Ради України від 05.02.2021 № 04-26/01-2021/33916 створено робочу групу з питань забезпечення належного фінансування судової влади в Україні. До робочої групи включені народні депутати України, представники ДСА України, Ради суддів України, Вищої ради правосуддя, судів, Національної школи суддів України, адвокати, експерти. Робоча група продовжує роботу щодо зменшення дефіциту фінансових ресурсів системи правосуддя. Крім того, ДСА України ініційовано розгляд питання правового врегулювання неузгодженості частини другої статті 148 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" зі статтею 55 Бюджетного кодексу України в частині визначення захищеними статтями Державного бюджету України видатків на утримання судів призведе до поліпшення фінансової автономії судової гілки влади.

2

Збільшення надходжень до спеціального фонду державного бюджету від сплати судового збору

ДСА України продовжує відслідковувати законодавчі ініціативи, які можуть призвести до зменшення надходжень від сплати судового збору та висловлювати позицію щодо неприпустимості таких змін, що вплинуть на зменшення доходної частини спеціального фонду державного бюджету.

Т. в. о. Голови


(підпис)

Максим ПАМПУРА

(ім'я та прізвище)