

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

ПРОТОКОЛ № 8

(до наказу Служби судової охорони 19.08.2025 № 235)

засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони

м. Київ

03 вересня 2025 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії:	полковник Служби судової охорони	Єрьомін О. В.
Члени Комісії:	полковник Служби судової охорони майор Служби судової охорони державний службовець 4 рангу державний службовець 4 рангу	Будлянський В. А. Пан А. А. Ставінський Р. М. Бобер С. В.
Адміністратор:	підполковник Служби судової охорони	Мішковський В. О.
Запрошені:	підполковник Служби судової охорони капітан Служби судової охорони старший лейтенант Служби судової охорони	Янчук А. М. Гайдамака О. М. Гаврилович Ю. В.

На засіданні присутній повний склад персонального складу Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони затверджений наказом Державної судової адміністрації України від 04 серпня 2023 року № 366 (із змінами).

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який повідомив, що відповідно до наказу Служби судової охорони 19.08.2025 № 235 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних

посад співробітників Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття наступних вакантних посад:

начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони;

провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони;

провідного спеціаліста юридичного відділу центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області.

Запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.
2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад склад Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньому засіданні.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.
5. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.
6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: Адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В.О., який повідомив, що для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад прибули наступні кандидати:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна – прибула;

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна – прибула;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони:

ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна – прибула;

4) на посаду провідного спеціаліста юридичного відділу центрального органу управління Служби судової охорони:

кандидати відсутні;

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

ГУЗЬ Олександр Миколайович – прибув;

НАГОРНИЙ Ігор Олексійович – не прибув;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – прибув;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – прибув;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

ЛІТОВКА Антон Анатолійович – прибув;

КУШНІР Дмитро Миколайович – прибув;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович – прибув.

Інформація доведена для присутніх на засіданні Комісії до відома.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємін О. В., який повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у нього як у керівника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони можливе виникнення потенційного конфлікту інтересів під час проведення оцінювання кандидата Синяговського А. В. на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області.

Запропонував Комісії дозволити йому бути присутнім під час проведення розв'язання ситуаційних завдань та співбесіди з кандидатами на посаду

начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області, але не проводити їх оцінювання для забезпечення рівних умов участі у конкурсі та об'єктивного підрахунку балів всім кандидатам на зазначену посаду.

Голосували: "за" – чотири, "утримався" – один.

УХВАЛИЛИ: дозволити полковнику Служби судової охорони Єрємину О. В. бути присутнім під час розв'язання ситуаційних завдань та проведення співбесіди з кандидатами на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області, але не проводити їх оцінювання для забезпечення рівних умов участі у конкурсі та об'єктивного підрахунку балів всім кандидатам на зазначену посаду.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії державного службовця 4-го рангу Бобра С. В., який повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у нього як у підлеглого управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони можливе виникнення потенційного конфлікту інтересів під час проведення оцінювання кандидата Парамзіни Т. В. на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони.

Запропонував Комісії дозволити йому бути присутнім під час проведення розв'язання ситуаційних завдань та співбесіди з кандидатом Парамзіною Т. В., але не проводити її оцінювання.

Голосували: "за" – чотири, "утримався" – один.

УХВАЛИЛИ: дозволити державному службовцю 4-го рангу Бобру С. В. бути присутнім під час розв'язання ситуаційних завдань та проведення співбесіди з кандидатом Парамзіною Т. В. на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони, але не проводити її оцінювання.

ПО ДУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:

2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад склад Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалені рішення на попередньому засіданні Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємину О. В., який довід до кандидатів на зайняття вакантних посад, склад Комісії, порядок проведення конкурсу та ухвалені рішення на попередньому засіданні Комісії (протокол Комісії від 02.09.2025 № 7), стосовно залучення

співробітників центрального органу управління Служби судової охорони та співробітника територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області у якості експертів.

Інформація доведена до присутніх на засіданні Комісії до відома.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:

3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Члена комісії державного службовця 4-го рангу Бобра С. В., який поінформував, що відповідно до вимог пункту 21 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166 (зі змінами):

«Позитивні результати перевірки кандидата вважаються дійсними протягом шести місяців з моменту участі в конкурсі на заміщення вакантних посад співробітників Служби та зараховуються йому в разі повторної участі в конкурсі».

Кандидат Кушнір Д. М. відповідно до відомості результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони (до Протоколу Комісії від 10.07.2025 № 6) приймав участь в конкурсі на заміщення вакантної посади начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області, який має позитивні результати зазначені у відомості з перевірки фізичної підготовки та повторно приймає участь у конкурсі на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області.

На підставі вищезазначеного, кандидату Кушніру Д. М. зараховуються попередні результати з фізичної підготовки.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який запропонував взяти до відома пропозицію Члена комісії державного службовця 4-го рангу Бобра С. В. та зарахувати позитивні результати попередньої перевірки рівня фізичної підготовки кандидата Кушніра Д. М., який з відомості результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони (до Протоколу Комісії від 10.07.2025 № 6) має позитивні результати рівня фізичної підготовки.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до наступного етапу конкурсу Кушніра Д. М., який має позитивні результати рівня фізичної підготовки відповідно до наданої відомості відповідно до вимог пункту 21 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі

судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166 (зі змінами).

СЛУХАЛИ: Члена комісії державного службовця 4-го рангу Бобра С. В., який поінформував, що відповідно до вимог пункту 22 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166 (зі змінами):

«Співробітникам Служби, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної Комісії результати з фізичної підготовки, які вони отримали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки та отримали оцінку не нижче ніж «добре» із загальної фізичної підготовки та виконали чотири прийоми застосування сили із спеціальної фізичної підготовки, але не пізніше шести місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як позитивні результати перевірки кандидата.

Співробітники Служби для розгляду Комісією результатів перевірки за напрямом фізична підготовка надають витяг із відомостей результатів перевірки загальної та спеціальної фізичної підготовки (далі – Витяг) відповідно зразку. Витяг, що не відповідає вимогам цієї Інструкції до уваги не береться.

Якщо результати перевірки за напрямом фізична підготовка, представлені співробітником Служби були зараховані Комісією, то Витяг долучається до матеріалів проведення конкурсу».

Кандидати: Очкань К. В., Гузь О. М., Літовка А. А. та Волотко В. В. є діючими співробітниками Служби судової охорони, які надали витяги з відомостей результатів перевірки фізичної підготовки.

Отже, за рішенням Комісії, результати з фізичної підготовки зазначені у Витягах, які вони надали, можуть бути зараховані, як позитивні результати їх перевірки.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєміна О. В., який запропонував взяти до відома пропозицію Члена комісії державного службовця 4-го рангу Бобра С. В., щодо визначення рівня фізичної підготовки кандидатів відповідно до наданих ними витягів. Водночас, з метою дотримання принципів об'єктивності та змагальності, запропонував здійснити проходження перевірки рівня фізичної підготовки всіма кандидатами шляхом виконання ними визначених вправ.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: здійснити перевірку рівня фізичної підготовки кандидатам шляхом виконання ними визначених вправ:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович;

ГУЗЬ Олександр Миколайович;

ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна;

ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна

ЛІТОВКА Антон Анатолійович;
ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна;
ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна;
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович.

СЛУХАЛИ: підполковника Служби судової охорони Янчук А. М., яка поінформувала, що відповідно до вимог пунктів 15 та 16 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166 (зі змінами), здійснила опитування та запропонувала написати заяви про надання згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони, ознайомлення з порядком проведення такої перевірки та відсутність медичних протипоказань: Парамзіни Т. В., Григоренко К. О., Очкань К. В., Гузя О. М., Синяговського А. В., Рослякова О. В., Літовки А. А. та Волотка В. В.

За результатами опитування та написаних заяв кандидатами на вакантні посади надано згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони, ознайомлено з порядком проведення такої перевірки та засвідчено ними про відсутність медичних протипоказань.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємін О. В., який запропонував всім членам Комісії, експерту з фізичної підготовки та учасникам конкурсу прослідувати до місця проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби судової охорони.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби судової охорони.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємін О. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович – зараховано;
 ГУЗЬ Олександр Миколайович – зараховано;
 ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна – зараховано;
 ЛІТОВКА Антон Анатолійович – зараховано;
 ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна – зараховано;
 ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна – зараховано;
 РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – зараховано;
 СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєм'яна О. В., який запропонував зарахувати результати перевірки рівня фізичної підготовки Парамзіні Т. В., Григоренко К. О., Очкань К. В., Гузю О. М., Синяговському А. В., Рослякову О. В., Літовці А. А. та Волотку В. В., які мають позитивні результати рівня фізичної підготовки відповідно до наданої відомості.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити Парамзіну Т. В., Григоренко К. О., Очкань К. В., Гузя О. М., Синяговського А. В., Рослякова О. В., Літовку А. А. та Волотка В. В. до наступного етапу конкурсу.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

4. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В. О., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 02.09.2025 № 7) на посади:

начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Єрьомін О. В., запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії полковника Служби судової охорони Будлянського В. А., який запропонував надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Ситуаційні завдання розв'язують наступні кандидати:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович;

ГУЗЬ Олександр Миколайович;

ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна;

КУШНІР Дмитро Миколайович;

ЛІТОВКА Антон Анатолійович;

ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

СИНЯОВСЬКИЙ Андрій Володимирович.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційного завдання.

Кандидати обрали конверти із ситуаційними завданнями.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 12 година 20 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кожен з кандидатів окремо запакував в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожного кандидата передав членам Комісії тільки конверт з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передано адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної

компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано Комісії для оголошення.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна – 6,5 бали;

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна – 5,8 бали;

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

ГУЗЬ Олександр Миколайович – 6,0 бали;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 7,75 бали;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 5,5 бали;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

ЛІТОВКА Антон Анатолійович – 5,4 бали;

КУШНІР Дмитро Миколайович – 7,4 бали;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович – 5,8 бали.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби Єрємія О. В., який запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

5. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони. Відвести кандидатам для співбесіди до 10 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди до 10 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В. та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Будлянського В. А., майора Служби судової охорони Пана А. А., державного службовця 4-го рангу Ставінського Р. М., державного службовця 4-го рангу Бобра С. В., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у відомостях про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони, яку передано для оголошення Голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна – 10,0 бали;

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна – 8,0 бали;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони:

ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна – 7,2 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

ГУЗЬ Олександр Миколайович – 9,0 бали;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 11,75 бали;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 8,25 бали;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

ЛІТОВКА Антон Анатолійович – 8,2 бали;

КУШНІР Дмитро Миколайович – 10,0 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:

ВОЛОТКО Володимир Володимирович – 9,0 бали.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Єрьомін О. В., запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО ШОСТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ПАРАМЗІНА Таїса Володимирівна	16,5	1

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ГРИГОРЕНКО Катерина Олегівна	13,8	1

3) на посаду провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ОЧКАНЬ Катерина Володимирівна	7,2	1

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	19,5	1
2.	ГУЗЬ Олександр Миколайович	15,0	2
3.	СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович	13,75	3

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	КУШНІР Дмитро Миколайович	17,4	1
2.	ЛІТОВКА Антон Анатолійович	13,6	2

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ВОЛОТКО Володимир Володимирович	14,8	1

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємін О. В., який запропонував за результатами загального рейтингового списку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАРАМЗІНУ Таїсу Володимирівну – 16,5 бали;

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

ГРИГОРЕНКО Катерину Олегівну – 13,8 бали;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони:

ОЧКАНЬ Катерину Володимирівну – 7,2 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

РОСЛЯКОВА Олександра Васильовича – 19,5 бали;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

КУШНІРА Дмитра Миколайовича – 17,4 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:

ВОЛОТКА Володимира Володимировича – 14,8 бали.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду начальника управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАРАМЗІНУ Таїсу Володимирівну – 16,5 бали;

2) на посаду начальника відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби судової охорони:

ГРИГОРЕНКО Катерину Олегівну – 13,8 бали;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу документального забезпечення та контролю центрального органу управління Служби судової охорони:

ОЧКАНЬ Катерину Володимирівну – 7,2 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Полтавській області:

РОСЛЯКОВА Олександра Васильовича – 19,5 бали;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Закарпатській області:

КУШНІРА Дмитра Миколайовича – 17,4 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Одеській області:
ВОЛОТКА Володимира Володимировича – 14,8 бали.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

- Додатки:
1. Відомість результатів перевірки фізичної підготовки кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони на 2 арк. в 1 примірнику.
 2. Відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань на 36 арк. в 1 примірнику.
 3. Відомості про результати співбесіди на 41 арк. в 1 примірнику.
 4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 9 арк. в 1 примірнику.

Голова Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Єрьомін Олександр В'ячеславович
	(підпис)	

Члени Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Будлянський Віктор Анатолійович
	(підпис)	

майор Служби судової охорони	_____	Пан Артем Андрійович
	(підпис)	

державний службовець 4 рангу	_____	Ставінський Роман Миколайович
	(підпис)	

державний службовець 4 рангу	_____	Бобер Сергій Васильович
	(підпис)	