

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

ПРОТОКОЛ № 6

(до наказу Служби судової охорони від 24.06.2025 № 173)

засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони

м. Київ

10 липня 2025 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії:	полковник Служби судової охорони	Єрьомін О. В.
Члени Комісії:	полковник Служби судової охорони майор Служби судової охорони державний службовець 4 рангу державний службовець 4 рангу	Будлянський В. А. Пан А. А. Ставінський Р. М. Бобер С. В.
Адміністратор:	підполковник Служби судової охорони	Мішковський В. О.
Запрошені:	державний службовець 4 рангу підполковник Служби судової охорони капітан Служби судової охорони	Букрєєв Г. І. Янчук А. М. Григоренко К. О.

На засіданні присутній повний склад персонального складу Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони затверджений наказом Державної судової адміністрації України від 04 серпня 2023 року № 366 (із змінами).

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який повідомив, що відповідно до наказу Служби від 24.06.2025 № 173 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття наступних вакантних посад:

заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони;

провідного спеціаліста відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони;

провідного спеціаліста юридичного відділу центрального органу управління Служби судової охорони;

провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області;

заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області.

Запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.
2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад склад Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалені рішення на попередньому засіданні.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.
5. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.
6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В.О., який повідомив, що для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад прибули наступні кандидати:

1) на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

КОТ Олег Юрійович;

2) на посаду провідного спеціаліста організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

КОШЕЛЄВ Євген Вадимович;

3) на посаду провідного спеціаліста юридичного відділу центрального органу управління Служби судової охорони:

кандидати відсутні;

4) на посаду провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЧУЛІПА Роман Васильович;

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович;

БОБИК Сергій Іванович;

КУШНІР Дмитро Миколайович.

6) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

ШАРІПОВ Марат Вільйович;

7) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

МОСКАЛЕНКО Дмитро Олександрович;

ПРИХОДЬКО Сергій Іванович;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович;

9) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

СЕРДЮК Олексій Миколайович;

10) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович;

ГОРБАНЬ Руслан Миколайович;

ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович;

ТИМОЩУК Микола Степанович.

Інформація доведена для присутніх на засіданні Комісії до відома.

ПО ДУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:

2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад склад Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалені рішення на попередньому засіданні Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єршоміна О. В., який довід до кандидатів на зайняття вакантних посад та складу Комісії порядок проведення конкурсу та ухвалені рішення на попередньому засіданні Комісії (протокол Комісії від 09.07.2025 № 5), стосовно залучення співробітників центрального органу управління Служби судової охорони у якості експертів.

Інформація доведена до присутніх на засіданні Комісії до відома.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:

3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В. О., який поінформував, що кандидати Кошелєв Є. В., Чуліпа Р. В., Шаріпов М. В., Жабченко С. А., Горбань Р. М., Барановський В. В., Плєскань В. В. є діючими співробітниками Служби судової охорони, які надали витяги з відомостей результатів перевірки фізичної підготовки.

СЛУХАЛИ: державного службовця 4 рангу Букреєва Г. І., який поінформував, що відповідно до вимог пункту 22 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженій наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166:

«Співробітникам Служби, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної Комісії результати з фізичної підготовки, які вони отримали під час складання заліків з фізичної підготовки, які вони отримали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах

проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки та отримали оцінку не нижче ніж «добре» із загальної фізичної підготовки та виконали чотири прийоми застосування сили із спеціальної фізичної підготовки, але не пізніше трьох місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як позитивні результати перевірки кандидата.

Співробітники Служби для розгляду Комісією результатів перевірки за напрямом фізична підготовка надають витяг із відомостей результатів перевірки загальної та спеціальної фізичної підготовки (далі – Витяг) відповідно зразку. Витяг, що не відповідає вимогам цієї Інструкції до уваги не береться.

Якщо результати перевірки за напрямом фізична підготовка, представлені співробітником Служби були зараховані Комісією, то Витяг долучається до матеріалів проведення конкурсу».

На підставі вищезазначеного за рішенням Комісії можливо зарахувати попередні результати з фізичної підготовки та визначити рівень фізичної підготовки відповідно до наданих відомостей Кошелєву Є. В., Чуліпі Р. В., Шаріпову М. В., Жабченку С. А., Горбаню Р. М., Барановському В. В., Плєсканю В. В.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який запропонував для забезпечення однакових умов участі у конкурсі та здорової конкуренції, не брати до уваги результати перевірки з фізичної підготовки, які показали кандидати під час складання заліків з фізичної підготовки та здійснити визначення рівня їх фізичної підготовки шляхом виконання ними визначених вправ.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: не брати до уваги подані кандидатами Витяги та здійснити визначення рівня фізичної підготовки для всіх кандидатів, шляхом виконання ними визначених вправ.

СЛУХАЛИ: підполковника Служби судової охорони Янчук А. М., яка поінформувала, що відповідно до вимог пунктів 15 та 16 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166, здійснила опитування та запропонувала написати заяви про надання згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони, ознайомлення з порядком проведення такої перевірки та відсутність медичних протипоказань: Кота О. Ю., Кошелєва Є. В., Чуліпи Р. В., Безкровного Д. Г., Кушніра Д. М., Бобика С. І., Шаріпова М. В., Москаленка Д. О., Приходька С. І., Рослякова О. В., Жабченка С. А., Сердюка О. М., Горбаня Р. М., Барановського В. В., Плєсканя В. В. та Тимощука М. С.

За результатами опитування та написаних заяв кандидатами на вакантні посади надано згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості

кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони, ознайомлено з порядком проведення такої перевірки та засвідчено ними про відсутність медичних протипоказань.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який запропонував всім членам Комісії та учасникам конкурсу прослідувати до місця проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби судової охорони.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

КОТ Олег Юрійович – зараховано;
КОШЕЛЄВ Євген Вадимович – незараховано;
ЧУЛПА Роман Васильович – зараховано;
БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович – зараховано;
КУШНІР Дмитро Миколайович – зараховано;
БОБИК Сергій Іванович – незараховано;
ШАРІПОВ Марат Вільйович – зараховано;
МОСКАЛЕНКО Дмитро Олександрович – незараховано;
ПРИХОДЬКО Сергій Іванович – зараховано;
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – незараховано;
ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович – зараховано;
СЕРДЮК Олексій Миколайович – зараховано;
ГОРБАНЬ Руслан Миколайович – зараховано;
БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович – зараховано;
ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович – зараховано;
ТИМОЩУК Микола Степанович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який запропонував зарахувати результати перевірки рівня фізичної підготовки Коту О. Ю., Чуліпі Р. В., Безкровному Д. Г., Кушніру Д. М., Шаріпову М. В., Приходьку С. І., Жабченку С. А., Сердюку О. М., Горбаню Р. М., Барановському В. В., Плєсканю В. В. та Тимошуку М. С., які мають позитивні результати рівня фізичної підготовки відповідно до наданої відомості.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити Кота О. Ю., Чуліпу Р. В., Безкровного Д. Г., Кушніра Д. М., Шаріпова М. В., Приходька С. І., Жабченка С. А., Сердюка О. М., Горбаня Р. М., Барановського В. В., Плєсканя В. В. та Тимощука М. С. до наступного етапу конкурсу.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

4. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В. О., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 09.07.2025 № 5) на посади:

начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області;

заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Єрьомін О. В., запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії полковника Служби судової охорони Будлянського В. А., який запропонував надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Ситуаційні завдання розв'язують наступні кандидати:

БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович;

КУШНІР Дмитро Миколайович;

ШАРІПОВ Марат Вільйович;

ПРИХОДЬКО Сергій Іванович;

ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович;

СЕРДЮК Олексій Миколайович;

ГОРБАНЬ Руслан Миколайович;

БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович;

ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович;

ТИМОЩУК Микола Степанович.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання ситуаційного завдання.

Кандидати обрали конверти із ситуаційними завданнями.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 13 година 15 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кожен з кандидатів окремо запакував в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожного кандидата передав членам Комісії тільки конверт з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передано адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами у зведених відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної

компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано Комісії для оголошення.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад:

1) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович – 5,8 бали;

КУШНІР Дмитро Миколайович – 5,2 бали;

2) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

ШАРІПОВ Марат Вільйович – 5,2 бали;

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

ПРИХОДЬКО Сергій Іванович – 4,4 бали;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович – 4,8 бали;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

СЕРДЮК Олексій Миколайович – 5,0 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович – 5,8 бали;

ГОРБАНЬ Руслан Миколайович – 5,2 бали;

ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович – 5,6 бали;

ТИМОЩУК Микола Степанович – 6,6 бали.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби Єрємія О. В., який запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

ПО ПЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

5. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєміна О. В., який повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у нього як у керівника управління організації служби центрального органу управління Служби можливе виникнення потенційного конфлікту інтересів під час проведення оцінювання кандидата Кота О. Ю. на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони.

Запропонував Комісії дозволити йому бути присутнім під час проведення співбесіди з кандидатом Котом О. Ю., але не проводити його оцінювання.

Голосували: "за" – чотири, "утримався" – один.

УХВАЛИЛИ: дозволити полковнику Служби судової охорони Єрєміну О. В. бути присутнім під час проведення співбесіди з кандидатом Котом О. Ю. на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони, але не проводити його оцінювання.

СЛУХАЛИ: члена Комісії державного службовця 4 рангу Ставінського Р. М., який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони. Відвести кандидатам для співбесіди до 10 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди до 10 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєміна О. В. та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Будлянського В. А., майора Служби судової охорони Пана А. А., державного службовця 4 рангу Ставінського Р. М., державного службовця 4 рангу Бобра С. В., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у відомостях про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони, яку передано для оголошення Голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрємія О. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби:

1) на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

КОТ Олег Юрійович – 6,8 бали;

2) на посаду провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЧУЛІПА Роман Васильович – 6,4 бали;

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович – 10,8 бали;

КУШНІР Дмитро Миколайович – 7,4 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

ШАРІПОВ Марат Вільйович – 9,4 бали;

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

ПРИХОДЬКО Сергій Іванович – 6,6 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович – 8,0 бали;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

СЕРДЮК Олексій Миколайович – 8,4 бали;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

ГОРБАНЬ Руслан Миколайович – 7,6 бали;

БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович – 7,4 бали;

ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович – 9,4 бали;

ТИМОЩУК Микола Степанович – 10,6 бали.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Єрємін О. В., запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО ШОСТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєміна О. В., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1) на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	КОТ Олег Юрійович	6,8	1

2) на посаду провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ЧУЛІПА Роман Васильович	6,4	1

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	БЕЗКРОВНИЙ Дмитро Георгійович	16,6	1
2.	КУШНІР Дмитро Миколайович	12,6	2

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ШАРІПОВ Марат Вільйович	14,6	1

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ПРИХОДЬКО Сергій Іванович	11,0	1

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ЖАБЧЕНКО Сергій Анатолійович	12,8	1

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СЕРДЮК Олексій Миколайович	13,4	1

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ТИМОЩУК Микола Степанович	17,2	1
2.	ПЛЕСКАНЬ Вадим Віталійович	15,0	2
3.	БАРАНОВСЬКИЙ Володимир Васильович	13,2	3
4.	ГОРБАНЬ Руслан Миколайович	12,8	4

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрєміна О. В., який запропонував за результатами загального рейтингового списку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

1) на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

КОТА Олега Юрійовича – 6,8 бали;

2) на посаду провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЧУЛПУ Романа Васильовича – 6,4 бали;

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

БЕЗКРОВНОГО Дмитра Георгійовича – 16,6 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

ШАРІПОВА Марата Вільйовича – 14,6 бали;

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

ПРИХОДЬКА Сергія Івановича – 11,0 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

ЖАБЧЕНКА Сергія Анатолійовича – 12,8 бали;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

СЕРДЮКА Олексія Миколайовича – 13,4 бали;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

ТИМОЩУКА Миколу Степановича – 17,2 бали.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду заступника начальника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

КОТА Олега Юрійовича – 6,8 бали;

2) на посаду провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЧУЛІПУ Романа Васильовича – 6,4 бали;

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області:

БЕЗКРОВНОГО Дмитра Георгійовича – 16,6 бали;

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Одеській області:

ШАРІПОВА Марата Вільйовича – 14,6 бали;

5) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Сумській області:

ПРИХОДЬКА Сергія Івановича – 11,0 бали;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організаційно-управлінської діяльності) Служби судової охорони у м. Києві та Київській області:

ЖАБЧЕНКА Сергія Анатолійовича – 12,8 бали;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Херсонській області:

СЕРДЮКА Олексія Миколайовича – 13,4 бали;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Хмельницькій області:

ТИМОЩУКА Миколу Степановича – 17,2 бали.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

Додатки: 1. Відомість результатів перевірки фізичної підготовки кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони на 1 арк. в 1 примірнику.

2. Відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань на 50 арк. в 1 примірнику.

3. Відомості про результати співбесіди на 59 арк. в 1 примірнику.

4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 12 арк.
в 1 примірнику.

Голова Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Єрьомін Олександр В'ячеславович
	(підпис)	

Члени Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Будлянський Віктор Анатолійович
	(підпис)	

майор Служби судової охорони	_____	Пан Артем Андрійович
	(підпис)	

державний службовець 4 рангу	_____	Ставінський Роман Миколайович
	(підпис)	

державний службовець 4 рангу	_____	Бобер Сергій Васильович
	(підпис)	