

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

ПРОТОКОЛ № 4

(до наказу Служби судової охорони 21 травня 2026 року № 138)
засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони

м. Київ

11 червня 2026 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії: лейтенант Служби судової охорони **Парамзіна Т. В.**

Члени Комісії: полковник Служби судової охорони **Будлянський В. А.**
капітан Служби судової охорони **Григоренко К. О.**
державний службовець 4-го рангу **Місько Н.О.**
державний службовець 4-го рангу **Кот С.А.**

Адміністратор: державний службовець 9-го рангу **Гордієнко І. В.**

Запрошені: майор Служби судової охорони **Пан А.А.**
майор Служби судової охорони **Кошелєв Є.В.**
підполковник Служби судової охорони **Стрижко В. І.**
підполковник Служби судової охорони **Янчук А. М.**
підполковник Служби судової охорони **Мазуревич Т. В.**

На засіданні присутній персональний склад Комісії, затверджений наказом Державної судової адміністрації України від 13 травня 2026 року № 197 «Про затвердження персонального складу комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони».

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія) Служби судової охорони (далі – Служба), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30 жовтня 2018 року № 3308/0/15-18 (зі змінами).

З метою забезпечення спостереження за роботою Комісії, на засіданні Комісії присутній начальник служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони майор Служби судової охорони Пан Артем Андрійович.

На засіданні Комісії присутній начальник відділу зв'язку, інформатизації та ТЗО управління логістики та зв'язку центрального органу управління Служби судової охорони старший лейтенант Служби судової охорони Кицун Іван Григорович з метою забезпечення відкритості, прозорості, а також неупередженості при прийнятті рішень під час проведення конкурсу для ведення відео та аудіо фіксації у приміщенні центрального органу управління Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка повідомила, що відповідно до наказу Служби від 21 травня 2026 року № 138 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття наступних вакантних посад:

начальника управління організації служби центрального органу управління Служби;

начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби;

головного спеціаліста (з публічних закупівель) центрального органу управління Служби;

головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби;

провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області.

Запропонувала затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад та доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад складу Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалення рішення на попередньому засіданні.

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

3. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

4. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: Адміністратора Комісії державного службовця 9-го рангу Гордієнко І. В., яка повідомила, що для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад прибули наступні кандидати:

1) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби:

МУШАК Роман Миколайович – прибув;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович- прибув;

МЕЛЬНИК Роман Ігорович – прибув;

2) на посаду начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби:

СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович -- прибув;

3) на посаду головного спеціаліста (з публічних закупівель) центрального органу управління Служби:

кандидати відсутні

4) на посаду головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності, інформаційно-аналітичної роботи та міжнародного співробітництва центрального органу управління Служби:

кандидати відсутні

5) на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби:

МІЩЕНКО Антон Олександрович – прибув;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області:

ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович – прибув;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області:

СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович – прибув.

Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад складу Комісії, порядку проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньому засіданні Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка довела до кандидатів на зайняття вакантних посад, склад Комісії, порядок проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньому засіданні Комісії (протокол Комісії від 08 червня 2026 року № 3), стосовно залучення співробітників центрального органу управління Служби, у якості експертів конкурсу.

Інформація доведена до присутніх на засіданні Комісії до відома.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: майора Служби Кошелєва Є. В., начальника сектору професійного навчання управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби, який поінформував, що відповідно до вимог пункту 31 Порядку проведення конкурсу та відповідно до вимог Інструкції з фізичної підготовки в Службі, затвердженої наказом Служби від 17 червня 2025 року № 166 (зі змінами), рівень фізичної підготовленості кандидатів визначається за допомогою проведення перевірки їх основних фізичних якостей і навичок.

Фізично підготовленим до служби є кандидат, який під час перевірки виконав усі передбачені вправи із загальної фізичної підготовки та отримав результат «зараховано» за кожну виконану вправу, згідно з таблицею вправ та нормативів з фізичної підготовки кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: підполковника Служби Янчук А. М., яка поінформувала, що відповідно до вимог пунктів 15 та 16 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі, затвердженої наказом Служби від 17.06.2025 № 166 (зі змінами), здійснила опитування щодо самопочуття та запропонувала кандидатам на заміщення вакантних посад співробітників Служби написати заяви про надання згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовки, ознайомлення з порядком проведення такої перевірки та відсутність медичних протипоказань.

За результатами опитування та відповідно до написаних заяв, кандидатами Мушаком Р.М., Мельником Р.І., Синяговським А.В., Сергієнком О.О., Міщенком А.О., Гальцем А.В., Стельмахом В.П., надано згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовки та засвідчено про відсутність медичних протипоказань.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т.В., яка запропонувала розпочати перший етап конкурсу - перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби та з метою дотримання принципів об'єктивності та змагальності здійснити проходження перевірки рівня фізичної підготовки зазначеними кандидатами шляхом виконання ними визначених вправ, прослідувати до місця проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів.

Голосували: "за" – одногolosно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

Здійснити перевірку рівня фізичної підготовки (шляхом виконання визначених вправ) усіх кандидатів:

Прослідувати до місця проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу, результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів всенено майором Служби Кошелєвим Є. В. до відповідної Відомості, яку надано членам Комісії на підпис.

Підписану Відомість результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби передано для оголошення Голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка оголосила узагальнені результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

МУШАК Роман Миколайович – зараховано;
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – зараховано;
МЕЛЬНИК Роман Ігорович – зараховано;
СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович – зараховано;
МІЩЕНКО Антон Олександрович – зараховано;
ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович – зараховано;
СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т.В., яка запропонувала затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до наступного етапу конкурсу наступних кандидатів:

Мушака Р.М., Мельника Р.І., Синяговського А.В., Сергієнка О.О., Міщенко А.О., Гальця А.В., Стельмаха В.П.

Голосували: "за" – одногolosно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити до наступного етапу конкурсу Мушака Р.М., Мельника Р.І., Синяговського А.В., Сергієнка О.О., Міщенко А.О., Гальця А.В., Стельмаха В.П.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

3.Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора комісії державного службовця 9-го рангу Гордієнко І. В., яка повідомила, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби, другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку проведення конкурсу Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання протоколом Комісії від 08 червня 2026 року № 3.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т.В., яка запропонувала розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань.

Ситуаційні завдання розв'язують наступні кандидати:

МУШАК Роман Миколайович;
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович;
МЕЛЬНИК Роман Ігорович;
СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович;
ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович;
СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відповідно до розділу VI Порядку проведення конкурсу, розпочати другий етап конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань зазначеними кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії полковника Служби Будлянського В. А., який запропонував надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційного завдання.

Кандидати обрали конверти із ситуаційними завданнями.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 12 година 30 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кожен з кандидатів окремо запакував в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожного кандидата передав членам Комісії тільки конверт з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії оцінено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передано адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання розв'язаних ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано Комісії для оголошення.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка оголосила узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття наступних вакантних посад:

1) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби:

МУШАК Роман Миколайович;– 8,2 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 5,2 балів;

МЕЛЬНИК Роман Ігорович – 5,8 балів;

2) на посаду начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби:

СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович– 8,8 балів;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області:

ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович – 8,4 балів.

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області:

СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович – 9,2 балів.

На підставі пункту 52 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії лейтенант Служби Парамзіна Т. В., запропонувала затвердити результати оцінювання розв'язаних ситуаційних завдань кандидатів та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язаних ситуаційних завдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка повідомила, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у неї як у керівника управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби можливе виникнення потенційного конфлікту інтересів під час проведення оцінювання кандидата Міщенко А.О. на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби.

Запропонувала Комісії дозволити їй бути присутньою під час проведення співбесіди з кандидатом на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби, ставити йому запитання, але не проводити його оцінювання.

Голосували: "за" – чотири, ""не приймав участь в голосуванні" – один.

УХВАЛИЛИ: дозволити лейтенанту Служби Парамзіній Т. В. бути присутньою під час проведення співбесіди з кандидатом на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби, ставити йому запитання, але не проводити його оцінювання.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка запропонувала здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення

конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби. Відвести кандидатам для співбесіди до 10 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди до 10 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам Комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди за переліком вимог професійної компетентності, відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В. та членів Комісії: полковника Служби Будлянського В. А., капітана Служби Григоренко К.О., державного службовця 4-го рангу Місько Н.О., державного службовця 4-го рангу Кота С.А., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у відомостях про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів за результатами співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, яку передано для оголошення Голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т.В., яка оголосила узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби:

1) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби:

МУШАК Роман Миколайович – 11,0 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 5,6 балів;

МЕЛЬНИК Роман Ігорович – 9,2 балів;

2) на посаду начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби:

СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович – 13,0 балів;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби:

МІЩЕНКО Антон Олександрович – 6,8 балів;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області:

ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович – 11,6 балів;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області:

СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович – 11,4 балів.

На підставі пункту 57 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог,

вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії лейтенант Служби Парамзіна Т.В., запропонувала затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т.В., яка повідомила, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1) начальника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони;

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	МУШАК Роман Миколайович	19,2	1
2.	МЕЛЬНИК Роман Ігорович	15,0	2

2) начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби судової охорони;

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СЕРГІЄНКО Олексій Олександрович	21,8	1

3) провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби судової охорони

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	МІЩЕНКО Антон Олександрович	6,8	1

4) заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області;

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ГАЛЕЦЬ Андрій Вікторович	20,0	1

5) заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СТЕЛЬМАХ Віталій Петрович	20,6	1

СЛУХАЛИ: Голову Комісії лейтенанта Служби Парамзіну Т. В., яка запропонувала за результатами загального рейтингового списку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

1) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби:

МУШАКА Романа Миколайовича – 19,2 балів;

2) на посаду начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби:

СЕРГІЄНКА Олексія Олександровича – 21,8 балів;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби:

МІЩЕНКА Антона Олександровича – 6,8 балів;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області:

ГАЛЬЦЯ Андрія Вікторовича – 20,0 балів;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області:

СТЕЛЬМАХА Віталія Петровича – 20,6 балів.

Голосували: "за" – одногосно.

УХВАЛИЛИ: визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби:

МУШАКА Романа Миколайовича – 19,2 балів;

2) на посаду начальника фінансового управління (головного бухгалтера) центрального органу управління Служби:

СЕРГІЄНКА Олексія Олександровича – 21,8 балів;

3) на посаду провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення управління по роботі з персоналом центрального органу управління Служби:

МІЩЕНКА Антона Олександровича – 6,8 балів;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Донецькій області:

ГАЛЬЦЯ Андрія Вікторовича – 20,0 балів;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби у Рівненській області:

СТЕЛЬМАХА Віталія Петровича – 20,6 балів.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

- Додатки:
1. Відомість результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Служби судової охорони на ____ арк. в 1 прим.
 2. Відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань на ____ арк. в 1 прим.
 3. Відомості про результати співбесіди на ____ арк. в 1 прим.
 4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на ____ арк. в 1 прим.

Голова Комісії:

лейтенант Служби судової охорони	_____	Парамзіна Таїса Володимирівна
	(підпис)	

Члени Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Будлянський Віктор Анатолійович
	(підпис)	

капітан Служби судової охорони	_____	Григоренко Катерина Олегівна
	(підпис)	

державний службовець 4-го рангу	_____	Місько Наталія Олександрівна
	(підпис)	

державний службовець 4-го рангу	_____	Кот Сергій Анатолійович
	(підпис)	