

ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

ПРОТОКОЛ № 4

засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад
Голови Служби судової охорони, його заступників

м. Київ

04 травня 2026 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії: **Кандзюба О.В.**

Члени Комісії: **Бондаренко Т.З.**
Котелевець А.В.
Зуєв В.А.
Галівець І.В.

Адміністратор: **Гордієнко І.В.**

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад Голови Служби судової охорони, його заступників (далі – Комісія), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18 (зі змінами).

На засіданні присутній персональний склад Комісії, затверджений наказом Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) від 23.08.2023 № 401 «Про затвердження персонального складу комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад Голови Служби судової охорони, його заступників» (зі змінами).

Голова Комісії Кандзюба О.В., члени Комісії: Бондаренко Т.З., Котелевець А.В., Зуєв В.А., Галівець І.В.

Слухали: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який повідомив, що відповідно до Рішення Вищої ради правосуддя від 05.03.2026 № 354/0/15-26 оголошено конкурс на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони і затверджено умови проведення конкурсу на зазначену посаду, проінформував, що відповідно до затвердженого графіку були проведені співбесіди з кандидатами, запропонував затвердити такий порядок денний:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення результатів проведення співбесіди з кандидатами на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони.
2. Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони.

Голосували: "за" – одноголосно

Вирішили: затвердити запропонований порядок денний.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який проінформував, що відповідно до Порядку проведення конкурсу, співбесіда проводиться з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам. Співбесіда передбачає вільне спілкування з можливістю обговорення уявних ситуацій, пов'язаних із майбутнім виконанням посадових (службових) обов'язків кандидатом. Під час співбесіди оцінюються, зокрема, рівень мотивації претендента, його комунікабельність, ерудованість, емоційна рівноваженість та професіоналізм.

Під час оцінювання професійної компетентності кандидатів за кожною окремою вимогою на співбесіді виставляються такі бали:

2 бали – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає вимозі та які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

1 бал – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає вимозі в обов'язки, мінімально достатньому для виконання посадових обов'язків;

0 балів – кандидатам, професійна компетентність яких не відповідає вимозі.

Оцінювання професійної компетентності кандидатів за кожною окремою вимогою під час проведення співбесіди здійснюється кожним членом Комісії, конкурсної комісії індивідуально після обговорення відповідності професійної компетентності кандидата за кожною окремою вимогою на засіданні Комісії, конкурсної комісії за участю залучених до її роботи осіб шляхом виставлення балів, які вносяться до відомості.

Остаточною оцінкою в балах за кожною вимогою під час проведення співбесіди є середнє арифметичне значення індивідуальних балів, виставлених членами Комісії, конкурсної комісії.

Кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися на співбесіду, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

Оцінювання результатів проходження співбесіди здійснюється за переліком вимог до компетентності та професійних знань, визначених оголошенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони згідно з рішенням Вищої ради правосуддя від 05.03.2026 № 354/0/15-26, а саме:

1) наявність лідерських навичок; встановлення цілей, пріоритетів та орієнтирів; стратегічне планування; багатофункціональність; ведення ділових переговорів; досягнення кінцевих результатів;

2) вміння приймати ефективні рішення; наявність необхідних знань для ефективного розподілу та використання ресурсів (у тому числі людських, фінансових, матеріальних);

3) комунікація та взаємодія; вміння здійснювати ефективну комунікацію та проводити публічні виступи; відкритість;

4) управління організацією та персоналом; організація роботи та контроль; управління людськими ресурсами; мотивування;

5) особистісні компетенції; принциповість, рішучість і вимогливість під час прийняття рішень; системність; самоорганізація та саморозвиток; політична нейтральність;

6) управління публічними фінансами; знання основ бюджетного законодавства, знання системи державного контролю у сфері публічних фінансів, знання основ законодавства у сфері публічних закупівель;

7) робота з інформацією; знання основ законодавства про інформацію;

8) знання законодавства; Конституція України, закони України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Національну поліцію», «Про запобігання корупції»;

9) Знання спеціального законодавства; Кодекс законів про працю України, Цивільний кодекс України, Кримінальний кодекс України, Бюджетний кодекс України, Податковий кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України, Кодекс адміністративного судочинства України;

закони України «Про Вищу раду правосуддя», «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію», «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про очищення влади», «Про захист персональних даних», «Про статус народного депутата України», «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», «Про публічні закупівлі», «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;

акти Кабінету Міністрів України з питань фінансового забезпечення поліцейських; рішення Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, накази Державної судової адміністрації з питань організаційного забезпечення діяльності органів системи правосуддя.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення результатів проведення співбесіди з кандидатами на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони.

Слухали: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який проінформував, що визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведені відомості середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони.

Відповідно до яких кандидати набрали наступну кількість середніх балів:

ДУКА Олег Анатолійович – 12,8 бали;
 ЄВСТАФ'ЄВ В'ячеслав Ігорович – 9,8 бали;
 КОНДРАШЕНКО Сергій Григорович – 9,6 бали;
 МАЛИХІН Павло Володимирович – 9,0 бали;
 МОРОЗ Віктор Анатолійович – 11,4 бали;
 ТАЛПА Петро Валентинович – 17,6 бали;

На підставі пункту 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі під час проходження співбесіди кандидат МАЛИХІН Павло Володимирович отримав середній бал 0,4 за вимогою:

- особистісні компетенції - принциповість, рішучість і вимогливість під час прийняття рішень; системність; самоорганізація та саморозвиток; політична нейтральність.

Слухали: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одногolosно

Вирішили: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони.

Слухали: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який повідомив, що складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ДУКА Олег Анатолійович	12,8	2
2.	ЄВСТАФ'ЄВ В'ячеслав Ігорович	9,8	
3.	КОНДРАШЕНКО Сергій Григорович	9,6	
4.	МОРОЗ Віктор Анатолійович	11,4	
5.	ТАЛПА Петро Валентинович	17,6	1

СЛУХАЛИ: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який запропонував визначити переможцем конкурсу на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони ТАЛПУ Петра Валентиновича, що набрав загальну кількість 17,6 балів та другого за результатами конкурсу ДУКУ Олега Анатолійовича, який набрав загальну кількість 12,8 балів.

Голосували: "за" – *одноголосно*

Вирішили: визначити переможцем конкурсу на зайняття вакантної посади Голови Служби судової охорони ТАЛПУ Петра Валентиновича, що набрав загальну кількість 17,6 балів та другого за результатами конкурсу ДУКУ Олега Анатолійовича, який набрав загальну кількість 12,8 балів.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії Кандзюбу О.В., який проінформував що відповідно до розділу IX Порядку проведення конкурсу:

Служба управління персоналом Державної судової адміністрації України веде реєстр других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

Другий за результатами конкурсу кандидат має право на призначення на посаду протягом одного року з дня проведення відповідного конкурсу, якщо така посада стане вакантною, а також у разі, коли переможець конкурсу відмовився від зайняття посади або йому буде відмовлено у призначенні на посаду за результатами спеціальної перевірки.

Служба управління персоналом Державної судової адміністрації України відповідно повідомляє другому за результатами конкурсу кандидату про те, що відповідна посада стала вакантною, протягом п'яти календарних днів із дня відкриття такої вакансії.

Повідомлення може здійснюватися одним із засобів зв'язку, зазначених кандидатом у заяві про участь у конкурсі, а також надсилається рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

Якщо протягом місяця з дня надіслання рекомендованого листа другий за результатами конкурсу кандидат не подасть письмової заяви та інших передбачених законодавством документів для призначення його на посаду, він вважається таким, що відмовився від зайняття відповідної посади.

Служба управління персоналом Державної судової адміністрації України відповідно надсилає кожному кандидату письмове повідомлення про результати конкурсу протягом п'яти календарних днів з дня їх оприлюднення. Вказане повідомлення може здійснюватися одним із засобів зв'язку, зазначених кандидатом у заяві про участь у конкурсі.

Кандидат як учасник конкурсу має право оскаржити рішення Комісії в судовому порядку.

Оскільки питання порядку денного засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад Голови Служби судової охорони, його заступників вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

Голова Комісії: (підпис) Кандзюба Олег Володимирович

Члени Комісії: (підпис) Бондаренко Тетяна Знаменівна

(підпис) Котелевець Алла Вікторівна

(підпис) Зуєв Віталій Анатолійович

(підпис) Галівець Ірина Вікторівна