**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішенням зборів суддів №7/2015**

**від 04 вересня 2015 року**

**ЗАСАДИ**

**ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ**

*(зі змінами, внесеними рішеннями зборів: №8/2015 від 02 листопада 2015 року; №9/2015 від 16 листопада 2015 року; №10/2015 від 25 грудня 2015 року; №1/2016 від 19 лютого 2016 року;№2/2016 від 04 березня 2016 року; №3/2016 від 29 березня 2016 року; №4/2016 від 11 травня 2016 року; №6/2016 від 22 червня 2016 року;№7/2016 від 10 жовтня 2016 року; №8/2016 від 30 листопада 2016 року; №2/2017 від 03 березня 2017 року; №3/2017 від 14 липня 2017 року; №4/2017 від 17 листопада 2017 року; №1/2018 від 04 січня 2018 року; №2/2018 від 11 січня 2018 року; №3/2018 від 24 січня 2018 року; №4/2018 від 04 квітня 2018 року; №5/2018 від 12 червня 2018 року; №6/2018 від 11 липня 2018 року; №7/2018 від 23 липня 2018 року; №8/2018 від 05 вересня 2018 року; №9/2018 від 03 жовтня 2018 року; №10/2018 від 27 грудня 2018 року; №1/2019 від 21 січня 2019 року; №2/2019 від 15 березня 2019 року; №4/2019 від 30 серпня 2019 року; №5/2019 від 18 вересня 2019 року; №6/2019 від 15 жовтня 2019 року; №7/2019 від 28 жовтня 2019 року; №1/2020 від 22 січня 2020 року; №3/2020 від 17 березня 2020 року; №5/2020 від 01 грудня 2020 року; №6/2020 від 21 грудня 2020 року; №4/2021 від 23 червня 2021 року; №5/2021 від 31 серпня 2021 року; №6/2021 від 23 листопада 2021 року; №1/2022 від 24 січня 2022 року; №4/2022 від 23 травня 2022 року; № 5/2022 від 10 червня 2022 року; №2/2023 від 21 лютого 2023 року; №3/2023 від 06 березня 2023 року, №5/2023 від 18 квітня 2023 року, №8/23 від 26 травня 2023 року, №10/2023 від 15 вересня 2023 року, №11/2023 від 24 листопада 2023 року; №1/2024 від 23 лютого 2024, №2/2024 від 19 квітня 2024 року, №3/2024 від 14 травня 2024 року, №5 від 25.10.2024 року, №6 від 12.12.2024 року).*

1. **Загальні положення**

1.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади) в Солом’янському районному суді м. Києва (далі – суді) за допомогою автоматизованої системи документообігу суду (далі — АСДС) визначають порядок функціонування автоматизованої системи в суді, врегулювання яких відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі — Положення), затвердженим рішенням Ради суддів України № 2 від 02 квітня 2015 року, відноситься до повноважень зборів суддів суду.

1. **Реєстрація справ і матеріалів**

2.1 Усі документи, що можуть бути предметом судового розгляду та підлягають розподілу між суддями, реєструються в день надходження за допомогою АСДС.

2.2 Всі справи, матеріали та інша кореспонденція, яка надходить до суду у конкретних судових справах, які знаходяться на розгляді в судді реєструються в день їх надходження та передаються відповіда

льною особою головуючому в справі судді.

У разі відсутності головуючого в справі, у зв’язку з відпусткою, перебуванням на лікарняному, у відрядженні, в нарадчій кімнаті, тощо, відповідальна особа такі матеріали передає головуючому в справі в перший робочий день після припинення зазначених обставин.

*(Пункт 2.2 Розділу 2 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 14 липня 2017 року № 3).*

2.3. На виконання вимог статті 222 КПК України помічникам суддів та секретарям судового засідання в АСДС «Д-3» обмежений доступ до матеріалів органів досудового розслідування, які перебувають в провадженні інших суддів, крім тих, які перебувають і перебували в їх провадженні.

Надати право користувача до АСДС «Д-3» суддям, які займають адміністративні посади в суді) та обраним слідчим суддям.

*(Пункт 2.3 Розділу 2 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 12 червня 2018 року № 5).*

2.4.З часу закінчення робочого дня і до 22 год. 00 хв. для розгляду заяв про відводи (самовідводи) в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України здійснює чергування основний та запасний суддя, які визначені графіком чергування.

*(Пункт 2.4. Розділу 2 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 12 червня 2018 року № 5).*

2.5. Встановити наступний графік прийому матеріалів, які надходять до суду на стадії досудового розслідування, а саме за дві години до закінчення робочого дня:

|  |  |
| --- | --- |
| Понеділок – четвер | з 9 год. 00 хв. до 16 год. 00 хв. |
| П’ятниця | з 9 год. 00 хв. до 14 год. 45 хв. |
| Субота та неділя | вихідні дні |
| Обідня перерва | з 13 год. 00 хв. до 13 год. 45 хв. |

*(Пункт 2.5. Розділу 2 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 12 червня 2018 року № 5).*

1. **Розподіл справ і матеріалів та особливості їх розгляду**

3.1 Усі документи, що можуть бути предметом судового розгляду та підлягають розподілу між суддями, щоденно розподіляються, у разі їх наявності, за допомогою АСДС згідно Розділу 2.3. «Розподіл судових справ між суддями» Положення.

3.2 Матеріали, які мають скорочені строки розгляду, у разі їх наявності, розподіляються одразу після їх реєстрації згідно підрозділу «Автоматизований розподіл судових справ між суддями» Розділу 2.3. «Розподіл судових справ між суддями» Положення.

3.3 Розподіл усіх справ і матеріалів здійснюється виключно особою, відповідальною за автоматичний розподіл справ.

3.4 Будь-який суддя (судді) мають право бути присутніми під час розподілу справ і матеріалів.

3.5 На час обрання судді на посаду голови суду, або виконання суддею обов’язків голови суду, не здійснювати на такого суддю розподіл подань, клопотань, скарг та заяв учасників кримінальних проваджень, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотримання прав, свобод та інтересів у кримінальному провадженні.

У період перебування голови суду на лікарняному, відпустці, навчаннях та відрядженні не здійснювати розподіл подань, клопотань, скарг та заяв учасників кримінального провадження, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотримання прав, свобод та інтересів у кримінальному провадженні судді, який виконує обов’язки голови суду.

*(Пункт 3.5 Розділу 3 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 06 березня 2023 року № 3).*

3.6. У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп’ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення строків розгляду справ (справи пов’язані із виборчим процесом, заяви, клопотання, скарги, розгляд яких здійснюється слідчими суддями, заяви про забезпечення доказів та позову, які надійшли до подачі позову, справи про адміністративні правопорушення, передбачені частиною другою статтею 277 КУпАП, тощо) здійснюється головою суду (особою, яка виконує його обов’язки) з дотриманням принципів черговості до усунення відповідних обставин, а розподіл всіх інших судових матеріалів, в тому числі тих, які надійшли до суду після скасування рішення, здійснюється з дотриманням принципів черговості відповідальними особами (особою), які визначені наказом керівника апарату суду і яким надано права користувачів.

У всіх цих випадках реєстрація і розподіл справ та іншої кореспонденції суду здійснюється відповідно до Інструкції з діловодства і обов’язково фіксується на паперових носіях та після усунення обставин, що унеможливили роботу системи до автоматизованої системи невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, вноситься передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду та інформація про її розподіл.

*(Пункт 3.6 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 14 липня 2017 року № 3).*

3.7. Розподіл між суддями судових справ, які надходять безпосередньо перед закінченням робочого часу, у вихідні, святкові та неробочі дні, визначеного в Солом’янському районному суді м. Києва, здійснюється в день їх реєстрації або не пізніше наступного робочого дня, крім справ та матеріалів, які підлягають негайному (невідкладному) розгляду, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду уповноваженою особою суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судової справи.

*(Пункт 3.7 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 14 липня 2017 року № 3).*

3.8. Клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою особам, затриманим відповідно до ст. ст. 207-208 КПК України, клопотання про тимчасовий арешт та екстрадиційний арешт, які підлягають розгляду в вихідні, неробочі та святкові приймаються та розглядаються черговим суддею, який призначається наказом голови суду (на час відсутності, заступником голови суду, який виконує її обов’язки) відповідно до графіку чергування, який затверджується щомісяця.

В разі продовження розгляду слідчим суддею клопотання про обрання запобіжного заходу, яке надійшло у вихідний, неробочий або святковий день, в наступний день після чергового дня, автоматично продовжується чергування запасного слідчого судді.

3.9. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються слідчим суддям в порядку автоматизованого розподілу.

*(Пункт 3.9 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 14 липня 2017 року № 3).*

3.10. Розподіл клопотань про тимчасовий доступ до речей та документів, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування здійснюється, на суддів: Агафонова С.А., Бурлаку О.В., Вишняка М.В., Воронкіна О.А., Горбатовську С.А., Застрожнікову К.С., Кравченко Я.В., Кратко Д.М., Криворот О.О., Макуху А.А., Мозолевську О.М., Педенко А.М., Сергієнко Г.Л.

Розподіл клопотань про обрання (продовження, скасування та зміну) запобіжних заходів, про надання дозволу на проведення обшуку (огляду) та заяв про відвід слідчих суддів, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування здійснюється, на суддів: Агафонова С.А., Аксьонову Н.М., Букіну О.М., Бурлаку О.В., Вишняка М.В., Верещінська І.В., Воронікна О.А., Горбатовську С.А., Жовноватюк В.С., Застрожнікову К.С., Зуєвич Л.Л., Ішуніну Л.М., Козленко Г.О., Коробенка С.В., Кравченко Я.В., Кратко Д.М., Криворот О.О., Майстренко О.М., Макуху А.А., Мозолевську О.М., Педенко А.М., Сергієнко Г.Л., Тесленко І.В., Усатову І.А.

Розподіл клопотань про здійснення приводу, накладення (скасування) грошового стягнення, тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом та продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом, відсторонення (продовження та скасування строку відсторонення) від посади, тимчасове вилучення майна, залучення експерта, призначення експертизи, арешт майна та скасування арешту майна, скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора та інших матеріалів, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування здійснюється, на суддів: Аксьонову Н.М., Букіну О.М., Верещінську І.В., Жовноватюк В.С., Зуєвич Л.Л., Ішуніну Л.М., Козленко Г.О., Коробенка С.В., Кратко Д.М., Майстренко О.М., Тесленко І.В., Усатову І.А.

*(Пункт 3.10 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 06 березня 2023 року № 3, від 26 травня 2023 року № 8, від 15 вересня 2023 року № 10, від 23 лютого 2024 року № 1, від 19 квітня 2024 року № 2).*

3.11. У разі заявлення відводу слідчому судді або судді, який здійснює судове провадження одноособово, його розглядає інший суддя цього ж суду, визначений у порядку, встановленому частиною третьою статті 35 цього Кодексу. У разі заявлення відводу одному, кільком або всім суддям, які здійснюють судове провадження колегіально, його розглядає цей же склад суду.

При проведенні автоматизованого розподілу заяви про відвід (самовідвід) від розгляду заяви про відвід (самовідвід), з метою недопущення повторної участі судді в розгляді справи, виключати з автоматизованого розподілу суддю, в провадженні якого перебуває справа, в якій заявлено відвід (самовідвід).

*(Пункт 3.11 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 01 грудня 2020 року № 5 та рішенням зборів від 24 листопада 2023 року №11/2023).*

3.12. Вразі надходження до суду скарги в порядку ст. 206 КПК щодо незаконного затримання особи, така скарга передається головуючому судді, в провадженні якого перебуває клопотання про обрання запобіжного заходу відносно цієї особи.

Якщо на момент надходження скарги в порядку ст. 206 КПК щодо незаконного затримання особи, в провадженні суду не перебуває клопотання про обрання запобіжного заходу, відносно особи, щодо якої подано скаргу на її незаконне затримання, така скарга передається слідчому судді, визначеному в порядку автоматизованого розподілу.

*(Пункт 3.12 Розділу 3 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 01 грудня 2020 року № 5).*

3.13. За необхідності суддя може проводити судові засідання після завершення робочого дня та у вихідні (святкові, неробочі) дні з метою запобігання закінчення процесуальних строків, дії окремих процесуальних рішень або процесуальних обов’язків.

*(Пункт 3.13 Розділу 3 додано згідно з рішенням зборів суддів від 25.10.2024 року № 5/2024).*

1. **Засади формування спеціалізації суддів (колегії)**

4.1 Спеціалізація з розгляду матеріалів кримінального провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, кримінальних справ в порядку, передбаченому Кримінально-процесуальним кодексом України (1960 р.), а також інших справ та матеріалів, розгляд яких регламентується законодавчими актами в сфері кримінального судочинства, за виключенням подань, клопотань та заяв слідчих органів, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (слідчих суддів) та заяв про відводи (самовідводи).

4.1.1 Спеціалізацію з розгляду матеріалів кримінального провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, кримінальних справ в порядку, передбаченому Кримінально-процесуальним кодексом України (1960 р.), а також інших справ та матеріалів, розгляд яких регламентується законодавчими актами в сфері кримінального судочинства визначено суддям:

Агафонову С. А.,

Бурлаці О. В.;

Вишняку М.В.,

Воронкіну О.А. (за виключенням справ щодо особливо тяжких злочинів та справ, що підлягають колегіальному розгляду з 18 вересня 2023 року),

Горбатовській С. А.,

Застрожніковій К. С.,

Кравченко Я.В.

Криворот О. О.,

Макусі А.А.,

Мозолевській О. М.,

Педенко А. М.,

Сергієнко Г. Л.

*(Пункт 4.1.1 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 10 червня 2022 року № 5, від 15 вересня 2023 року №10).*

4.1.2 Спеціалізацію з розгляду кримінальних проваджень стосовно неповнолітніх визначено суддям:

Агафонову С. А. (з 23.06.2024 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Бурлаці О.В. (з 21.02.2023 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Вишняку М. В. (з 15.06.2022 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Воронкіну О.А. (з 15.09.2023 р. на період відрядження)

Горбатовській С.А. (з 02.12.2023 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Кратко Д.М. (з 16.05.2024 р. на період відрядження);

Криворот О.О. (з 23.06.2024 р. на строк три роки з можливістю бути переобраною);

Макусі А.А. (з 15.06.2022 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Мозолевській О.М. (з 24.05.2022 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним);

Педенко А. М. (з 23.06.2024 р. на строк три роки з можливістю бути переобраною);

Сергієнко Г. Л. (з 01.03.2024 р. на строк три роки з можливістю бути переобраним).

*(Пункт 4.1.3 Розділу 4 виключено згідно з рішенням зборів суддів від 15 березня 2019 року № , від 21 лютого 2023 року № 2, від 15 вересня 2023 року № 10, від 24 листопада 2023 року № 10, від 23 лютого 2024 року № 1, від 14 травня 2024 року № 3).*

4.2 Спеціалізація з розгляду справ та матеріалів в порядку, передбаченому Цивільним процесуальним кодексом України, Кодексом адміністративного судочинства України та іншими законодавчими актами в сфері цивільного та адміністративного судочинства.

4.2.1 Спеціалізацію з розгляду справ та матеріалів в порядку, передбаченому Цивільним процесуальним кодексом України, Кодексом адміністративного судочинства України та іншими законодавчими актами в сфері цивільного та адміністративного судочинства визначено суддям:

Аксьоновій Н. М.,

Букіній О. М.,

Верещінській І. В.,

Жовноватюк В. С.;

Зуєвич Л. Л.,

Ішуніній Л. М.,

Козленко Г. О.,

Коробенку С. В.,

Лозинській М. І.,

Майстренко О.М.,

Тесленко І.В.,

Українцю В. В.,

Усатовій І. А.,

*(Пункт 4.2.1 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 21 грудня 2020 року № 6, від 15 вересня 2023 року № 10, від 19 квітня 2024 року № 2, від 14 травня 2024 року № 3, від 24 листопада 2023 року №11/2023, від 23 лютого 2024 року №1/2024).*

4.3 Спеціалізація з розгляду справ про адміністративні правопорушення, які розглядаються в порядку, передбаченому Кодексом України про адміністративні правопорушення.

4.3.1 Спеціалізацію з розгляду справ про адміністративні правопорушення, які розглядаються в порядку, передбаченому Кодексом України про адміністративні правопорушення, за виключенням справ про порушення митних правил визначено суддям, зазначеним в п. 4.1.1 Засад, а саме:

Агафонову С. А.,

Бурлаці О .В.;

Вишняку М.В.,

Воронкіну О.А.,

Горбатовській С. А.,

Застрожніковій К. С.,

Кравченко Я.В.,

Кратко Д.М.,

Криворот О. О.,

Макусі А.А.,

Мозолевській О. М.

Педенко А. М.,

Сергієнко Г.Л.

*(Пункт 4.3.1 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 10 червня 2022 року № 5, від 15 вересня 2023 року № 10, від 19 квітня 2024 року № 2), п. 4.3.2. виключено*

4.3.3 Спеціалізацію з розгляду справ про порушення митних правил визначено суддям, зазначеним в п. 4.2.1 Засад, а саме:

Аксьоновій Н. М.,

Букіній О. М.,

Верещінській І. В.,

Жовноватюк В. С.;

Зуєвич Л. Л.,

Ішуніній Л. М.,

Козленко Г. О.,

Коробенку С. В.,

Лозинській М. І.,

Майстренко О.М.,

Тесленко І.В.,

Українцю В. В.,

Усатовій І. А.,

*(Пункт 4.3.3 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 24 січня 2022 року №1, від 15 вересня 2023 року №10, від 23 лютого 2024 року №1, від 19 квітня 2024 року №2, від 14 травня 2024 року №3).*

4.4 Спеціалізація з розгляду подань, клопотань та заяв учасників кримінального провадження, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (слідчі судді).

4.4.1 Спеціалізацію з розгляду подань, клопотань та заяв учасників кримінального провадження, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (слідчих суддів) визначено суддям:

Агафонову С. А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Аксьоновій Н. М. (з 16 грудня 2023 року по 15 грудня 2026 року);

Букіній О. М. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Бурлаці О. В. (з 06 вересня 2024 року по 05 вересня 2027 року;

Вишняку М. В. (з 06 вересня 2024 року по 05 вересня 2027 року);

Воронкіну О.А. (з 18 вересня 2023 року до закінчення терміну відрядження);

Верещінській І.В. (з 13 червня 2023 року по 12 червня 2026 року);

Горбатовській С. А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Жовноватюк В. С. (з 24 травня 2022 року по 23 травня 2025 року);

Застрожніковій К. С. (з 21 грудня 2023 року по 20 грудня 2026 року);

Зуєвич Л. Л. (з 16 грудня 2023 року по 15 грудня 2026 року);

Ішуніній Л. М. (з 21 січня 2024 року по 20 січня 2027 року);

Кравченко Я.В. (з 06 липня 2024 року по 05 липня 2027 року);

Коробенку С. В. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Кратку Д. М. (з 16 травня 2024 року до закінчення терміну відрядження);

Криворот О. О. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Майстренку О.М. (з 06 липня 2024 року по 05 липня 2027 року);

Макусі А.А. (з 22 лютого 2023 року по 21 лютого 2026 року);

Мозолевській О.М. (з 24 травня 2022 року по 23 травня 2025 року);

Педенко А. М. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Сергієнко Г. Л. (з 06 вересня 2024 року по 05 вересня 2027 року);

Тесленко І.В. (з 15 травня 2024 року по 14 травня 2027 року);

Українцю В. В. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Усатовій І. А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року).

*(Пункт 4.4.1 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 06 березня 2023 року № 3, від 26 травня 2023 року № 8, від 15 вересня 2023 року № 10, від 23 лютого 2024 року № 1, від 19 квітня 2024 року № 2, від 14 травня 2024 року № 3).*

4.4.2 Спеціалізацію з розгляду подань, клопотань та заяв учасників кримінального провадження, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (слідчих суддів) стосовно неповнолітніх визначено суддям:

Агафонов С. А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Букіній О. М. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Бурлаці О.В. (з 21 лютого 2023 року по 20 лютого 2026);

Вишняку М.В. (з 06 вересня 2024 року по 05 вересня 2027 року);

Воронкіну О.А. (з 18 вересня 2023 року до закінчення терміну відрядження);

Верещінській І.В. (з 13 червня 2023 року по 12 червня 2026 року);

Горбатовській С.А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Жовноватюк В.С. (з 21 лютого 2023 року по 20 лютого 2026 року);

Козленко Г.О. (з 21 лютого 2023 року по 20 лютого 2026 року);

Коробенку С. В. (з 02 грудня 2023 року по 01 грудня 2026 року);

Кратку Д.М. (з 16 травня 2024 року до закінчення терміну відрядження);

Криворот О. О. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Мозолевській О.М. (з 24 травня 2022 року по 23 травня 2025 року);

Педенко А. М. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Сергієнко Г.Л. (з 01 березня 2024 року по 28 лютого 2027 року);

Українцю В. В. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року);

Усатовій І. А. (з 23 червня 2024 року по 22 червня 2027 року).

*(Пункт 4.4.2 Розділу 4 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 06 березня 2023 року № 3, від 26 травня 2023 року №8, від 15 вересня 2023 року №10, від 24 листопада 2023 року № 11, від 23 лютого 2024 року №1, від 19 квітня 2024 року №2, від 14 травня 2024 року №3).*

1. **Засади формування колегій**

5.1. Для здійснення автоматизованого розподілу справ, які розглядаються в порядку передбаченому частинами другою та третьою статті 31 КПК України (колегіальний розгляд) в суді створено дві колегії суддів, робочі місця яких знаходяться в різних приміщеннях суду, а саме:

Колегія суддів, робочі місця яких знаходяться в приміщенні суду, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1:

Агафонов С.А.,

Аксьонова Н.М.,

Бурлака О.В.,

Горбатовська С.А.,

Ішуніна Л.М.,

Коробенка С.В.,

Криворот О.О.,

Майстренко О.М.,

Мозолевська О.М.,

Тесленко І.О.

Колегія суддів, робочі місця яких знаходяться в приміщенні суду, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25:

Букіна О.М.,

Верещінська І.В.,

Вишняк М.В.,

Жовноватюк В.С.,

Застрожнікова К.С.,

Зуєвич Л.Л.,

Козленко Г.О.,

Кравченко Я.В.,

Макуха А.А.,

Педенко А.М.,

Сергієнко Г.Л.,

Українець В.В.,

Усатова І.А.

*(Пункт 5.1  Розділу 5 доповнено відповідно до рішенням зборів суддів від 10 червня 2022 року № 5, від 26 травня 2023 року № 8, від 15 вересня 2023 року № 10, від 23 лютого 2024 року № 1, від 19 квітня 2024 року № 2, від 14 травня 2024 року № 3).*

5.2. – *Пункт виключено відповідно до рішенням зборів суддів від 10 червня 2022 року № 5).*

5.3. У разі коли колегіальний розгляд справи передбачено законом і автоматизованою системою визначено головуючого у справі то формування повного складу колегії здійснюється автоматизовано із числа інших суддів тієї ж колегії, до складу якої входить головуючий, та яким визначено кримінальну юрисдикцію (крім голови суду або судді, який виконує його обов’язки).

У випадку недостатності суддів для формування колегіального складу з числа суддів кримінальної юрисдикції - обирати суддю – члена колегії, до складу якої входить головуючий, із числа суддів іншої судової юрисдикції (крім голови суду або судді, який виконує його обов’язки).

*(Пункт 5.3. Розділу 5 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 15 жовтня 2019 року № 6)*

5.4. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів - членів колегії заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання подання головуючого у справі судді виключно з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення.

*(Абз. 2 пункту 5.4 Розділу 5 виключено згідно з рішенням зборів суддів від 21 грудня 2020 року № 6).*

5.5. Головуючим під час судового розгляду кримінальних проваджень, зазначених в частинах 2, 3 ст. 31 Кримінального процесуального кодексу України, може бути лише суддя, уповноважений розглядати матеріали і справи кримінальної юрисдикції.

Для розгляду кримінальних проваджень у кримінальних справах, зазначених в ч. 3 ст. 31 Кримінального процесуального кодексу України, колегія формується з числа суддів, уповноважених здійснювати такі кримінальні провадження. У випадку недостатності суддів кримінальної юрисдикції для формування колегіального складу колегія формується також із числа суддів іншої судової юрисдикції (крім голови суду), які входять до однієї колегії з головуючим та мають стаж роботи на посаді судді не менше п’яти років.

5.6 У випадках зміни складу колегії суддів у зв’язку з вибуттям судді зі складу колегії суддів або з припиненням повноважень судді, заміна судді, який вибув, здійснюється автоматизованою системою.

5.7 У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання подання головуючого у справі судді виключно з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення.

Відповідна необхідність у кожному конкретному випадку визначається головуючим у справі суддею з урахуванням обставин справи та установлених процесуальним законом строків розгляду справи.

1. **Особливості розподілу (перерозподілу) окремих категорій справ**

6.1 Раніше визначеному у судовій справі судді-доповідачу (головуючому судді) передаються також:

1) справи про адміністративні правопорушення та порушення митних правил, які повернулися до суду після їхнього направлення постановою суду на дооформлення;

*(Підпункт 2 пункту 6 Розділу 6 виключено згідно з рішенням зборів суддів від 10 жовтня 2016 року № 7).*

3) заяви про вирішення питання про поворот виконання рішень в порядку ЦПК України та КАС України

4) клопотання про накладення арешту на майно в порядку КПК, які повернулися до суду після їхнього направлення ухвалою суду на усунення недоліків;

5) інші заяви, що подаються в порядку виконання судового рішення та не зазначені в Положенні.

6) позовні заяви, які надійшли після подання заяви про забезпечення позову.

*(Пункт 6 Розділу 6 доповнено та змінено згідно з рішенням зборів суддів від 15 вересня 2023 року № 10, від 25.10.2024 року № 5).*

6.2 В разі надходження до судді справи з помилково визначеною спеціалізацією, такий суддя може до відкриття провадження в справі внести подання керівнику апарату, який забезпечує проведення повторної реєстрації та розподілу такої справи.

6.3 Матеріали про адміністративні правопорушення, передбачені ч. 5 ст. 122 та ст. 124 КУпАП, в яких протоколи про адміністративні правопорушення складені відносно однієї дорожньо-транспортної пригоди, передаються одному й тому ж судді під одним єдиним унікальним номером справи.

*(Пункт 6.3 Розділу 6 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 30 серпня 2019 року № 4)*

6.4 Матеріали про адміністративні правопорушення та подання, клопотання та заяви слідчих органів, які розглядаються суддями з метою реалізації судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, по яким забезпечено присутність особи або невідкладність розгляду, у разі перебування раніше визначеного судді у нарадчій кімнаті протягом робочого дня за письмовим поданням помічника судді керівнику апарата та на підставі письмового розпорядження останнього підлягають повторному автоматичному розподілу.

*(Пункти 6.5 та 6.6 Розділу 6 виключені згідно з рішенням зборів суддів від 25 жовтня 2024 року № 5/2024.)*

6.7 Обвинувальні акти, які надійшли до суду повторно після постановлення судом ухвали про їх повернення, у зв’язку з невідповідністю вимогам статті 291 КПК розподіляються відповідальною особою за автоматичний розподіл справ одразу після їх реєстрації згідно підрозділу «Автоматизований розподіл судових справ між суддями» Розділу 2.3. «Розподіл судових справ між суддями» Положення.

*(Пункт 6.7 Розділу 6 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 10 жовтня 2016 року № 7).*

6.8. В разі перебування головуючого судді/ судді-члена колегії на лікарняному або у незапланованій відпустці (поза затвердженим графіком відпустки), що пов’язана з виключними сімейними обставинами, які не могли бути передбаченими, та за умови закінчення строку дії обраного раніше запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або іншого виду запобіжного заходу із покладенням обов’язку носіння електронного засобу контролю (браслету) така справа підлягає повторному автоматизованому розподілу.

Крім того, за відсутності судді з поважних причин повторному автоматизованому розподілу підлягають справи, в яких затримано обвинуваченого, який перебував в розшуку, оголошеному ухвалою суду.

Повторний автоматизований розподіл здійснюється відповідальною особою виключно за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов’язки. Передача таких судових справ для такого розподілу здійснюється:

* в разі фактичного прийняття судової справи суддею – на підставі доповідної записки помічника судді (секретаря судового засідання, в разі його відсутності);
* в разі не прийнятті суддею судової справи фактично – на підставі доповідної записки начальника відділу організаційного забезпечення розгляду кримінальних справ або особи, яка виконує його обов’язки.

*(Пункт 6.8. Розділу 6 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 25 жовтня 2024 року №5/2024)*

6.9. Розподіл судових справ про адміністративні правопорушення, які надійшли до суду після направлення їх Київським апеляційним судом на дооформлення здійснюється на підставі резолюції голови суду (особи, яка виконує його обов’язки) в порядку черговості.

*(Пункт 6.9 Розділу 6 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 14 липня 2017 року № 3)*

6.10. Розподіл клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу здійснюється в порядку автоматизованого розподілу, а розподіл клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, яке надійшло та подане разом з клопотанням про дозвіл на затримання з метою приводу в одному кримінальному провадженні здійснювати шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

*(Пункт 6.10 Розділу 6 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 04 квітня 2018 року № 4).*

6.11. Не розподіляти щодо конкретного судді судові справи за чотирнадцять календарних днів до закінчення повноважень судді.

*(Пункт 6.11 Розділу 6 доповнено згідно з рішенням зборів суддів від 04 квітня 2018 року № 4)*

6.12. У разі надходження обвинувального акту відносно особи, щодо якої інший обвинувальний акт вже розглядається судом, такий обвинувальний акт передається уповноваженій особі відділу організаційного забезпечення розгляду кримінальних справ для здійснення автоматизованого розподілу.

*(Пункт 6.12 Розділу 6 доданий згідно з рішенням зборів суддів від 12 грудня 2024 року № 6).*

1. **Особливості визначення присяжних**

7.1. Повторне автоматичне визначення присяжних здійснюється на підставі письмового розпорядження керівника апарату суду у разі:

1) задоволення відводу або самовідводу;

2) тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо на строк, що може призвести до порушення строків розгляду справи.

1. **Коефіцієнти форми участі судді у в розгляді судової справи:**
* головуючий суддя при одноособовому розгляді справи – 1;
* головуючий суддя при колегіальному розгляді справи  – 1;
* член колегії суддів при колегіальному розгляді справи  – 0,33.

**9.Коефіцієнт (відсоток) розгляду справ суддями, які займають адміністративні посади або тимчасово виконують їх обов’язки і які передбачені автоматизованою системою документообігу:**

* голова суду – 0,6;
* заступники голови суду – 0,8.

*(Розділ 9 змінено згідно з рішенням зборів суддів від 15 жовтня 2019 року № 6)*

1. **Коефіцієнти складності справ та матеріалів**

10.1 Коефіцієнти складності справ та матеріалів кримінальної юрисдикції:

1) коефіцієнт 250,0 – особливо складні справи (умовне позначення О.С.С.)

* особливо тяжкі злочини (ч.6 ст.12 КК України);
* більше 10 підсудних;
* більше 50 потерпілих;
* вчинення злочину злочинною організацією (ч.4ст.28 КК України);
* більше 50 епізодів злочинів;
* більше 3 підсудних є неповнолітніми або особами, які потребують сурдоперекладача, або іноземцями, які потребують перекладача чи декількох перекладачів з іноземної мови;
* більше 10 томів справи;
* Крім справ ([ч.](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1216)4 ст. 185 КК України в умовах воєнного або надзвичайного стану") - коефіцієнт 25

 *(пункт 10.1 Розділу 10 змінено на підставі рішення зборів суддів від 18 квітня 2023 року № 5).*

2) коефіцієнт 100,0 - складні справи (умовне позначення С.С.)

* тяжкі злочини (ч. 5 ст.12 КК України);
* від 3 до 10 підсудних;
* від 5 до 15 потерпілих;
* більше 10 однорідних епізодів або декілька різнорідних злочинів, кваліфікованих різними статтями особливої частини КК України, якщо вони становлять реальну сукупність злочинів;
* вчинення злочину організованою злочинною групою (ч.3 ст.28 КК України);
* в справі обов’язкова участь захисника (ст.45 КК України);
* від 2 до 10 томів справи;
* від 5 до 15 цивільних позовів;
* від 10 до 50 свідків;
* хоча б один з обвинувачених є неповнолітнім або особою, яка потребує сурдоперекладача, або іноземцем, який потребує перекладача з іноземної мови.

3) коефіцієнт 25,0 – нескладні справи (умовне позначення Н.С.)

* нетяжкі злочини (ч. 4 ст.12 КК України);
* від 1 до 3 обвинувачених;
* до 5 потерпілих;
* декілька епізодів (до 10) однорідних злочинних дій, які кваліфіковані за однією статтею особливої частини КК України або вчинення різнорідних злочинів, які хоча й кваліфіковані за різними статтями особливої частини КК України, однак становлять ідеальну сукупність злочинів;
* справа має один або два томи (по 250 аркушів кожний);
* до 5 цивільних позовів;
* до 10 свідків.

4) коефіцієнт 5,0 – прості справи (умовне позначення П.С.)

* проступки (ч. 2 ст.12 КК України)

*(Пункт 10.1 Розділу 10 змінено на підставі рішення зборів суддів від 21 грудня 2020 року № 6).*

5) коефіцієнт 3,0 – інше в порядку КПК (1-і)

* заяви про повернення речових доказів у випадку закриття кримінального провадження слідчим/прокурором.

10.2 Коефіцієнти складності справ та матеріалів, які розглядаються в порядку ЦПК та КАС України:

1) коефіцієнт 30,0

* спори про право власності та інші речові права, в тому числі про право власності на земельну ділянку;
* спори про право інтелектуальної власності;
* спори, що виникають із договорів;
* спори про не договірні зобов’язання, в тому числі про відшкодування шкоди;
* спори про спадкове майно;
* спори про захист не майнових прав фізичних осіб, в тому числі захист честі, гідності та ділової репутації;
* спори, що виникають з житлових правовідносин, крім стягнення заборгованості по комунальним платежам;
* спори, що виникають із земельних правовідносин;
* спори, пов’язані із застосуванням Закону України «Про захисти прав споживачів»;
* спори, що виникають із трудових правовідносин.

2)  коефіцієнт 20,0

* спори, що виникають із сімейних правовідносин, в тому числі встановлення чи позбавлення батьківства;
* скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби;
* справи про стягнення плати за користування житлом;
* справи про розірвання шлюбу, про стягнення аліментів, про встановлення батьківства або материнства, про позбавлення батьківських прав;
* звільнення майна з-під арешту (виключення з опису);
* інші справи позовного провадження;
* всі справи окремого провадження;
* всі справи адміністративного судочинства.

3)  коефіцієнт 10,0

* справи наказного провадження;
* справи наказного провадження (заяви про видачу судового наказу та заяви про скасування судового наказу);
* клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб);
* клопотання про виконання рішень іноземних судів в Україні;
* заяви про відновлення втраченого судового провадження;
* виконання судових доручень;
* інші заяви та скарги, що розглядаються в порядку ЦПК України.

10.3 Коефіцієнти складності справ та матеріалів, які розглядаються в порядку, передбаченому Кодексом України про адміністративні правопорушення:

1) коефіцієнт 8 – справи про порушення митних правил;

2) коефіцієнт 8 – справи про корупційні правопорушення;

3) коефіцієнт 8 – інші справи про адміністративні правопорушення.

*(Пункт 10.3 Розділу 10 змінено на підставі рішення зборів суддів від 23 липня 2018 року № 7).*

Коефіцієнти складності матеріалів, які подаються учасниками кримінального провадження на стадії досудового розслідування, в наступній редакції:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | здійснення приводу | 2 |
| 2 | накладення грошового стягнення та скасування накладення грошового стягнення | 3 |
| 3 | тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом та продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом | 3 |
| 4 | відсторонення від посади  | 5 |
| 5 | продовження, скасування строку відсторонення від посади | 5 |
| 6 | залучення експерта, призначення експертизи | 2 |
| 7 | тимчасовий доступ до речей і документів | 2 |
| 8 | арешт майна та скасування арешту майна | 4 |
| 9 | обшук, огляд приміщення чи іншого володіння особи | 5 |
| 10 | клопотання про обрання (продовження) запобіжного заходу у вигляді особистого зобов’язання | 5 |
| 11 | клопотання про обрання (продовження) запобіжного заходу у вигляді особистої поруки | 5 |
| 12 | клопотання про обрання (продовження) запобіжного заходу у вигляді застави | 5 |
| 13 | клопотання про обрання (продовження) запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту | 5 |
| 14 | клопотання про обрання (продовження) запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою | 5 |
| 15 | клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу | 5 |
| 16 | клопотання про зміну запобіжного заходу | 5 |
| 17 | клопотання про звернення застави в дохід держави | 5 |
| 18 | скасування запобіжного заходу | 5 |
| 19 | скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора | 3 |
| 20 | відвід (самовідвід) судді | 2 |
| 21 | інше | 3 |