



ПОЛТАВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
УХВАЛА
про продовження строку для усунення недоліків позовної заяви

11 серпня 2025 року

м. Полтава

Справа № 826/10517/16

Суддя Полтавського окружного адміністративного суду Ясиновський І.Г., перевіrivши матеріали адміністративного позову Публічного акціонерного товариства "Аерофлот-російські авіалінії" до Державної авіаційної служби України про визнання нечинною та скасування постанови,

В С Т А Н О В И В:

Публічне акціонерне товариство "Аерофлот-російські авіалінії" звернулось 12.07.2016 до Окружного адміністративного суду м. Києва з позовною заявою до Державної авіаційної служби України про визнання нечинною та скасування постанови № 6535 від 13.06.2016.

Підставою позову зазначає порушення спірним рішенням своїх прав у сфері публічно-правових відносин.

Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями Окружного адміністративного суду м. Києва від 12.07.2016 справі присвоєно єдиний унікальний номер 826/10517/16, головуючим суддею визначено суддю Мазур А.С.

Ухвалою судді Окружного адміністративного суду міста Києва Мазур А.С. від 15.07.2016 відкрито провадження в адміністративній справі у складі колегії суддів.

Ухвалою від 08.12.2016 суддею Окружного адміністративного суду міста Києва Мазур А.С. зупинено провадження в адміністративній справі №826/10517/16 до набрання законної сили судовим рішенням у адміністративній справі №826/10462/14.

За наслідками автоматизованого розподілу судових справ між судами визначено суд для розгляду справи №826/10517/16 Полтавський окружний адміністративний суд.

Матеріали справи №826/10517/16 було направлено до Полтавського окружного адміністративного суду та зареєстровано судом 18.02.2025.

Протоколом автоматизованого розподілу справи між суддями від 18.02.2025 визначено суддю для розгляду справи Ясиновського І.Г.

Ухвалою суду від 21 лютого 2025 року прийнято справу №826/10517/16 до провадження та визначено її розгляд здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження.

Ухвалою суду від 23 липня 2025 року поновлено провадження у справі.

Ухвалою суду від 23 липня 2025 року позовну заяву було залишено без руху у зв'язку з невідповідністю її вимогам статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України. Недоліки зобов'язано усунути протягом п'яти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху шляхом надання до Полтавського окружного адміністративного суду: засвідчених належним чином копій доданих до позовної заяви документів, з урахуванням положень ч. 2 ст. 161 статті КАС України, з їх офіційним перекладом на державну мову, а саме: додатку 5 "Статут ПАТ "АЕРОФЛОТ - РОСІЙСЬКІ АВІАЛІНІЇ"; додатку 6 "Додаток №1 до Статуту ПАТ АЕРОФЛОТ - РОСІЙСЬКІ АВІАЛІНІЇ". доказів на підтвердження повноважень представника Публічного акціонерного товариства "Аерофлот - російські авіалінії" - Рижого Володимира Івановича. Роз'яснено позивачу, що в разі, якщо він не усуне недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк, позовна заява залишається без розгляду. Опубліковано на офіційному веб-порталі судової влади України <https://adm.pl.court.gov.ua/sud1670/> повідомлення про залишення позовної заяви без руху у справі №826/10517/16 та тексту цієї ухвали суду.

Станом на 11.08.2025 вимоги ухвали суду від 23.07.2025 про залишення позовної заяви без руху Публічним акціонерним товариством "Аерофлот - російські авіалінії" виконані не були, хоча копія такої ухвали суду отримана представником Публічного акціонерного товариства "Аерофлот - російські авіалінії" - Рижим В.І. 03.08.2025.

Згідно із пунктом 6 частини 5 статті 44 КАС України, учасники справи зобов'язані виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки.

Відповідно до ч. ч. 2 та 3 ст. 121 КАС України, встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Якщо інше не встановлено законом, заява про поновлення процесуального строку розглядається судом, у якому належить вчинити процесуальну дію, стосовно якої пропущено строк, а заява про продовження процесуального строку, встановленого судом, - судом, який встановив строк, у письмовому провадженні.

Із наведеної вище норми вбачається, що процесуальний строк, може бути продовжений за наявності поважних причин.

У зв'язку із тим, що позивач є юридичною особою заснованою та створеною на території рф, із адресою місцезнаходження: 119002, рф, Москва, вул. Арбат, 10, із метою реалізації завдань адміністративного судочинства та забезпечення здійснення позивачем його процесуальних прав і виконання ним обов'язків, суд приходить до висновку про необхідність продовження Публічному акціонерному товариству "Аерофлот - російські авіалінії" строку для усунення недоліків позовної заяви на 10 (десять) днів, з дня опублікування оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України тексту цієї ухвали про продовження процесуального строку на усунення недоліків.

На підставі викладеного, керуючись статтею 121 Кодексу адміністративного судочинства України, -

ПОСТАНОВИВ:

Продовжити строк для усунення недоліків позовної заяви Публічного акціонерного товариства "Аерофлот-російські авіалінії" до Державної авіаційної служби України про визнання нечинною та скасування постанови на десять днів з дня опублікування оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України тексту цієї ухвали про продовження процесуального строку на усунення недоліків.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя

І.Г. Ясиновський