



**УХВАЛА**  
**про прийняття до розгляду**  
**та відкриття провадження у справі**

17 жовтня 2024 року

м.Тараща

Суддя Таращанського районного суду Київської області Разгуляєва О.В., розглянувши позовну заяву Гордої Алли Станіславівни до Новак Катерини Андріївни, Соколенко Марини Вікторівни, треті особи: Виконавчий комітет Таращанської сільської ради, Пенсійний фонд України Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області, Міністерство оборони України про встановлення факту проживання як чоловіка та дружини, перебування на утриманні,

**у с т а н о в и в :**

07.10.2024 позивачка через свого представника - адвоката Слободенюк Г.М. звернулася до суду з позовом до Новак Катерини Андріївни, Соколенко Марини Вікторівни, треті особи: Виконавчий комітет Таращанської сільської ради, Пенсійний фонд України Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області, Міністерство оборони України про встановлення факту проживання як чоловіка та дружини, перебування на утриманні.

Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями Таращанського районного суду Київської області від 07.10.2024 зазначена справа № 379/1224/24 розподілена головуєчій судді Разгуляєвій О.В.

Ухвалою судді від 10.10.2024 року дану позовну заяву залишено без руху та надано позивачці десятиденний строк з дня вручення ухвали на усунення вказаних у ній недоліків.

16.10.2024 року на виконання ухвали судді від 10.10.2024 року представником позивачки – адвокатом Слободенюк Г.М. подано заяву про виправлення недоліків (надання відомостей про наявність або відсутність електронного кабінету у відповідача та третіх осіб) та долучення документів до матеріалів справи № 379/1247/24.

Справа підсудна Таращанському районному суду Київської області.

Позовна заява відповідає вимогам ст. 175-177 ЦПК України.

Підстави, визначені ст. ст. 185, 186 ЦПК України для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження, відсутні.

З урахуванням того, що спір виник з сімейних відносин, відповідно до вимог п. 1 ч. 4 ст.274 ЦПК України дана справа не може бути розглянута в порядку спрощеного позовного провадження, її розгляд необхідно здійснювати за правилами загального позовного провадження. Тому справу необхідно прийняти до провадження, з метою виконання вимог, передбачених ч. 1 ст. 189 ЦПК України, розпочати підготовче провадження та призначити підготовче засідання у справі.

Одночасно з позовною заявою представник позивачки - адвокат Слободенюк Г.М. подала заяву про витребування доказів, в якій просить витребувати у Таращанської районної державної нотаріальної контори Київської області копію спадкової справи, яка заведена після смерті Новака Віктора Володимировича, 12.06.1969 р.н., уродженця с. Чернин Таращанського району

Київської області, який загинув 16.01.2024.

Згідно з ч. 1 ст. 84 ЦПК України учасник справи, у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом.

Відповідно до ч. 3 ст. 84 ЦПК України у разі задоволення клопотання суд своєю ухвалою витребує відповідні докази.

З метою сприяння всебічному і повному з'ясуванню обставин справи, суд вважає за необхідне задовольнити клопотання представника позивача та витребувати у державного нотаріуса Таращанської державної нотаріальної контори Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Міністерства юстиції України Савчук С.А. копію спадкової справи до майна померлого 16.01.2024 Новака Віктора Володимировича, 12.06.1969 р.н., уродженця с. Чернин Таращанського району Київської області.

Керуючись ст.ст. 19, 81, 84, 187-191, 260, 261, 274, 353 ЦПК України, суд

**п о с т а н о в и в :**

Прийняти до розгляду та відкрити провадження у цивільній справі за позовом Гордої Алли Станіславівни до Новак Катерини Андріївни, Соколенко Марини Вікторівни, треті особи: Виконавчий комітет Таращанської сільської ради, Пенсійний фонд України Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області, Міністерство оборони України про встановлення факту проживання як чоловіка та дружини, перебування на утриманні.

Розглядати справу за правилами загального позовного провадження.

Підготовче судове засідання призначити на **14 листопада 2024 року о 14:00 год.** у залі судових засідань Таращанського районного суду Київської області за адресою: вул. Сікевича Володимира, 61, м. Тараща, Білоцерківський район, Київська область.

В підготовче судове засідання викликати сторони.

**Витребувати у державного нотаріуса Таращанської державної нотаріальної контори Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Міністерства юстиції України Савчук Світлани Андріївни (вул. Шевченка, б-д. 23, м. Тараща Білоцерківського району Київської області, 09500, e-mail: dnk tar@ukr.net.) копію спадкової справи до майна померлого 16.01.2024 Новака Віктора Володимировича, 12.06.1969 р.н., уродженця с. Чернин Таращанського району Київської області.**

**Витребувані докази подати до суду в строк до 11.11.2024.**

Роз'яснити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

У разі неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, а також за неподання таких доказів з причин, визнаних судом неповажними, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, передбачені цим Кодексом.

Встановити відповідачам п'ятнадцятиденний строк з дня вручення даної ухвали для подання відзиву на позовну заяву. У зазначений строк відповідач має право надіслати суду відзив на позовну заяву, який повинен відповідати вимогам ст. 178 ЦПК України, і всі письмові та електронні докази (які можливо доставити до суду), висновки експертів і заяви свідків, що підтверджують заперечення проти позову. Відповідно до вимог ч. 4 ст. 178 ЦПК України, одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана іншим учасникам справи. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч. 8 ст. 178 ЦПК України).

Відповідно до ч. 1 ст. 193 ЦПК України у строк для подання відзиву відповідач має право пред'явити зустрічний позов.

Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, копія якої одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, копія якого одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Встановити третім особам строк на подання пояснень щодо позову, у яких викласти свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення позову, протягом десяти днів із дня отримання ухвали про відкриття провадження.

Роз'яснити третім особам, що до пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені частинами третьою – шостою, дев'ятою статті 178 ЦПК України.

Встановити іншим учасникам справи строк для подання відповіді на пояснення третьої особи протягом п'яти днів від дня отримання ними відповідних пояснень третьої особи.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо даної справи в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України - <https://tr.ko.court.gov.ua/sud1025>.

Копію ухвали надіслати учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя Таращанського районного суду  
Київської області

*(підпис)*

Олександра РАЗГУЛЯЄВА

Згідно з оригіналом

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Ухвала набрала законної сили 17.10.2024

Помічник судді  
17.10.2024

*(підпис)* О.В. Яковенко



Всього в копії

*21/06/21*

арк.

Помічник судді

*[Signature]*

О.В. Яковенко\*

