



УХВАЛА
про прийняття до розгляду
та відкриття провадження у справі

06 листопада 2024 року

м. Тараща

Суддя Таращанського районного суду Київської області Разгуляєва О.В., розглянувши позовну заяву Деткіна Володимира Федоровича до Магеркіної (Деткіної) Вікторії Олександрівни про стягнення аліментів на утримання повнолітнього сина, який продовжує навчання,

у с т а н о в и в:

22.10.2024 позивач звернувся до суду з даним позовом.

Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 22.10.2024 головуєчим суддею визначено Разгуляєву О.В.

29.10.2024 року на запит суду від 23.10.2024 №379/1347/24/2/379/460/24 від виконавчого комітету Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області надійшли відомості щодо реєстрації місця проживання відповідачки за № 3537/03-07 від 29.10.2024, згідно яких Магеркіна Вікторія Олександрівна не значиться зареєстрованою на території Руднянського старостинського округу.

05.11.2024 на запит суду від 29.10.2024 №379/1347/24/2/379/460/24 від Центрального міжрегіонального управління Державної міграційної служби у місті Києві та Київській області надійшли відомості щодо реєстрації місця проживання відповідачки, згідно яких Магеркіна (Деткіна) Вікторія Олександрівна зареєстрованою/знятою із зареєстрованого місця проживання не значиться.

Згідно відповіді з Єдиного державного демографічного реєстру № 888667 від 06.11.2024 року за вказаними параметрами особу Магеркіної (Деткіної) Вікторії Олександрівни, 23.06.1972 року народження, не знайдено.

Таким чином, останнім відомим місцем реєстрації відповідачки є наступна адреса: Україна, Київська область, Броварський район, с. Рудня, вул. Івана Франка, буд. 62.

Місце проживання позивача зареєстровано за адресою: Україна, Київська область, Білоцерківський район, с. Кислівка, вул. Зарічна, буд. 1.

Відповідно до ч. 1 ст.28 ЦПК України позови про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, про визнання батьківства відповідача, позови, що виникають з трудових правовідносин, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача.

Отже, дана справа підсудна Таращанському районному суду Київської області.

Позовна заява відповідає вимогам ст. 175-177 ЦПК України.

Підстави, визначені ст. ст. 185, 186 ЦПК України для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження, відсутні.

Відповідно до п. 3 ч. 6 ст. 19 ЦПК України дана справа є малозначною, тому вказаний позов необхідно розглядати в спрощеному позовному провадженні.

Враховуючи положення ст. 274 ЦПК України, вказана справа повинна бути розглянута в порядку спрощеного позовного провадження.

Від позивача разом з позовною заявою не надійшло заяв і клопотань, вирішення яких не потребує виклику сторін.



Керуючись ст.ст. 19, 175, 177, 187, 274 ЦПК України, суд

п о с т а н о в и в :

Прийняти до розгляду та відкрити провадження у цивільній справі за позовом Деткіна Володимира Федоровича до Магеркіної (Деткіної) Вікторії Олександрівни про стягнення аліментів на утримання повнолітнього сина, який продовжує навчання.

Розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження.

Призначити перше судове засідання в приміщенні Таращанського районного суду Київської області (м. Тараща Білоцерківського району Київської області, вул. Сікевича Володимира, 61) на **02 грудня 2024 року о 09:40 год.**, з викликом сторін.

Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення даної ухвали для подання відзиву на позовну заяву. У зазначений строк відповідач має право надіслати суду відзив на позовну заяву, який повинен відповідати вимогам ст. 178 ЦПК України, і всі письмові та електронні докази (які можливо доставити до суду), висновки експертів і заяви свідків, що підтверджують заперечення проти позову. Відповідно до вимог ч. 4 ст. 178 ЦПК України, одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана іншим учасникам справи. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч. 8 ст. 178 ЦПК України).

Відповідно до ч. 1 ст. 193 ЦПК України у строк для подання відзиву відповідач має право пред'явити зустрічний позов.

Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, копія якої одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, копія якого одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо даної справи в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України - <https://tr.ko.court.gov.ua>.

Копію ухвали надіслати учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий:

О. В. Разгуляєва

Згідно з оригіналом
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Ухвала набрала законної сили 06.11.2024

Помічник судді  О.В. Яковенко
06.11.2024

Таращанський районний суд
Київської області

Яковенко 
*1030*4847045*1*1*