

## **Аналіз розгляду судом кримінальних справ із спорів про життя та здоров'я особи за 4 місяці 2015 року.**

Відповідно до статей 3 і 27 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканість і безпека визнаються найвищою соціальною цінністю. Право на життя є невід'ємним правом людини. Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя.

Суд в цілому додержується вимог законодавства, яке регулює відповідальність за злочини проти життя та здоров'я особи.

З метою забезпечення правильного й однакового застосування законодавства при розгляді справ про злочини проти життя та здоров'я особи, згідно плану роботи Срібнянського районного суду на перше півріччя 2015 року проведено узагальнення судової практики по розгляді судом кримінальних справ про злочини проти життя та здоров'я особи.

Метою узагальнення є вивчення та аналіз судової практики по кримінальних справах даної категорії, виявлення випадків порушення норм права та встановлення їх причин, визначення кола проблем, які виникають при розгляді справ.

Злочини проти життя та здоров'я особи передбачають відповідальність згідно ст.115-145 КК України .

За 4 місяці 2015 року до суду надійшло 17 кримінальних проваджень за злочини проти життя та здоров'я особи відносно 17 осіб : 1 провадження по ст. 122 , 2 провадження по ст.129 КК України, 2 провадження по ст.126 КУпАП, 12 проваджень по ст.125 КК України. 16 проваджень розглянуто з постановленням вироків чи ухвал. 1 провадження зупинено в зв'язку з розшуком обвинуваченого.( відносно Утробіна Р.І. по ст.125 ч.1 ч.2 КК України - суддя Цигура Н.А.) .4 кримінальні провадження перебували на розгляді в судді Ходім В.М., 12 проваджень - на розгляді в судді Цигури Н.А. 3 кримінальні провадження розглянуті з винесенням обвинувального вироку ( по 2 провадженнях призначено покарання у вигляді штрафу, по 1 провадженню - у вигляді громадських робіт) , 12 кримінальних проваджень закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення, по 1 кримінальному провадженню застосовано примусові заходи медичного характеру. Всі кримінальні провадження розглянуті в строки, визначені законодавством.

По даних провадженнях вироків і ухвали не оскаржувались, а отже, набрали законної сили і вироків вчасно звернуті до виконання. Відомостей про виконання даних вироків до суду не надходило. По 15 провадженнях злочини вчинені особами чоловічої статі, по 2- жіночої.

Відповідно до норм ст.314 Кримінально-процесуального Кодексу України суд не пізніше 5 днів з дня надходження обвинувального акта призначає підготовче судове засідання . Якщо під час підготовчого судового засідання не встановлені підстави для прийняття рішень, передбачених пунктами 1-4 частини третьої статі 314 КПК , суд проводить підготовку до судового розгляду, в ході якої визначає дату та місце проведення судового розгляду, постановляючи ухвалу про призначення судового розгляду.

При призначенні підготовчого судового засідання норми КПК України не порушувались. Всі провадження призначені в строк.

Відповідно до ст.318 Кримінально-процесуального Кодексу України судовий розгляд в даному суді проводиться і завершується протягом розумного строку.

При розгляді даних справ судом дотримувались вимоги кримінального, кримінально-процесуального законодавства, роз'яснень Пленуму Верховного Суду України.

Призначаючи покарання за дані злочини , судді чітко дотримуються санкцій статей Особливої частини Кримінального кодексу України.

Аналізуючи призначені судом покарання, слід відзначити, що відбулося поглиблення ліберального і гуманного підходу суддів до вирішення питання про призначення покарання засудженим за вчинення вказаної категорії злочинів.

При призначенні кримінального покарання у кожному випадку і щодо кожного підсудного, який визнається винуватим у вчиненні злочину даної категорії, суди суворо дотримуються вимог ст. 65 КК України стосовно загальних засад призначення покарання,

оскільки саме через цю норму реалізуються принципи законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання.

У кожному конкретному випадку судами при призначенні покарання враховувався ступінь тяжкості вчиненого злочину, дані про особу винуватого та обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання, оскільки особі, яка вчинила злочин, має бути призначено покарання, необхідне і достатнє для її виправлення та попередження нових злочинів.

Відповідно до п. 1ч. 1 ст. 65 КК судами призначалися покарання в межах, визначених санкцією статті Особливої частини КК України, що передбачає відповідальність за вчинений злочин.

Визначаючи ступінь тяжкості вчиненого злочину, суди виходячи з класифікації злочинів (ст. 12 КК України), а також із особливостей конкретного злочину й обставин його вчинення (форма вини, мотив і мета, спосіб, стадія вчинення, кількість епізодів злочинної діяльності, роль кожного із співучасників, якщо злочин вчинений групою осіб, характер і ступінь тяжкості наслідків, що настали, тощо).

Досліджуючи дані про особу підсудного, суди з'ясовували вік підсудного, стан здоров'я, поведінку до вчинення злочину як у побуті, так і за місцем роботи чи навчання, його минуле (зокрема, наявність не знятих чи не погашених судимостей, адміністративних стягнень), склад сім'ї (наявність на утриманні дітей та осіб похилого віку), його матеріальних стан, тощо.

Виходячи з того, що встановлення пом'якшуючих та обтяжуючих покарання обставин має значення для правильного його призначення, судом всебічно досліджувалися матеріали справи щодо наявності таких обставин і наводились у вирокі мотиви прийнятого рішення.

При призначенні кримінального покарання судді, крім дотримання вимог, передбачених ст. 65 КК України, керувався роз'ясненнями постанови Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 року №7 „ Про практику призначення судами кримінального покарання " (далі - Постанова Пленуму 2003 року №7), адже, виходячи зі змісту п.2 постанови Пленуму №7, суд зобов'язаний мотивувати свої висновки з усіх питань, пов'язаних із призначенням покарання.

Слід визнати, що в цілому відправлення правосуддя по справах про злочини проти життя та здоров'я особи КК України відповідає вимогам чинного законодавства.

Вивчення та аналіз судової практики розгляду справ зазначеної категорії проведені з метою усунення та недопущення в подальшому помилок при розгляді справ та здійснення об'єктивного правосуддя. Провівши даний аналіз, можна зробити висновок, що справи розглядалися з додержанням вимог кримінально-процесуального і кримінального права.

Буряк Л.М.