

Узагальнення

Судової практики розгляду Срібнянським районним судом Чернігівської області справ про адміністративні правопорушення за ст. 184 КУпАП України за 7 місяців 2015 року

На виконання планів роботи на II-ге півріччя 2015 року по Срібнянському районному суду Чернігівської області проведено узагальнення судової практики розгляду Срібнянським районним судом Чернігівської області справ про адміністративні правопорушення за ст. 184 КУпАП України (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей) за 7 місяців 2015 року.

Ухилення батьків або осіб, які їх замінюють, від виконання передбачених законодавством обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання неповнолітніх дітей - тягне за собою попередження або накладення штрафу від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення - тягнуть за собою накладення штрафу від двох до чотирьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Вчинення неповнолітніми віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років правопорушення, відповідальність за яке передбачено цим Кодексом - тягне за собою накладення штрафу на батьків або осіб, які їх замінюють, від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Вчинення неповнолітніми діянь, що містять ознаки злочину, відповідальність за які передбачена Кримінальним кодексом України, якщо вони не досягли віку, з якого настає кримінальна відповідальність, - тягне за собою накладення штрафу на батьків або осіб, що їх замінюють, від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Об'єктом цього правопорушення є суспільні відносини у сфері охорони прав та інтересів неповнолітніх.

Об'єктивна сторона правопорушення, передбаченого коментованою статтею, полягає в: 1) ухиленні батьків або осіб, які їх замінюють, від виконання передбачених законодавством обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання неповнолітніх дітей (ч. 1); 2) вчиненні неповнолітніми віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років правопорушення, відповідальність за яке передбачено цим Кодексом (ч. 2); 3) вчиненні неповнолітніми діянь, що містять ознаки злочину, відповідальність за які передбачена Кримінальним кодексом України, якщо вони не досягли віку, з якого настає кримінальна відповідальність (ч. 3). 1. Відповідно до ст. 12

Закону України «Про охорону дитинства» на кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Виховання дитини має спрямовуватися на розвиток її особистості, поваги до прав, свобод людини і громадянина, мови, національних історичних і культурних цінностей українського та інших народів, підготовку дитини до свідомого життя у суспільстві в дусі взаєморозуміння, миру, милосердя, забезпечення рівноправності всіх членів суспільства, злагоди та дружби між народами, етнічними, національними, релігійними групами.

1. Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за порушення прав обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, навчання, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону.

За вчинення неповнолітніми діянь, що містять ознаки злочину, якщо вони не досягай віку, з якого настає кримінальна відповідальність, несуть адміністративну відповідальність батьки або особи, які їх замінюють.

Суб'єктивна сторона правопорушення характеризується наявністю вини як у формі умислу, так і у формі необережності.

Суб'єктом правопорушень є батьки неповнолітнього або особи, що їх замінюють.

При проведенні узагальнення було досліджено 18 справи про адміністративні правопорушення за ст.184 КУпАП, які розглянуті даним судом за 7 місяці 2015 року.

Закінчено провадження у 18-ти справах, що перебували в провадженні.

За результатами розгляду:

- 5 справ повернуто для належного оформлення;
- у 13 справах накладено на правопорушників адміністративні стягнення у виді штрафу.

Під головуванням судді Цигури Н.А. розглянуто 5 справ даної категорії, під головуванням судді ХодічВ.М. - розглянуто 13 справ.

В апеляційному порядку винесені постанови Срібнянським районним судом по ст. 184 КУпАП не оскаржувалися.

Як свідчить судова практика, посадові особи Срібнянського РВ УМВС при оформленні та направленні до суду адміністративних матеріалів про невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей допускали порушення, що призводили до повернення цих матеріалів на дооформлення.

Як показало проведене узагальнення на дооформлення повернуто 5 матеріалів аналізованої категорії справ.

Причиною повернення матеріалів було те, що посадові особи Срібнянського РВ УМВС не виконували належним чином вимоги ст. 256 КУпАП.

Судом при призначенні покарання враховується, що основна мета адміністративного стягнення - виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, в дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами.

З вивчених справ вбачається, що при накладенні адміністративного стягнення судом завжди враховується характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність.

При розгляді справ даної категорії судді у відповідності до статей 245, 251, 252, 256, 280 КУпАП повно, всебічно та об'єктивно досліджують всі обставини справи в їх сукупності та виносять законні та обґрунтовані постанови у справах.

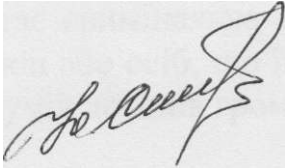
Так, в постановках судді посилаються не лише на протокол про адміністративне правопорушення, а й на докази, що підтверджують вчинення даного правопорушення особою: власноручно написані пояснення правопорушника та їх усні пояснення в суді.

При призначенні адміністративного стягнення враховуються дані про особу правопорушника, його каяття, молодий вік, вчинення правопорушення вперше, наявність або відсутність небезпечних наслідків.

За зверненням судових рішень до виконання здійснюється постійний контроль. Випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень не було.

З результатів узагальнення розгляду справ про адміністративні правопорушення за ст. 184 КУпАП за 7 місяців 2015 року вбачається, що судом виносяться цілком обґрунтовані постанови у справах даної категорії.

Помічник голови Срібнянського районного суду



Ю.М. Стась