

# СПРАВА «ТКАЧОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TKACHEV v. UKRAINE)

(Заява №11773/08)

## Стислий виклад рішення від 19 квітня 2018 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його під вартою. Зокрема, заявник скаржився на брак особистого простору під час тримання його під вартою у Сокальській виправній колонії № 47, де заявник перебував в одній камері з трьома або чотирма іншими ув'язненими, у тому числі із заявником у іншій справі, в якій Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з аналогічними обставинами (див. рішення у справі «Гук проти України» (заява № 16995/05 від 08 грудня 2016 року). Заявник також скаржився за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі умови тримання заявника під вартою у Сокальській виправній колонії № 47 були неналежними. Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції.

Інші скарги заявника Європейський суд відхилив, оскільки вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією.

### ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятними скарги заявника за статтею 3 Конвенції щодо умов тримання його під вартою у Сокальській колонії, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявнику 7500 (сім тисяч п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**Інформацію надано Урядовим уповноваженим  
у справах Європейського суду з прав людини**