

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
04 вересня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-331заі18 (800/577/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Кобелі Тараса Ярославовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Кобелі Т.Я. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
2.	10:30	11-420заі18 (800/485/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 5 березня 2018 року у справі за позовом Горбатюка Сергія Вікторовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
3.	11:00	11-464заі18 (800/247/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Ганечко Олени Миколаївни та її представника Осінчука Володимира Борисовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 березня 2018 року у	Апеляційні скарги залишено без задоволення, судове рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				справі за позовом Ганечко Олени Миколаївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Громадська рада доброчесності, про визнання незаконним та скасування рішення	– без змін
4.	11:30	11-415зai18 (800/219/17) відеоконференція	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Золотарьової Марії Карлівни як представника Кравця Олександра Олександровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 березня 2018 року у справі за позовом Кравця Олександра Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання неправомірним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Прийнято відмову від позову, судове рішення визнано нечинним, провадження у справі закрито
5.	12:00	11-498зai18 (800/513/17) відеоконференція	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 березня 2018 року у справі за позовом Хараїма Валерія Вікторовича	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення змінено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	
6.	12:30	11-644асі18 (805/402/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Бахмутського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 03 травня 2018 року у справі за позовом Мельнікової Лідії Іванівни до Бахмутського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання неправомірними дій, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14:00	11-377апп18 (823/2042/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 18 квітня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи – Притула Ганна Мусіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	провадження у справі закрито
8.	14:30	14-80свц18 (2-186 2004 рік)	Ткачук О. С.	За заявою Богуславського Олега Петровича про перегляд рішення Новгородівського міського суду Донецької області від 30 червня 2004 року у справі за позовом Богуславського Олега Петровича до відокремленого підрозділу шахта «Росія» державного підприємства «Селидіввугілля» про видачу актів форми П-4 та Н-1 та відшкодування моральної шкоди	Провадження закрито
9.	15:00	11-641заі18 (800/207/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Голяшкіна Олега Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 3 травня 2018 року у справі за позовом Голяшкіна Олега Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
10.	15:30	12-184гс18 (915/127/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 25 квітня 2018 року та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 21 лютого 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро» до Врадіївської районної державної адміністрації про скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
11.	16:00	12-96гс18 (904/5857/17)	Рогач Л. І.	За касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Дніпромет» на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 24 жовтня 2017 року та на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 06 вересня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Дніпромет» до Державного реєстратора Маловисківської районної державної адміністрації Кіровоградської області Руденко В. І. та Товариства з обмеженою відповідальністю «Нива – 2010»; треті особи, які не заявляють самостійних	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				вимог на предмет спору на стороні відповідача: Компанія «Фортресс Оф Ану Ессошиейшн ЛТД», Трибиненко Микола Павлович, Трибиненко Ігор Миколайович, Трибиненко Олег Миколайович про визнання дій державного реєстратора неправомірними та скасування рішень про проведення реєстраційних дій від 24 квітня 2017 року №14291050011001176, від 24 квітня 2017 року № 1429106001201176, від 27 квітня 2017 року № 14291070013001176, від 28 квітня 2017 року № 14291070014001176, вчинених на підставі рішень оформлених протоколами позачергових загальних зборів учасників ТОВ «Нива – 2010» від 24 квітня 2017 року та 28 квітня 2017 року	розгляду
12.	16:15	12-122Гс18 (907/50/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на рішення Господарського суду Закарпатської області від 26 липня 2017 року та постанову Львівського апеляційного господарського суду від 28 листопада 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Закарпатської області в інтересах держави в особі Міністерства аграрної	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				політики та продовольства України до Товариства з обмеженою відповідальністю «Карпатські Зорі», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Закарпатській області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Імперіал», про витребування майна з незаконного володіння	
13.	16:30	12-102гс18 (5023/4388/12)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття в особі Лозівського міськрайонного центру зайнятості на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2017 року у справі за заявою Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття в особі Лозівського міськрайонного центру зайнятості	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Комунального підприємства «Комбінат комунальних підприємств» Лозівської міської ради Харківської області про визнання банкрутом	залишено в силі
14.	16:45	12-87гс18 (907/574/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Минди Василя Юрійовича на рішення Господарського суду Львівської області від 27 квітня 2017 року й постанову Львівського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Минди Василя Юрійовича до приватного підприємства «Інтеграл Інвестиції», публічного акціонерного товариства акціонерного комерційного банку «Львів», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору, на стороні позивача – Минда Юрій Васильович, товариство з обмеженою відповідальністю «Екостандарт-М», приватне підприємство «Ужгород-М», про зобов'язання зняти обтяження та заборони відчуження накладені на майно та земельні ділянки, та за зустрічним позовом ПП «Інтеграл Інвестиції» до ФОП Минди В. Ю., виконавчого	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				комітету Мукачівської міської ради Закарпатської області про відновлення становища, яке існувало до порушення, шляхом скасування записів про припинення іпотеки	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев