

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
29 серпня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-593апп18 (219/5238/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Волкова Володимира Володимировича на постанову Артемівського міськрайонного суду Донецької області від 28 вересня 2017 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 22 листопада 2017 року у справі за позовом Рудницької Оксани Іванівни до Соледарської міської ради Бахмутського району Донецької області, треті особи: Вдовіна Валентина Петрівна, Волков Володимир Володимирович, про встановлення відсутності повноважень у секретаря Мінківської сільської ради Артемівського району Донецької області на посвідчення заповіту	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено
2.	11-601апп18 (816/1604/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Доценко Світлани Олександрівни на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі за позовом Доценко С. О. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Коротюк Оксани Вікторівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», про визнання	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними та скасування рішень	
3.	11-604апп18 (623/2207/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Корнійчі Володимира Петровича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року у справі за позовом Корнійчі В. П. до Ізюмської районної державної адміністрації Харківської області, треті особи: Головне управління Держгеокадастру у Харківській області, Углеватий Микола Іванович, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-617апп18 (804/11334/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Довгала Сергія Миколайовича на ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 28 вересня 2015 року та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 листопада 2015 року у справі за позовом Довгала С. М. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Дніпропетровської області про скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
5.	11-198апп18 (521/17710/15-а)	Золотніков О. С.	За заявами Товариства з обмеженою відповідальністю «Водолій», Зверєвої Оксани Володимирівни та представника Храпунова Андрія Юрійовича – Попова Михайла	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Сергійовича про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 29 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Водолій» до Одеської міської ради, треті особи: Юріцина Лариса Юріївна, Зверєва Оксана Володимирівна, Храпунов Андрій Юрійович, Шандрик В'ячеслав Іванович, Рублевський Віктор Степанович, Тюхтя Володимир Вікторович, Шанін Віктор Володимирович, Оріховська Лариса Федорівна, Дронов Сергій Юрійович, Іскендеров Фірдовсі Шоган огли, Богусевич Людмила Володимирівна, про визнання протиправним та скасування рішення</p>	
6.	11-672апп18 (823/584/16)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 19 січня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Мазур Олена Сафронівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «Імпульс плюс», про визнання протиправним і скасування рішення</p>	Відкладено
7.	11-201апп18 (2а-4618/10/0308)	Золотніков О. С.	<p>За заявою представника Антонюк Ольги Іванівни – Пльотки Богдана Юрійовича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 16 грудня 2015 року у</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Антонюк Ольги Іванівни, Брикайла Василя Уляновича, Вознюка Георгія Петровича, Вороніної Ганни Сергіївни, Горелова Миколи Миколайовича, Карпюка Анатолія Володимировича, Ковальчук Марії Антонівни, Мачинської Галини Андріївни до Маяківської сільської ради Луцького району Волинської області про визнання протиправним та скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії	
8.	11-478апп18 (640/9870/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на постанову Київського районного суду м. Харкова від 17 лютого 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 06 квітня 2017 року у справі за позовом Запари Світлани Олексіївни до Харківської міської ради, третя особа – Департамент земельних відносин Харківської міської ради, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-130ас18 (814/1405/18)	Золотніков О. С.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок» про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Миколаївський центральний ринок» до державного реєстратора реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції Гаврилової Наталії Олександрівни, державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстраційної служби України Мошонської І.В., реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції, Миколаївського міського управління юстиції, Державної реєстраційної служби України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Карлет», про визнання протиправними дій, визнання недійсним свідоцтва, зобов'язання вчинити певні дії	
10.	11-639апп18 (488/1176/14-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дзюбенка Вадима Валерійовича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2016 року у справі за позовом Дзюбенка Вадима Валерійовича до Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України, треті особи: Квартирно-експлуатаційний відділ міста Миколаєва, Іваніна Ірина Леонідівна, про визнання неправомірними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-651апп18 (815/5439/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «Кошеленко» на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «Кошеленко» до Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-662апп18	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(1306/2314/2012)		<p>відповідальністю «Кредо Р Плюс» на постанову Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 06 лютого 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 30 липня 2015 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредо Р Плюс» до Управління комунальних ресурсів Дрогобицької міської ради Львівської області, Дрогобицької міської ради Львівської області, треті особи: Фізична особа-підприємець Прим'як Зорян Миронович, Фізична особа-підприємець Моряк Роман Степанович, Комунальне підприємство «Берізка», про визнання протиправними дій</p>	<p>залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>
13.	11-665апп18 (807/719/15)	Саприкіна І. В.	<p>За касаційною скаргою Суботи Михайла Івановича як представника Гриненко Катерини Костянтинівни на постанову Закарпатського окружного адміністративного суду від 29 лютого 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 19 травня 2016 року у справі за позовом Носик Ганни Михайлівни до Реєстратора Комунального підприємства Ужгородської міської ради Закарпатської області «Бюро технічної інвентаризації міста Ужгорода», Комунального підприємства Ужгородської міської ради Закарпатської області «Бюро технічної інвентаризації міста Ужгорода», треті особи: Гриненко Катерина Костянтинівна, Семан Цезар Федорович, про визнання протиправним та</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито</p>

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			скасування рішення	
14.	11-501заі18 (800/223/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Козій Дар'ї Олександрівни як представника Щербини Олександра Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 квітня 2018 року у справі за позовом Щербини Олександра Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій незаконними	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-659апп18 (569/838/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Приватного вищого навчального закладу «Європейський Університет» на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 02 квітня 2018 року у справі за позовом Приватного вищого навчального закладу «Європейський Університет» до Рівненської міської ради про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-412апп18 (816/2394/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Державної фінансової інспекції в Полтавській області (Північно-східний офіс Держаудитслужби) на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Державної фінансової інспекції в Полтавській області до Публічного акціонерного товариства «Полтавський домобудівельний комбінат»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про стягнення коштів	
17.	11-687апп18 (522/23245/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Одеської міської ради на постанову Приморського районного суду міста Одеси від 07 грудня 2017 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 07 лютого 2018 року та касаційною скаргою Виконавчого комітету Одеської міської ради на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 07 лютого 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аракс-Груп» до Виконавчого комітету Одеської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
18.	11-685апп18 (463/624/14-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Слободянюк Ілани Валеріївни на постанову Личаківського районного суду м. Львова від 2 жовтня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 6 квітня 2016 року у справі за позовом Слободянюк Ілани Валеріївни до Личаківської районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Хелемська Олександра Максимівна, Слободянюк Олександр Валерійович, Крилік Олександр Богданович, Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк», Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Коллект», про визнання протиправним і скасування розпорядження	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-611апп18 (492/446/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою управління Пенсійного фонду України в Арцизькому районі Одеської області на постанову Арцизького районного суду Одеської області від 11 червня 2015 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 22 вересня 2015 року у справі за позовом Маркевич Тетяни Львівни до управління Пенсійного фонду України в Арцизькому районі Одеської області про визнання неправомірним рішення про припинення пенсії та зобов'язання поновити виплату пенсії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	11-405апп18 (813/1849/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «МИКОЛАЇВСЬКІ ЛАНИ» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МИКОЛАЇВСЬКІ ЛАНИ» до Управління державної реєстрації Львівської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Управління Держгеокадастру у Дрогобицькому районі, Приватне підприємство «Ротен», Акібарова Галина Михайлівна, Андрійчик Іван Іванович, Білокур Михайло Іванович, Вайда Марія Іванівна, Вайда Мирослав Йосифович, Врубляк Володимир Генріянович, Гайдук Ярослав Михайлович, Гарбіч Степан Броніславович, Гвоздецька Анна Дмитрівна, Данилів Василь Іванович, Данилів Ольга Михайлівна, Єліяшевська Віра Степанівна, Жовнірів Ганна Михайлівна, Зварич Ігор Петрович, Кулик	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ганна Василівна, Ломак Надія Богданівна, Маліш Віра Михайлівна, Маліш Данія Володимирівна, Мусяло Теодор Михайлович, Олеш Микола Дмитрович, Олеш Степан Дмитрович, Олійник Анна Василівна, П'єнтак Михайло Йосипович, Равриш Надія Михайлівна, Раделицька Любов Ільківна, Раделицька Марія Павлівна, Раделицький Захарій Онуфрійович, Радловська Павліна Іванівна, Рафальонт Софія Франківна, Сенечина Розалія Михайлівна, Січ Євгенія Олексіївна, Січ Микола Іванович, Січ Неля Петрівна, Сов'як Ганна Іванівна, Соляк Іван Миколайович, Старобжанська Ольга Михайлівна, Сьорак Роман Михайлович, Федисів Петро Юліанович, Федисяк Оріся Володимирівна, Фундеряк Володимир Михайлович, Чепіль Анастасія Миколаївна, Шалайко Софія Михайлівна, Шулак Орест Степанович, Шулак Роман Євстаховича, Шулак Юзефа Іванівна, Юнак Євстахій Іванович, Янісів Володимир Євстахович про визнання протиправними і скасування рішень	
21.	12-179гс18 (916/376/15-г)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Управління Державної казначейської служби України у м. Одесі Одеської області на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 26 грудня 2017 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 06 жовтня 2017 року у справі за позовом Державного підприємства «Ізмаїльський морський торговельний порт» до Державної установи	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Державна інспекція з карантину рослин по Одеській області» про стягнення 42 тис 631 грн 85 коп., визнання кредитором та зобов'язання включити кредиторські вимоги до проміжного ліквідаційного балансу	скасовано, провадження у справі закрито
22.	12-187гс18 (905/1926/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «ДТЕК ПЕМ – Енерговугілля» на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07 лютого 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» до Приватного акціонерного товариства «ДТЕК ПЕМ – Енерговугілля» про зобов'язання вчинити дії	Справу призначено до розгляду у судовому засіданні
23.	14-286цс18 (582/1001/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Заїки Едуарда Володимировича на рішення Апеляційного суду Сумської області від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Заїки Едуарда Володимировича до Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення невиплаченої заробітної плати та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
24.	14-297цс18 (713/216/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лучака Володимира Петровича на ухвалу Вижницького районного суду Чернівецької області від 08 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 14 березня 2017 року у справі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Лучака Володимира Петровича до держави Україна в особі Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної шкоди, завданої незаконними діями органу досудового розслідування	
25.	14-305цс18 (201/17676/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кальчика Петра Трохимовича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 29 серпня 2017 року у справі за скаргою Кальчика Петра Трохимовича на дії старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Пироговської-Харітонової Яніни Олексіївни про скасування постанови про закінчення виконавчого провадження та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
26.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, про усунення перешкод у користуванні майном	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	
27.	14-222цс18 (465/646/11)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Мислович Любові Григорівни, Ридельської Марії Дмитрівни на рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року та касаційною скаргою Балаховцевої Тетяни Анатоліївни на рішення Франківського районного суду м. Львова від 6 травня 2011 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року у справі за позовом кредитної спілки «Християнська злагода», Процюк Любові Петрівни, Гороновської Ніни Харлампівни, Ридельської Марії Дмитрівни, Мислович Любові Григорівни до Балаховцевої Тетяни Анатоліївни, Ткачук Людмили Анатоліївни, Апаріна Андрія Анатолійовича про стягнення коштів	Знято з розгляду
28.	14-247цс18 (522/2110/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 грудня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>30 травня 2016 року та рішення Приморського районного суду м. Одеси від 08 грудня 2015 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Абрамовської Олени Глебівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент Груп», треті особи: Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в м. Одесі, про визнання незаконним та скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору дарування, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування земельної ділянки, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень</p>	
29.	14-252цс18 (372/1036/15-ц)	Лященко Н. П.	<p>За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Обухівського районного суду Київської області від 10 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 14 грудня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 вересня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Козинської селищної ради Обухівського району Київської області до Обухівської районної державної адміністрації Київської області,</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>управління Державного агентства земельних ресурсів України в Обухівському районі Київської області, Гарбуза Валерія Миколайовича, Сидоренко Юлії Олександрівни, Погиба Павла Івановича, Ашкеназі Ірини Леонідівни, Перегінки Наталії Петрівни, Волкова Олександра Анатолійовича, Олійник Тамари Олександрівни, Думчева Сергія Олександровича, треті особи: Рубан Борис Миколайович, Склярєнко Олена Вікторівна, Адаменко Олександр Миколайович, Нагаєв Руслан Валерійович, Гулак Валерій Петрович, Перегінка Сергій Вікторович, Лупаленко Ганна Валеріївна, Зіберов Олександр Олександрович, Ткаченко Віктор Васильович, Мовчан Юрій Миколайович, Ходунов Валентин Миколайович про визнання недійсними розпоряджень та державних актів на право власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок</p>	
30.	14-258цс18 (752/17300/14-ц)	Лященко Н. П.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 31 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 7 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Крика (Литвина) Максима Володимировича, приватного підприємства «Вермакс» про стягнення заборгованості</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
31.	14-288цс18 (674/31/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Козара Вадима Петровича на рішення Дунаєвецького районного суду Хмельницької області від 23 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 06 грудня 2016 року у справі за позовом прокуратури Дунаєвецького району Хмельницької області в інтересах держави до Дунаєвецької районної державної адміністрації Хмельницької області, Романової Оксани Михайлівни, Козара Вадима Петровича, треті особи: відділ Держземагенства у Дунаєвецькому районі Хмельницької області, Чаньківська сільська рада Дунаєвецького району Хмельницької області, про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки	Знято з розгляду
32.	14-219цс18 (617/1315/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Вовчанського районного суду Харківської області від 23 липня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 1 вересня 2015 року у справі за позовом прокурора Вовчанського району Харківської області в інтересах держави в особі Державного агентства лісових ресурсів України, Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Вовчанське лісове	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			господарство» до Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області, Демченка Сергія Володимировича про визнання недійсними розпоряджень	
33.	14-192цс18 (201/10328/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Бубнова Валерія Вікторовича на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 13 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 6 липня 2017 року у справі за скаргою Бубнова Валерія Вікторовича про скасування розрахунку заборгованості з аліментів, заінтересовані особи: Бабушкінський відділ державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції (змінена назва – Шевченківський відділ державної виконавчої служби міста Дніпра Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області), Козлова Нонна Ігорівна	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду першої інстанції
34.	14-232цс18 (203/4901/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Черняка Ігоря Едуардовича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Черняка Ігоря Едуардовича до виконавчого комітету Центральної районної у місті Дніпрі ради, третя особа – Управління-служба у справах дітей Центральної районної у місті Дніпрі ради, про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційної інстанції
35.	14-233цс18 (686/17779/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехніка» на ухвалу Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 12 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехніка» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Марцинкевич Лілії Анатоліївни, Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про скасування рішень державного реєстратора про державну реєстрацію речових прав на об'єкти нерухомого майна	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
36.	14-234цс18 (674/32/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Козара Вадима Петровича як особи, яка не брала участі у справі , на рішення Дунаєвецького районного суду Хмельницької області від 22 квітня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 23 березня 2017 року у справі за позовом прокуратури Дунаєвецького району в інтересах держави до Дунаєвецької районної державної адміністрації Хмельницької області, Козар Сусанни Дмитрівни про визнання недійсними та скасування розпоряджень,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку	розгляд до суду першої інстанції
37.	14-235цс18 (488/6211/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Анакіної Галини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 18 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 8 грудня 2016 року у справі за позовом прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» до Миколаївської міської ради, Анакіної Галини Вікторівни, третя особа – Мішин Сергій Євгенович, про визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
38.	14-256цс18 (488/5027/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Глонзи Тетяни Євгенівни на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 12 липня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 14 листопада 2016 року у справі за позовом прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» до Миколаївської	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міської ради, Колесникової Ірини Олександрівни, Глонзи Тетяни Євгенівни, Кирилюка Ігоря Миколайовича, треті особи – Реєстраційна служба Миколаївського міського управління юстиції Миколаївської області, Подцикіна Олена Юріївна, про визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договорів купівлі-продажу, скасування запису про право власності та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	
39.	14-254цс18 (127/10129/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 28 серпня 2017 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 29 грудня 2017 року у справі за позовом Шмундяка Олександра Юрійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк», Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» про зобов'язання вчинити певні дії, стягнення середнього заробітку за час	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині прийнято нове рішення, в іншій – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			затримки розрахунку при звільненні	
40.	14-296цс18 (755/17365/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 грудня 2017 року та за касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 19 квітня 2016 року, додаткове рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 9 червня 2016 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 грудня 2017 року у справі за позовом Омельчук Оксани Михайлівни до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа без самостійних вимог – Інспекція з питань захисту прав споживачів у м. Києві, про стягнення коштів і включення до реєстру (списку) кредиторі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв