

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**28 серпня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-580апп18 (826/7122/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сол-Проперті» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 липня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 вересня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Феоктістової Олександри Анатоліївни <b>до</b> Головного територіального управління юстиції у м. Києві ( правонаступник Реєстраційної служби Головного управління юстиції у м. Києві), Міністерства юстиції України, державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Марченка Олександра Анатолійовича, треті особи: ТОВ «Кей-Колект», ТОВ «Сол-Проперті», <b>про</b> визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
2.	10:30	11-600заі18 (800/294/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Сахна Романа Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 квітня 2018 року у справі	Апеляційну скаргу залишено без задоволення,

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
				<b>за позовом</b> Сахна Р.І. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	судове рішення – без змін
3.	11:00	11-610апп18 (826/2411/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Буд-ВВВ»</b> на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Буд-ВВВ» <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Білицької Валентини Миколаївни, приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Павловської Ганни Олегівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Дарниця», Компанія «Канела Інвестмент Лімітед», <b>про</b> визнання дій протиправними, визнання протиправними та скасування рішень	Перерва
4.	11:30	11-582апп18 (820/8219/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Орлова Павла Олександровича, як представника державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу</b>	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Суперфіна Бориса Михайловича на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 30 вересня 2015 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 01 грудня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Зайцева Валерія Євгеновича <b>до</b> державного реєстратора, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», <b>про</b> визнання дій протиправними та скасування рішення</p>	<p>судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано, провадження у справі закрито</p>
5.	12:00	12-143гс18 (910/18560/16)	Рогач Л. І.	<p>За касаційними скаргами <b>Київського квартирно - експлуатаційного управління та Головної військової прокуратури</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 30 серпня 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 07 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Заступника Генерального прокурора України - Головного військового прокурора в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Київського квартирно-експлуатаційного управління <b>до</b> Київської міської ради та Товариства з обмеженою відповідальністю «Будтехнології», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на</p>	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				стороні позивачів Військова частина А 0136 <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення; визнання недійсним договору оренди земельної ділянки; визнання відсутнім права користування земельною ділянкою	
6.	12:30	11-623заі18 (9901/388/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Чорнія Романа Олександровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Чорнія Романа Олександровича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Перерва
7.	14:00	11-626асі18 (9901/494/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Скрипник Олесі Миколаївни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Скрипник Олесі Миколаївни <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	14:30	11-366зai18 (800/585/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Деркача Андрія Леонідовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Деркача Андрія Леонідовича <b>до</b> Верховної Ради України в особі коаліції її депутатських фракцій «Європейська Україна» <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва
9.	15:30	12-130гс18 (918/420/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія»</b> на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 13 грудня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Кольчуга МС» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія» <b>про</b> визнання банкрутом	Відкладено на 11 вересня 2018 року (12:00)
10.	16:00	12-142гс18 (906/493/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Приватного підприємства «Проспер»</b> , на рішення Господарського суду Житомирської області від 28 березня 2017 року та постанову Рівненського апеляційного господарського	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				суду від 11 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «TENACHEM» до Приватного підприємства «Проспер» <b>про</b> стягнення 39 918,04 євро	– без змін
11.	16:30	12-148гс18 (904/10956/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Макарова Костянтина Григоровича</b> на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 06 лютого 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 10 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Макарова Костянтина Григоровича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінг компанія «Інтермет», Товариства з обмеженою відповідальністю «НВФ «Дніпропроект», Приватного нотаріуса Криворізького міського нотаріального округу Рукавіцина І.А., Виконавчого комітету Криворізької міської ради, Публічного акціонерного товариства «Арселорміттал Кривий Ріг» <b>про</b> визнання рішення загальних зборів учасників товариства та правочинів недійсними	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	16:45	12-146гс18 (902/458/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк «Укргазбанк» на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Київський завод гумових та латексних виробів» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура», Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопластгума», Левицького Олександра Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Публічне акціонерне товариство «Акціонерний Банк «Укргазбанк», за участю Прокуратури Рівненської області <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу	Касаційну скаргу залишено без задоволення судового рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв