

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
справ, призначених  
Великою Палатою Верховного Суду  
в письмовому провадженні  
22 серпня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-611апп18 (492/446/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>управління Пенсійного фонду України в Арцизькому районі Одеської області</b> на постанову Арцизького районного суду Одеської області від 11 червня 2015 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 22 вересня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Маркевич Тетяни Львівни <b>до</b> управління Пенсійного фонду України в Арцизькому районі Одеської області <b>про</b> визнання неправомірним рішення про припинення пенсії та зобов'язання поновити виплату пенсії	Відкладено
2.	11-602апп18 (819/1324/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Беш Любові Степанівни</b> на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 5 червня 2015 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Управління праці та соціального захисту населення Зборівської районної державної адміністрації <b>до</b> Беш Любові Степанівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Тернопільська об'єднана державна фінансова інспекція <b>про</b> стягнення зайво виплачених коштів державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-654апп18 (813/1061/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Козлова Дарія Федоровича, Козлової Мар'яни Даріївни</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 6 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Козлова Дарія Федоровича, Козлової Мар'яни Даріївни <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова В.В., Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено на новий розгляд
4.	11-638апп18 (813/1159/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк»</b> на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Багнюка Ростислава Ярославовича <b>до</b> державного реєстратора Годовицько-Басівської сільської ради Пустомитівського району Тузяка Павла Тарасовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради, Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк» <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
5.	11-641заі18 (800/207/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Голяшкіна Олега Володимировича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі	Відкладено на 04 вересня

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Верховного Суду від 3 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Голяшкіна Олега Володимировича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	2018 року
6.	11-621заі18 (800/11/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Єжової Людмили Михайлівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Єжової Людмили Михайлівни <b>до</b> Президента України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача, – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, <b>про</b> визнання протиправними та скасування указів, поновлення на посаді	Відкладено
7.	11-571апп18 (826/7619/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Альфа-банк»</b> на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Бондаренка Віктора Сергійовича <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Мироник Оксани Вікторівни, третя особа – ПАТ «Альфа-банк», <b>про</b> визнання протиправним і скасування запису	Відкладено
8.	11-574апп18 (805/4505/16а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>представника Шепелева Михайла Олександровича – Сульженка Артема Володимировича</b> на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>від 05 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шепелева М. О. <b>до</b> державного реєстратора відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Святошинського району Реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у м. Києві Осиповича Ігоря Віталійовича, державного реєстратора Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації Яценко Тетяни Яківни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Терен», Громадська організація «Український нагляд», компанія «Ледоен Холдінг ЛТД» (LEDOYEN HOLDING LTD), <b>про</b> визнання протиправними і скасування реєстраційних дій щодо юридичної особи – ТОВ «Терен»</p>	судове рішення – без змін
9.	11-576апп18 (813/6286/15)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк»</b> в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Єврогазбанк» <b>Оберемка Романа Анатолійовича</b> на ухвали Львівського окружного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 30 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Уповноваженої особи <b>до</b> Реєстраційної служби Львівського міського управління юстиції <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування запису</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-581апп18 (826/11120/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Альфа-банк»</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «О.П.» <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чорней Віти Володимирівни, третя особа – ПАТ «Альфа-банк», <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
11.	11-655апп18 (805/5104/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>представника позивача Нікітенко Віти Анатоліївни – Сирадоева Олександра Миколайовича</b> на ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 10 листопада 2016 року та Донецького апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Нікітенко В. А. <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал банк» Савельєвої Анни Миколаївни <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу передано для продовження розгляду
12.	11-658апп18 (820/4673/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Щеглової Ольги Мойсеївни</b> на ухвали Харківського окружного адміністративного суду від	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			01 вересня 2016 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Щеглової О. М. <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	задоволення, судові рішення – без змін
13.	11-323апп18 (817/1458/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро XXI»</b> на ухвали Рівненського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2016 року та Житомирського апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2017 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Агро XXI» <b>до</b> Корецької районної державної адміністрації Рівненської області, третя особа – ТОВ «Корецьагротрейд», <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
14.	11-448апп18 (809/654/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Шауберта Дмитра Євгеновича</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шауберта Дмитра Євгеновича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» Чернявської Олени Степанівни <b>про</b> зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	11-421апп18 (815/1568/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Романюк Аліни Ігорівни</b> на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 24 травня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 23 серпня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Мельниченка Володимира Петровича <b>до</b> Департаменту Державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області, треті особи: Дачно-будівельний кооператив «Червона Зірка», Сафіна Ніна Андріївна, Вольська Тетяна Сергіївна, Муленсон Юрій Михайлович, Романюк Аліна Ігорівна, <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування реєстрації декларації	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
16.	11-446апп18 (128/1435/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Якушинецької сільської ради</b> на постанову Вінницького районного суду Вінницької області від 23 травня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> заступника Вінницької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України, Департаменту освіти і науки Вінницької обласної державної адміністрації та Державного навчального закладу «Вище професійне училище № 7 міста Вінниці» <b>до</b> Якушинецької сільської ради, третя особа: Вінницька районна державна адміністрація, <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
17.	11-630апп18 (806/945/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Громадської організації «Краснопільське територіальне мисливсько-рибацьке господарство європейського напрямку «Галка» на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 06 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Краснопільське територіальне мисливсько-рибацьке господарство європейського напрямку «Галка» до Житомирської обласної ради <b>про</b> визнання нечинним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-631апп18 (826/13571/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Беспалова Олександра Михайловича</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 листопада 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Беспалова Олександра Михайловича <b>до</b> Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-632апп18 (500/1419/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Волошиної Алли Іванівни</b> на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 27 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Волошиної Алли Іванівни <b>до</b> Ізмаїльського міського голови, Ізмаїльської міської ради Одеської області, Виконавчого комітету Ізмаїльської міської ради Одеської області, треті	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи: Обслуговуючий кооператив «Житлово-будівельний кооператив Ассоль-А», Управління капітального будівництва Ізмаїльської міської ради Одеської області, <b>про</b> визнання дій неправомірними	
20.	11-687ап18 (522/23245/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Одеської міської ради</b> на постанову Приморського районного суду міста Одеси від 07 грудня 2017 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 07 лютого 2018 року та касаційною скаргою <b>Виконавчого комітету Одеської міської ради</b> на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 07 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Аракс-Груп» <b>до</b> Виконавчого комітету Одеської міської ради <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
21.	12-158гс18 (925/1265/16)	Бакуліна С. В.	За заявою <b>Національного дендрологічного парку «Софіївка»</b> про перегляд Верховним Судом України постанови Вищого господарського суду України від 05 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Міністерства оборони України, Квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква <b>до</b> Управління Держгеокадастру в Уманському районі Черкаської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Уманський національний університет садівництва, Національний дендрологічний парк «Софіївка» <b>про</b> визнання недійсними та скасування державних актів	Заяву задоволено частково, оскаржуване судове рішення скасовано, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			на право користування земельною ділянкою	
22.	12-51гс18 (915/533/15)	Рогач Л. І.	За заявою <b>заступника прокурора Одеської області</b> про винесення додаткової постанови у справі <b>за позовом</b> прокурора Миколаївського району Миколаївської області в інтересах держави в особі Департаменту агропромислового розвитку Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Державного підприємства «Племрепродуктор «Степове», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Головне управління Державної фіскальної служби України у Миколаївській області, <b>про</b> стягнення 950124,34 грн	У задоволенні заяви відмовлено
23.	14-245цс18 (324/1018/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Пологівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Запорізькій області</b> на ухвалу Пологівського районного суду Запорізької області від 19 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 29 листопада 2017 року у справі <b>за заявою</b> Пологівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Запорізькій області, заінтересовані особи: Комунарський районний відділ Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, Березняк Дмитро Віталійович, <b>про</b> заміну сторони виконавчого провадження	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
24.	14-248цс18 (242/5532/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Воякіної Алли Миколаївни</b> на ухвалу Селидівського міського суду Донецької області від 07 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Донецької області від 06 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Воякіної Алли Миколаївни <b>до</b> Селидівської міської ради Донецької області, державного реєстратора Селидівської міської ради Донецької області Москаленко Юлії Олексіївни, Виконавчого комітету Селидівської міської ради Донецької області, Гаврилової Юлії Петрівни, треті особи: Гаврилова Марія Андріївна, Воякіна Ніна Петрівна, державний нотаріус Першої Селидівської державної нотаріальної контори Климова Оксана Володимирівна, Комунальне підприємство «Селидівське бюро технічної інвентаризації», Селидівська біржа нерухомості, Гринцов Олександр Васильович, <b>про</b> скасування рішення державного реєстратора про реєстрацію права власності на нерухоме майно	Відкладено
25.	14-250цс18 (369/1228/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Гриб Людмили Макарівни</b> на постанову Апеляційного суду Київської області від 06 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гриб Людмили Макарівни <b>до</b> Виконавчого комітету Вишневої міської ради Києво-Святошинського району Київської області <b>про</b> зобов'язання вчинити дії	Відкладено
26.	14-253цс18 (367/2089/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Міський Комерційний Банк»</b> на рішення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ірпінського міського суду Київської області від 24 лютого 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 11 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Замогильного Дмитра Григоровича, Замогильного Григорія Опанасовича, Замогильної Ганни Володимирівни, Замогильної Олени Анатоліївни, Молчанової Юлії Олександрівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Міський Комерційний Банк», уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «МКБ» <b>про</b> визнання осіб вкладниками за договором банківського вкладу та зобов'язання включити до переліку осіб, які мають право на відшкодування коштів за рахунок Фонду	
27.	14-260цс18 (564/1770/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Шубана Сергія Анатолійовича</b> на ухвалу Березнівського районного суду Рівненської області від 17 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 08 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Костопільського району Рівненської області в інтересах Грипич Валентини Василівни, Стешук Марії Степанівни, Близнюка Валерія Лукича, Сobotницької Вікторії Аркадіївни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк», Приватного підприємства «Фірма Біна», <b>треті особи:</b> приватний нотаріус Рівненського міського нотаріального округу Червук Валентина Миколаївна, Комунальне підприємство «Рівненське обласне бюро	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			технічної інвентаризації», треті особи, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору: Довгорукий Віктор Олександрович, Белейко Лариса Йосипівна, Варениченко Надія Миколаївна, Касянчук Андрій Анатолійович, Бондар Михайло Анатолійович, Нужина Леся Іванівна, Суслов Ростислав Ростиславович, Литвин Анатолій Степанович, Якименко Тамара Василівна, Лебедюк Зінаїда Іванівна, Лисогор Ольга Григорівна, Харечко Вікторія Юріївна, Осипчук Ольга Іванівна, Радчик Галина Василівна, Домінікін Надія Сазонівна, Петрик Іван Михайлович, Солонець Олександр Володимирович, Меленчук Сергій Зіновійович, Кидюк Володимир Васильович, Левчук Ніна Романівна, Морковська Людмила Володимирівна, Шубан Сергій Анатолійович, Холод Надія Дмитрівна, Безбах Леонід В`ячеславович, Безбах-Волянчук Тетяна Володимирівна, Алексійчук Максим Валерійович, <b>про</b> визнання правочинів недійсними, визнання іпотеки припиненою, виключення з Державного реєстру іпотек та Єдиного реєстру заборон відчуження об`єктів нерухомого майна записів про державну реєстрацію обтяження майнових прав на нерухоме майно	
28.	14-266цс18 (320/7888/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області</b> на ухвалу Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області від 9 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 15 червня 2017 року у справі <b>за скаргою</b> Устінова Євгенія Леонідовича на дії старшого державного виконавця Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області Косінова Ігоря Вікторовича	
29.	14-277цс18 (539/3192/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Тарашевського Олександра Казимировича</b> на ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 2 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Тарашевського Олександра Казимировича <b>до</b> Лубенської міської ради Полтавської області <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення міської ради	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
30.	14-288цс18 (674/31/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Козара Вадима Петровича</b> на рішення Дунаєвецького районного суду Хмельницької області від 23 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 06 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> прокуратури Дунаєвецького району Хмельницької області в інтересах держави <b>до</b> Дунаєвецької районної державної адміністрації Хмельницької області, Романової Оксани Михайлівни, Козара Вадима Петровича, треті особи: відділ Держземагенства у Дунаєвецькому районі Хмельницької	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області, Чаньківська сільська рада Дунаєвецького району Хмельницької області, <b>про</b> визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки	
31.	14-293цс18 (522/5580/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Управління Пенсійного фонду України в Київському районі міста Одеси</b> на ухвалу Приморського районного суду міста Одеси від 01 квітня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 15 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Управління Пенсійного фонду України в Київському районі міста Одеси <b>до</b> державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» <b>про</b> стягнення суми надміру виплаченої пенсії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	14-294цс18 (724/1656/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Томнюка Віктора Феофановича</b> на ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 23 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Томнюка Віктора Феофановича <b>до</b> Рукшинської сільської об'єднаної територіальної громади в особі Рукшинської сільської ради Хотинського району Чернівецької області <b>про</b> внесення змін до запису в трудовій книжці, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
33.	14-282цс18 (272/1652/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави</b> на ухвалу Андрушівського районного суду Житомирської області від 2 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 30 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Андрушівського району Прокуратури Житомирської області в інтересах держави <b>до</b> Головного управління Держземагентства у Житомирській області, Андрушівської районної державної адміністрації, Невзгляденка Володимира Миколайовича, Реєстраційна служба Андрушівського районного управління юстиції <b>про</b> визнання недійсними та скасування розпорядження, наказів, визнання недійсними договорів оренди землі, скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельних ділянок та їх повернення	Відкладено
34.	14-281цс18 (755/2258/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ</b> на ухвалу Дніпровського районного суду м. Києва від 22 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 25 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ <b>до</b> Швеця Валерія Анатолійовича <b>про</b> стягнення суми боргу	Відкладено
35.	14-274цс18	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Новоархангельського районного</b>	Касаційну скаргу



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(394/743/16-ц)		центру зайнятості в Кіровоградській області на ухвалу Новоархангельського районного суду Кіровоградської області від 17 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Кіровоградської області від 13 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Новоархангельського районного центру зайнятості у Кіровоградській області <b>до</b> Черненка Володимира Миколайовича <b>про</b> стягнення коштів	задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
36.	14-261цс18 (339/388/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Волошин Ірини Миколаївни</b> на рішення Болехівського міського суду Івано-Франківської області від 9 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 21 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Фінансового управління виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради <b>до</b> Волошин Ірини Миколаївни, третя особа – виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради, <b>про</b> спонукання до укладення договору про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Івано-Франківська	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	14-262цс18 (606/2032/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Тернопільської області</b> на ухвалу Теребовлянського районного суду Тернопільської області від 30 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Тернопільської області від 22 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Теремовлянської місцевої прокуратури Тернопільської області в інтересах держави <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області, Савки Тараса Васильовича, Відділу державної реєстрації Теремовлянської районної державної адміністрації Тернопільської області, треті особи – Золотниківська сільська рада Теремовлянського району Тернопільської області, Фермерське господарство «Прогрес-СТ», <b>про</b> скасування наказів, визнання договору оренди земельної ділянки недійсним, скасування його державної реєстрації та повернення земельної ділянки	без змін
38.	14-263цс18 (559/1777/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</b> на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 11 лютого 2016 року у справі <b>за позовом</b> Нарусевич Раїси Денисівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит», уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» <b>про</b> стягнення банківського вкладу (депозиту), коштів за прострочення виконання грошового зобов'язання та процентів за користування коштами	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
39.	14-265цс18 (2-1169/11)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>ФОП Шаркова Юрія Аркадійовича</b> на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 31 жовтня 2013 року у справі <b>за позовом</b> Публічного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			акціонерного товариства «УкрСиббанк» в особі правонаступника – ПАТ «Дельта Банк» до Литвин (Шаркової) Юлії Юріївни, ФОП Шаркової Валентини Степанівни, ФОП Шаркова Юрія Аркадійовича про стягнення заборгованості	рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
40.	14-275цс18 (753/4348/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Литвиненко Орисі Володимирівни</b> на ухвалу Дарницького районного суду м. Києва від 13 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 14 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Литвиненко Орисі Володимирівни до Департаменту державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України в особі державного реєстратора Коломієць Олени Георгіївни <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення про державну реєстрацію прав	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
41.	14-278цс18 (766/10783/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Шляшенка Олександра Леонідовича</b> на ухвалу Апеляційного суду Херсонської області від 8 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Шляшенка Олександра Леонідовича до Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Херсонській області <b>про</b> поновлення на роботі, скасування наказів про оголошення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			догани, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та за час затримки розрахунку при звільненні, відшкодування моральної шкоди	
42.	14-283цс18 (644/6274/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Міністерства оборони України</b> на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 9 червня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 23 серпня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Ткаченка Володимира Олександровича, заінтересовані особи – Ткаченко Любов Борисівна, Міністерство оборони України, <b>про</b> встановлення факту, що має юридичне значення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
43.	14-299цс18 (658/715/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк»</b> на рішення Каховського міськрайонного суду Херсонської області від 26 жовтня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Херсонської області від 17 січня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Вінник Олени Олександрівни <b>до</b> Вінника Івана Юлійовича, треті особи без самостійних вимог – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Публічне акціонерне товариство «Альфа-Банк», <b>про</b> зняття арешту з майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	14-221цс18 (401/3856/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Цвігуна Олега Сергійовича</b> на рішення Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області від 19 квітня 2017 року, рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Апеляційного суду Кіровоградської області від 20 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Цвігуна Олега Сергійовича <b>до</b> Товариства з додатковою відповідальністю «Об'єднання Дніпроенергобудпром» <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв