**Блок 1. Загальна характеристика респондента**

*59% опитуваних респондентів, це громадяни у віці 26-39 років*

*Майже всі опитувані мають повну вищу освіту, з яких 83% мають вищу юридичну освіту*

*В опитуванні прийняли участь 33 жінки та 32 чоловіка, що становить 51% на 49%*

*Дані показники свідчать, про значимість інституту представництва, адвокатури тощо*

*Дані цифри свідчать про участь в засіданнях саме представників, юристів, адвокатів*

*Враховуючи участь у справах саме спеціалістів юридичної галузі, 93% обізнані з роботою*

*суддів та судів в цілому*

*62% опитуваних оцінили роботу на «відмінно» та 23% на «добре». Тобто загалом 85%*

*опитуваних схвально оцінили роботу суду.*

**Блок 2. Основна частина – оцінювання за вимірами якості**

**Доступність суду**

*У 5% опитуваних виникли труднощі щоб знайти будівлю суду*

*Загалом доступність суду оцінена позитивно, задоволені графіком роботи суду, наданні*

*відповідей по телефону*

**Зручність та комфортність перебування в суді**

*Зручність та комфортність перебування у суді, також оцінена на високому рівні.*

**Повнота та якість інформації**

**Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація**

*З певністю можна відзначити задоволеність відвідувачів наповненість в суді інформації*

*75-79%*

*Також з урахуванням інформації за 2016 рік, показники користування сторінкою суду в*

*мережі значно виросли: щодо користування сторінкою 72% у 2016 році та 80% у 2017*

*році; знайшли необхідну інформацію відповідно 45% та 65%.*

**Сприйняття роботи працівників апарату суду**

**Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами:**

*Роботу апарату суду позитивно оцінили понад 80% відвідувачів*

*Із 65 відвідувачів, 7 зазначили, що розгляд справи ще не розпочато, 37 – справа перебуває*

*в процесі розгляду та 16 – винесено судове рішення.*

**Справа перебуває в процесі розгляду**

**Дотримання строків судового розгляду**

**Сприйняття роботи судді**

*Робота судді оцінена по всім критеріям на «відмінно» понад 70% відвідувачів*

**Судове рішення**

**Якщо Вам вдалось ознайомитись із текстом рішення, будь ласка,**

**надайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу:**

**Вкажіть загальну кількість:**

**Блок 3. Зміни та рекомендації**

**Які конкретні зміни, на Ваш погляд необхідні для покращення роботи цього суду**

**сьогодні, відвідувачі висловили свою думку, а саме:**

|  |
| --- |
| * якість роботи судді;
 |
| * створення додаткових залів судових засідань, що на думку відвідувачів буде сприяти розгляду справ без запізнення;
 |
| * облаштування більше місць для знаходження перед участю у судовому засіданні, безкоштовний вай-фай, встановлення комп’ютера та кулеру для води
 |
| * збільшення заробітної плати суддям та апарату суду;
 |
| * дотримання строків розгляду;
 |
| * нічого як на мене, суд не має ніяких нарікань;
 |
| * проблем, що потребують негайного вирішення, не має;
 |
| * попереджувати завчасно про надходження клопотань про зупинення провадження від сторін, не створювати перешкод для ознайомлення з ними та перешкод реалізації права надавати усні чи письмові заперечення на них, забезпечити можливість постійного доступу інвалідам до залу судового засідання, збільшити дану колонку;
 |
| * облаштування під'їзду до суду та парковки для транспорту;
 |
| * збільшення штату суддів;
 |
| * надати можливість роздруковувати документи;
 |
| * пропозиції відсутні;
 |
| * незаангажованість, прийняття рішень згідно законодавства без формалізму;
 |
| * установлення: принтер + ксерокс, кулера для води, автомату для продажу кави та чаю;
 |
| * поширити парковку для авто, забезпечення питною водою;
 |
| * на сьогодні все добре;
 |
| * ніяких.

*На превеликий жаль, частина бажаних вказаних змін жодним чином не залежить від нашої волі, а потребує додаткового фінансування та змін на законодавчому рівні.* |
|  |