

Довідка щодо характеристики основних
показників судової статистики, вивчення та
узагальнення судової практики
Господарського суду Івано-Франківської
області за I півріччя 2018 року

Зміст

1. Узагальнений статистично-факторний аналіз показників судової статистики.....	3
2. Причини та підстави повернення позовних заяв.....	7
3. Дослідження судової практики розгляду справ за основними категоріями.....	10
3.1. Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань.....	10
3.2. Розгляд справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.....	20
3.3. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав	23
3.4. Розгляд справ у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав	24
3.5. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами.....	25
3.7. Перелік і характеристика категорій та видів інших спорів, що враховані в статистичній звітності	28
4.1. Заяв про вжиття запобіжних заходів, забезпечення позову	29
4.3. Заяв про відстрочку або розстрочку виконання рішення, зміну способу та порядку виконання рішення, ухвали, постанови.....	33
4.4. Скарг на дії органів Державної виконавчої служби України.....	34
5. Аналіз сплати судового збору (відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати)	36
6. Наявність у суді неоднакової судової практики розгляду спорів однієї категорії та вжиття заходів для їх усунення.....	38
7. Наявність проблем, що виникають у практиці перегляду судових рішень та пропозиції їх вирішення.	39

Довідка щодо характеристики основних показників судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2018 року

1. Узагальнений статистично-факторний аналіз показників судової статистики.

Протягом I півріччя 2018 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 808 справ/заяв (протягом I півріччя 2017 року розглянуто – 883 справи та заяви).

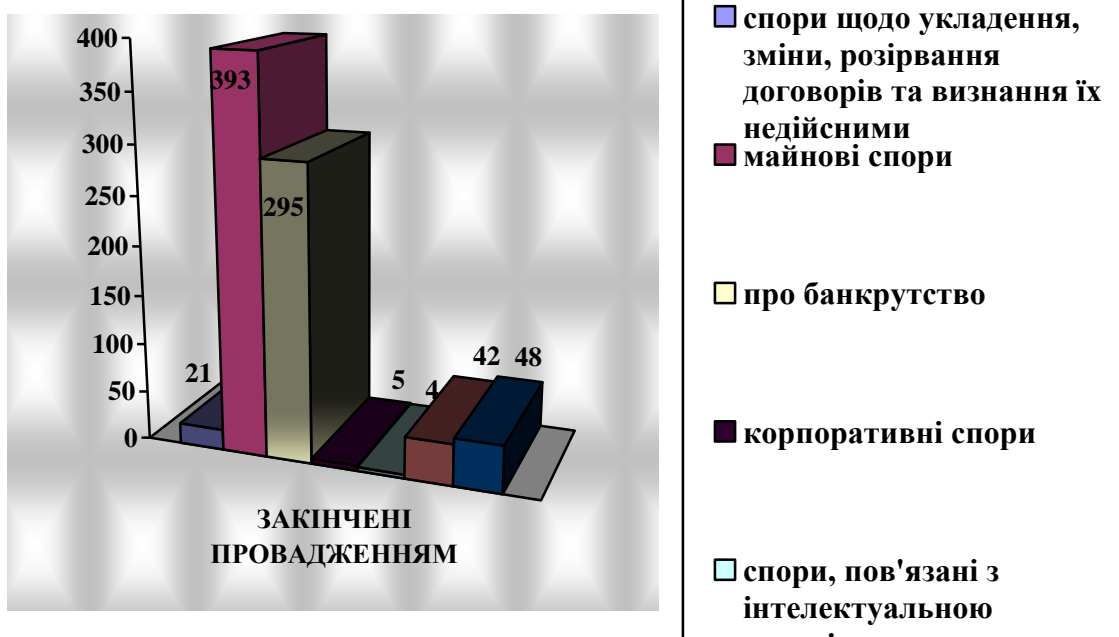
Впродовж звітного періоду судом розглянуто також 19 заяв про видачу судового наказу та 4 заяви про скасування судового наказу.

Переважну більшість розглянутих справ, як і в минулі періоди, становлять справи із спорів майнового характеру. Протягом I півріччя 2018 року розглянуто 393 справи та заяви із спорів майнового характеру (протягом I півріччя 2017 року - 375).

Протягом вказаного періоду розглянуто:

- 21 справу та заяву зі спорів про укладання, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними;
- 295 справ та заяв про визнання боржника банкрутом;
- 5 справ та заяв, зі спорів, що виникають з корпоративних відносин;
- 4 справи та заяви, пов'язаних із захистом права на об'єкт інтелектуальної власності;
- 42 справи та заяви, зі справ, що виникають із земельних відносин;
- 48 справ та заяв, які не відносяться до перелічених категорій і у статистичному звіті зазначаються як “інші спори”.

КІЛЬКІСТЬ СПРАВ ТА ЗАЯВ ЗАКІНЧЕНИХ ПРОВАДЖЕННЯМ



Щодо розгляду справ, пов'язаних з надходженням коштів до державного бюджету та позабюджетних фондів повідомляємо наступне.

Кількість розглянутих справ вказаної категорії протягом звітного періоду становить 60, зокрема, розглянуто справ за позовами:

- Державної податкової адміністрації України та її територіальних органів – 2 справи (за I півріччя 2017 року – 4 справи);
- Прокурорів та їх заступників – 17 справ (за I півріччя 2017 року – 20 справ) ;
- Пенсійного Фонду України або його територіальних відділень – 10 справ (I півріччя 2017 року – 13 справ);
- Антимонопольного комітету України або його територіальних органів – 0 справ (I півріччя 2017 року – 4 справи).

Загальна сума коштів присуджених до стягнення становить 1 081 517 550грн (з них санкцій 164 611грн).

Загальна характеристика стану здійснення судочинства (I півріччя 2018 року – I півріччя 2017 року) свідчить про наступне:

До Господарського суду Івано-Франківської області протягом I півріччя 2018 року надійшла на розгляд 1024 заяви, що на 22 або 2.2 % більше, ніж в I півріччі 2017 року (1002), з яких 843 прийнято до розгляду, що на 8 заяв менше, ніж у минулому році (851).

Загальна кількість позовних заяв, що надійшли на розгляд (за окремими категоріями спорів), характеризується наступними показниками:

- зі спорів про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними:

в I півріччі 2018 року - 34 заяви, що на 46.9 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (64);

- з майнових спорів про виконання господарських договорів та з інших підстав:

в I півріччі 2018 року - 475 заяв, що на 22.1 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (389);

- про банкрутство:

в I півріччі 2018 року - 384 заяви, що на 38.1 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (278);

- спори між господарськими товариствами та його учасником, що виникають з корпоративних відносин:

в I півріччі 2018 року - 12 заяв, що на 100 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (6);

- зі спорів, пов'язаних із захистом права на об'єкти інтелектуальної власності:

в I півріччі 2018 року – 0 заяв, в I півріччям 2017 року -5;

- спори, що виникають із земельних відносин:

в I півріччі 2018 року - 67 заяв, що на 10.7 % менше в порівнянні з I

півріччям 2017 року (75);

- спори, що виникають з інших не договірних відносин (не враховані в рядках 1-6):

в I півріччі 2018 року – 52 заяви, що на – 71.9 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (185).

Кількість повернутих заяв складає:

- I півріччя 2018 року – 80 заяв або 7.8 % від кількості заяв, які надійшли до суду;

- I півріччя 2017 року – 85 заяв або 8.5 % від кількості заяв, які надійшли до суду, що на 5.9 % менше, ніж у звітному періоді 2018 року.

Кількість заяв у прийнятті яких відмовлено або передано на розгляд до іншого суду складає:

- I півріччя 2018 року – 10 заяв або 1 % від кількості заяв, які надійшли до суду;

- I півріччя 2017 року – 31 заяв або 3.1 % від кількості заяв, які надійшли до суду, що на 67.7 % більше, ніж у звітному періоді 2018 року.

Кількість справ, закінчених провадженням становить:

I півріччя 2018 року – 808 справ.

I півріччя 2017 року – 883 справи (на 75 справ або 8.5 % мільше, ніж у I півріччі 2018 року).

Кількість розглянутих справ та заяв (за окремими категоріями) характеризується наступними показниками:

- зі спорів про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними:

- в I півріччі 2018 року – 21 справа та заява, що на 61.1 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (54);

- з майнових спорів про виконання господарських договорів та з інших підстав:

- в I півріччі 2018 року – 393 справи та заяви, що на 4.8 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (375);

- про банкрутство:

- в I півріччі 2018 року – 295 справ та заяв, що на 25 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (236);

- спори між господарськими товариствами та його учасником, що виникають з корпоративних відносин:

- в I півріччі 2018 року – 5 справ та заяв, що на 66.7 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (3);

- зі спорів, пов'язаних із захистом права на об'єкти інтелектуальної власності:

в I півріччі 2018 року - 4 справи, що на 33.3 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року – (6);

- спори, що виникають із земельних відносин:

в I півріччі 2018 року - 42 справи та заяви, що на 27.6 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (58);

- спори, що виникають з інших не договірних відносин (не враховані в рядках 1-6):

в I півріччі 2018 року – 48 справа та заява, що на 5.9 % більше в порівнянні з I півріччям 2017 року (51).

Із загальної кількості справ, закінчених провадженням:

- кількість справ із прийняттям рішення становить:

- I півріччя 2018 року – 377 справ, що на 21.5 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (480).

- кількість справ, припинених провадженням:

- I півріччя 2018 року – 80 справ, що на 17.5 % менше в порівнянні з I півріччям 2017 року (97).

- кількість справ, залишених без розгляду:

- I півріччя 2018 року – 42 справи, що на 100 % більше в порівнянні з півріччям 2017 року (21).

Кількість справ, закінчених провадженням, порушених за заявою прокурорів та їх заступників становить:

- в I півріччі 2018 року – 38 справ, в I півріччя 2017 року – 46 справ (7.4%).

2. Причини та підстави повернення позовних заяв

У I півріччі 2018 року Господарським судом Івано-Франківської області на підставі ст.174 ГПК України було винесено 80 ухвал про повернення позовної заяви, що становить 8 % від загальної кількості заяв та справ, які надійшли до суду протягом I півріччя 2018 року (1024), і це на 5 заяв (6 %) менше, ніж протягом аналогічного звітного періоду в 2017 році (85).

З урахуванням категорії спору ухвали про повернення позовної заяви без розгляду розподіляємо:

I. у майнових спорах, що виникають при виконанні господарських договорів, та з інших підстав повернуто 36 позовних заяв, що становить 8 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (474);

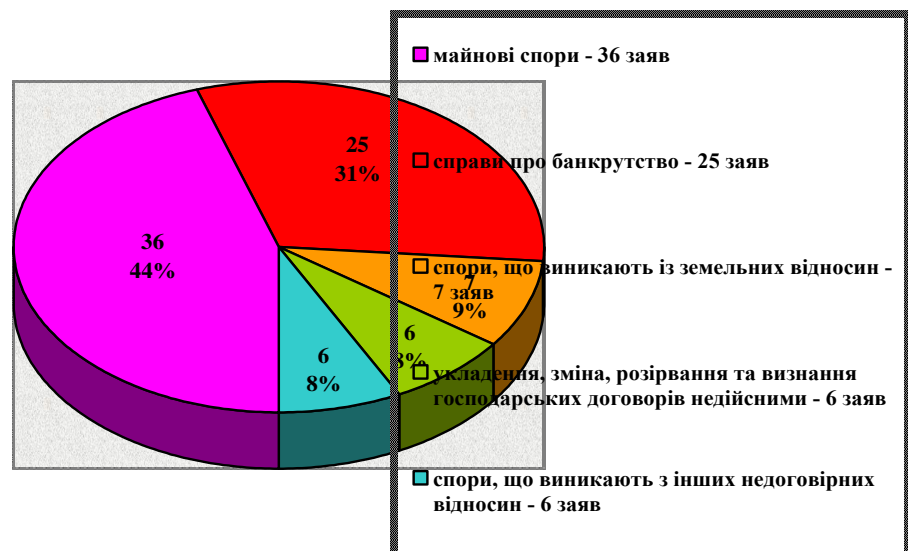
II. у справах про банкрутство повернуто 25 заяв про порушення справи про банкрутство, що становить 7 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (385);

III. у спорах, що виникають з інших недоговірних відносин, повернуто 6 позовних заяв, що становить 12 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (52);

IV. у спорах, що виникають при укладенні, зміні, розірванні господарських договорів та визнанні їх недійсними повернуто 6 позовних заяв, що становить 18 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (35);

V. у спорах, що виникають із земельних відносин, повернуто 7 позовних заяв, що становить 11 % від загальної кількості заяв та справ даної категорії, які надійшли до суду (67);

Диференціація повернутих позовних заяв по категоріях відображена у вигляді діаграми:



За суб'єктним складом позивачів, можна виділити наступне:

– у позовних заявах, в яких позивачами були товариства з обмеженою відповідальністю, повернуто 22 заяви, що становить 27 % від загальної

кількості повернутих заяв (80);

– у позовних заявах, в яких позивачами були публічні акціонерні товариства та відкриті акціонерні товариства повернуто 19 заяв, що становить 23 %

– у позовних заявах, в яких позивачами були фермерські господарства та приватні підприємства, повернуто 3 заяви, що становить 4 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були державні підприємства, повернуто 14 заяв, що становить 17 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були управління та територіальні відділення Пенсійного фонду України, повернуто 2 заяви, що становить 3 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були фізичні особи-підприємці, повернуто 11 заяв, що становить 14 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами були органи місцевого самоврядування і органи державної виконавчої влади, повернуто 6 заяв, що становить 8 %;

– у позовних заявах, в яких позивачами був прокурор, повернуто 3 заяви, що становить 4 %;

Підстави повернення позовних заяв відповідно до ст. 174 ГПК України наступні:

- у 5 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 1 ч. 5 ст. 174 ГПК України (заяву подано особою, яка не має процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано), що становить 7 % від загальної кількості повернутих позовних заяв (80);
- у 5 випадках судом повернуто позовну заяву та додатні до неї документи з посиланням на п. 2 ч. 5 ст. 174 ГПК України (порушено правила об'єднання позовних вимог (крім випадків, в яких є підстави для застосування положень статті 173 цього Кодексу), що становить 7 %;
- у 5 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 3 ч. 5 ст. 174 ГПК України (до постановлення ухвали про відкриття провадження у справі від позивача надійшла заява про врегулювання спору або заява про відкликання позовної заяви), що становить 7 %;
- у 3 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 4 ч. 5 ст. 174 ГПК України (відсутні підстави для звернення прокурора до суду в інтересах держави або для звернення до суду особи, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи), що становить 4 %;
- у 2 випадках судом повернуто позовну заяву та додані до неї документи з посиланням на п. 5 ч. 5 ст. 174 ГПК України (позивачем подано до цього самого суду інший позов (позови) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з однакових підстав і щодо такого позову (позовів) на час вирішення питання про відкриття провадження у справі, що

розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення позовної заяви або залишення позову без розгляду), що становить 3 %.

Крім того, у звітному періоді було повернуто 35 позовних заяв, які подані без додержання вимог, викладених у статтях 162, 164, 172 ГПК України, із посиланням на ч.4 ст.174 ГПК України (позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, заява вважається неподаною і повертається особі, що звернулася із позовною заявою), що становить 41 %.

Також, судом повернуто 25 заяв у справах про банкрутство, з посиланням на ст. 23 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" повернуто 13 заяв, як такі , що подані передчасно, 12 заяв повернуті з посиланням на абз. 2, 4 ст. 15 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", що становить 31%.

3. Дослідження судової практики розгляду справ за основними категоріями.

3.1. Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу

В першому півріччі 2018 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 115 справ та заяв (99 справ, 16 заяв) у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу, що від загальної кількості розглянутих судом справ/заяв (808) становить 14,2 %.

Із загальної кількості розглянутих судом справ даної категорії (99):

- рішення ухвалено по 86 справах, з яких:

* позов задоволено повністю по 54 справах;

* позов задоволено частково по 23 справах;

* в позові відмовлено по 9 справах.

- провадження закрито у 10 справах;

- залишено позов без розгляду по 3 справах.

Спори, пов'язані з невиконанням або неналежним виконанням договорів купівлі-продажу, охоплюють в собі:

– договори купівлі-продажу у тому числі нерухомого майна, об'єктів приватизації;

– договори поставки товарів, робіт, послуг у тому числі пов'язаних з купівлею та поставкою енергоносіїв.

Категорії справ	Загальна кількість розглянутих справ/заяв
договори купівлі-продажу, з них:	115
- нерухомого майна;	0
- поставка товарів, робіт, послуг,	85
у тому числі енергоносіїв	20

У даній категорії справ значну частину складають спори про поставку товарів, робіт, послуг. У процентному співвідношенні до розглянутих справ та заяв даної категорії (115) спори про поставку товарів, робіт, послуг у тому числі енергоносіїв (85) складають 73,9 %.

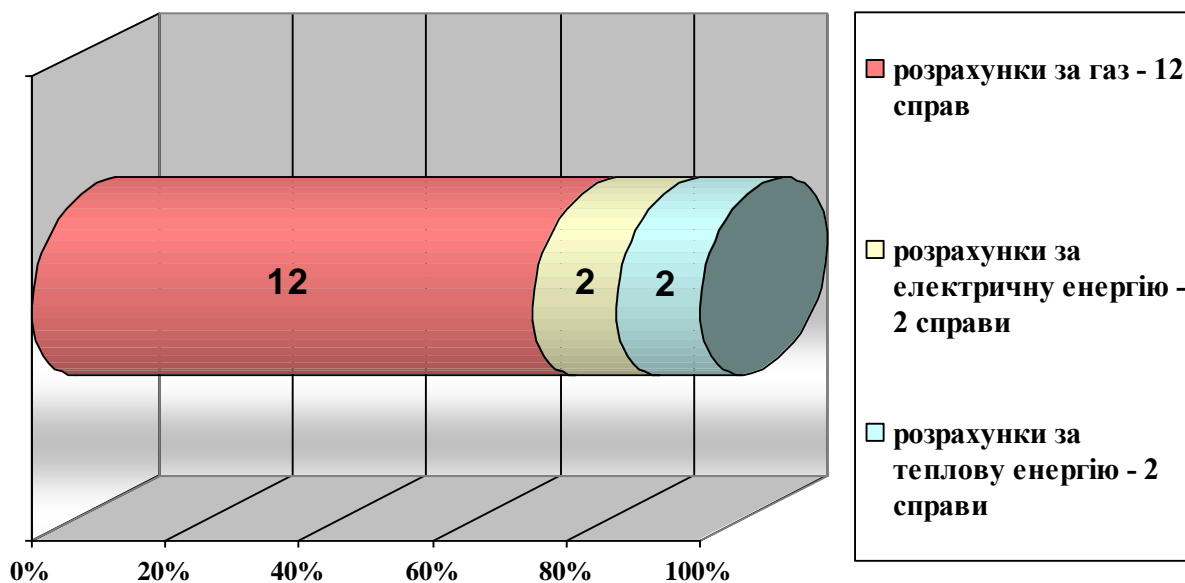
Загальна сума заявлених вимог становить 190 937 132 грн, із них стягнуто – 176 086 183 грн, тобто 89,72 %.

Аналізуючи розглянуті справи даної категорії, слід звернути увагу на спори про купівлю та поставку енергоносіїв. За звітний період судом розглянуто 16 справ, 3 скарги на дії ДВС та 1 заяву (1 скаргу задоволено повністю, по 2 – відмовлено; по 1 заяві в задоволенні відмовлено).

У процентному співвідношенні до розглянутих справ та заяв даної категорії (115) спори про купівлю та поставку енергоносіїв (20) складають – 17,4 %.

Дані справи (16) можна розмежувати наступним чином:

- розрахунки за газ – 12 справ;
- розрахунки за електричну енергію – 2 справи;
- розрахунки за теплову енергію – 2 справа.



За результатами розгляду спорів, пов'язаних із купівлею та поставкою енергоносіїв, за перше півріччя 2018 року судом ухвалено 13 рішень, 2 ухвали про закриття провадження у справі та 1 ухвалу про залишення позову без розгляду, зокрема:

- у справах, пов'язаних із розрахунками за спожитий газ, по 10 справах позов задоволено повністю або частково, по 1 справі в позові відмовлено; по 1 справі закрито провадження у справі;
- у справах, пов'язаних із розрахунками за електричну енергію, по 1 справі закрито провадження у справі; по 1 справі залишено позов без розгляду;
- у справах, пов'язаних із розрахунками за спожиту теплову енергію по 1 справі позов задоволений повністю; по 1 справі в позові відмовлено.

Результат розгляду справи	перше півріччя 2017 року (кількість справ)	перше півріччя 2018 року (кількість справ)

Ухвалено рішення	35	13
Постановлено ухвалу про закриття провадження у справі	6	2
Постановлено ухвалу про залишення позову без розгляду	0	1

Порівнюючи статистичні дані вирішення спорів, пов'язаних з купівлею та поставкою енергоносіїв, слід відмітити, що кількість справ з ухваленням рішення зменшилась на 62,9 % (перше півріччя 2017р. – 35 справ; перше півріччя 2018 р. – 13 справ).

Загальна сума заявлених позовних вимог 11 794 600 грн, з яких стягнуто 2 474 112 грн, тобто 21,9. %.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів оренди.

В провадженні Господарського суду впродовж I півріччя 2018 року перебувало на розгляді 45 справ, пов'язаних з невиконанням чи неналежним виконанням договорів оренди та 3 скарги на дії чи бездіяльність органів ДВС даної категорії.

Із 45 справ даної категорії, кількість розглянутих становить 27, з яких із ухваленням рішення розглянуто 21 справу, а це 77.8 % від розглянутих, по яких:

- позов задоволено повністю по 11 справах;
- позов задоволено частково по 8 справах;
- відмовлено в задоволенні позову по 2 справах.

Судом також по 5 справах постановлено ухвали про закриття провадження та по 1 справі - позов залишення без розгляду.

Із 27 розглянутих справ, що пов'язані із невиконанням або неналежним виконанням договорів оренди 13 справ, пов'язані із орендою державного чи комунального майна. З ухваленням рішення розглянуто 8 справ, з яких позов задоволено повністю по 2 справах, позов задоволено частково по 6 справах, по 4 справах провадження закрито та по 1 справі – позов залишено без розгляду. В основному справи даної категорії були пов'язані із стягненням заборгованості з орендної плати та штрафних санкцій за прострочення оплати, а також повернення майна, інших нарахувань, усунення перешкод у користуванні орендованим майном, звільнення нежитлових приміщень тощо.

Загальна сума заявлених вимог становить 3 714 209 грн, задоволених 2 589 115 грн. Отже відсоток задоволення становить 69.7 %.

Розгляд справ, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду.

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2018 року у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду характеризуються наступними даними.

Із 37 справ/заяв даної категорії, які перебували на розгляді в господарському суді, кількість закінчених провадженням становить 28 справ/заяв, зокрема:

– із ухваленням рішень розглянуто 19 справ, що становить 67,9 % від розглянутих даної категорії спорів, по яких:

- позов задоволено повністю – 12 справ,
- позов задоволено частково – 2 справи,
- відмовлено в задоволенні позову – 5 справ;

– із постановленням ухвал про закриття провадження – 4 справи (14,3 % від розглянутих), з яких 2 справи – у зв'язку з затвердженням мирової угоди (п. 7 ч.1 ст. 231 ГПК України), 2 справи – у зв'язку з відсутністю предмету спору (п. 2 ч.1 ст. 231 ГПК України);

– із постановленням ухвали про залишення позовної заяви без розгляду – 1 справа (3,6 % від розглянутих) позов подано особою, яка не має процесуальної дієздатності (п. 1 ч.1 ст. 226 ГПК України);

– із постановленням ухвал про відмову в задоволенні заяв про відстрочення та зміну порядку виконання судового рішення – 3 справи та про задоволення заяви про розстрочення виконання судового рішення – 1 справа (3,6 % від розглянутих).

Таким чином, аналіз статистичних даних свідчить про те, що в основному вимоги заявників у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів підряду, задовольнялися повністю або частково – 15 справ з 28 закінчених провадженням, а це 53,6 %.

Із 28 розглянутих справ/заяв даної категорії господарським судом розглянуто 11 справ/заяв у спорах, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням договорів будівельного підряду. В основному, судом відмовлено у задоволенні позовних вимог даної категорії справ (6 справ).

Загальна сума заявлених до стягнення позовних вимог становить 10 245 671 грн, з яких присуджено до стягнення 1 081 293 грн.

Статистичні дані у спорах вищевказаної категорії справ за I півріччя 2018 року (28 справ) свідчать про незначне збільшення розглянутих справ в порівнянні з I півріччям 2017 року (26 справ), зокрема, на 2 справи, а це – 7,7 %.

Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів про надання послуг

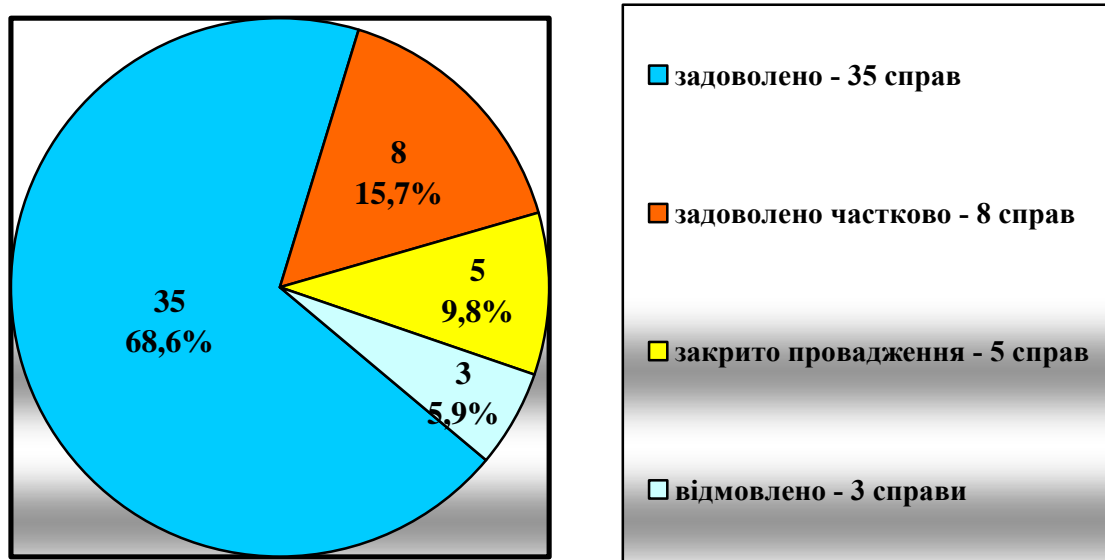
Впродовж I півріччя 2018 року в Господарському суді Івано-Франківської області перебувало на розгляді 64 справ/заяв, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг.

Загальна кількість справ/заяв закінчених провадженням у спорах даної категорії становить 52, з них господарським судом розглянуто 51 справа та 1 заява про зміну способу виконання рішення (вимоги заявника задоволено повністю).

В порівнянні з I півріччям 2017 року (41 справа) за звітний період кількість розглянутих справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг, збільшилася на 10 справ, що складає 24,4 % від розглянутих в попередньому звітному періоді.

Статистичні дані у спорах, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг, за I півріччя 2018 року відображені в діаграмі:

Діаграма розглянутих справ за I півріччя 2018 року



Господарським судом закрито провадження у зв'язку з відмовою позивача від позову (п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України) по 2 справах, відсутністю предмету спору (п. 2 ч.1 ст. 231 ГПК України) по 1 справі, внаслідок затвердження мирової угоди (п. 7 ч.1 ст. 231 ГПК України) по 1 справі та у зв'язку з тим, що спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства (п. 1 ч.1 ст. 231 ГПК України) по 1 справі.

Предметом спору вищевказаної категорії справ були наступні договори:

1. про надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення, теплопостачання;
2. про закупівлю послуг з організації гарячого харчування учнів за державні

кошти;

3. про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкової території;
4. про надання охоронних послуг;
5. послуги по очистці стоків;
6. про надання послуг, пов'язаних із державними закупівлями;
7. про проведення моніторингу та наукового супроводження надрокористування;
8. про надання робіт з технічної інвентаризації тощо.

Загальна сума заявлених до стягнення позовних вимог становить 18 216 917 грн, з яких присуджено до стягнення 16 782 887 грн.

Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування

Впродовж I півріччя 2018 року в суді перебувало на розгляді 18 справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування.

Загальна кількість розглянутих справ у спорах даної категорії становить 9, з них позовні вимоги задоволено повністю – по 3 справах, що становить 33,3 % від загальної кількості розглянутих (9 справ), задоволено частково – по 2 справах (22,2 %), відмовлено по 2 справах (22,2 %), закрито провадження – по 1 справі (11,1 %) у зв'язку з відмовою позивача від позову (п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України). Також судом розглянуто 1 заяву про відстрочку виконання рішення суду (вимоги заявника задоволено в повному обсязі). Отже, у справах даної категорії спорів позовні вимоги заявників в більшості підлягають задоволенню повністю або частково (66,7 %).

В порівнянні з I півріччям 2017 року (17 справ) за звітний період кількість розглянутих справ, пов'язаних із невиконанням або неналежним виконанням зобов'язань у сфері надання послуг з перевезення, транспортного експедирування, зменшилася вдвічі – на 8 справ, що складає 47,1 % від розглянутих в попередньому звітному періоді.

Розгляд справ у спорах, пов'язаних з невиконанням або неналежним виконанням договорів банківської діяльності

Протягом першого півріччя 2018 року в провадженні Господарського суду Івано-Франківської області перебувало на розгляді 71 справа та заява за участю банків, які пов'язані з невиконанням чи неналежним виконанням договорів банківської діяльності.

Кількість розглянутих справ та заяв зазначеної категорії становить 31.

Аналіз цих справ показав, що їх кількість у відсотковому співвідношенні до загальної кількості розглянутих в суді справ становить 4 % (808).

Із прийняттям рішення розглянуто 20 справ, що становить 62 % від розглянутих (31), по яких:

- позов задоволено повністю у 15 справах;
- позов задоволено частково у 3 справах;
- відмовлено в задоволенні позову у 2 справах.

Також, у 2 справах залишено позов без розгляду, зокрема:

– на підставі п. 1 ч. 1 ст. 226 ГПК України (позов подано особою, яка не має процесуальної працездатності) -1 справа;

– на підставі п. 5 ч. 1 ст. 226 ГПК України (позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду) - 1 справа;

По одній справі закрито провадження, на підставі п.4 ч. 1 ст. 231 ГПК України (позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом).

Серед задоволених позовів (повністю або частково) більшість стосується позовних вимог банком до позичальників. Також, в більшості випадків поданих позовів, даної категорії справ, предметом спору було звернення стягнення на предмети іпотеки в погашення заборгованості за кредитними договорами.

Крім того, за звітний період у даній категорії справ, судом розглянуто 5 скарг на дії чи бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, 3 заяви про відстрочення виконання судового рішення .

Результати розгляду таких заяв:

Із 5 поданих скарг на дії чи бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення:

- задоволено повністю 3 заяви,
- задоволено частково 2 заяви.

Із 3 поданих заяв про відстрочення виконання судового рішення:

- задоволено повністю 2 заяви,
- задоволено частково 1 заява.

Серед спорів, які виникають із кредитно-банківських відносин, більшість пов'язані з виконанням кредитних договорів (про стягнення відсотків за користування кредитом, штрафних санкцій, дострокове стягнення заборгованості за кредитами у зв'язку з невиконанням позичальниками умов

договорів по сплаті річних за користування кредитом, стягнення кредитної заборгованості, звернення стягнення на заставлене майно). Такі позови, як правило, банки заявляють до позичальників, поручителів, іпотекодавців.

Відповідачами у справах цієї категорії були різні суб'єкти господарської діяльності, зокрема, товариства з обмеженою відповідальністю, державні, комунальні та приватні підприємства, спільні підприємства та фізичні особи–підприємці.

Загальна сума заявлених банками до стягнення позовних вимог становить 1 100 274 099 грн, із них стягнуто –494 846 430 грн.

Із аналізу згаданих справ вбачається, що явище загальнодержавної економічної кризи продовжує впливати на здатність суб'єктів господарювання різних форм власності виконувати свої зобов'язання за кредитами та істотно ускладнює їх повернення.

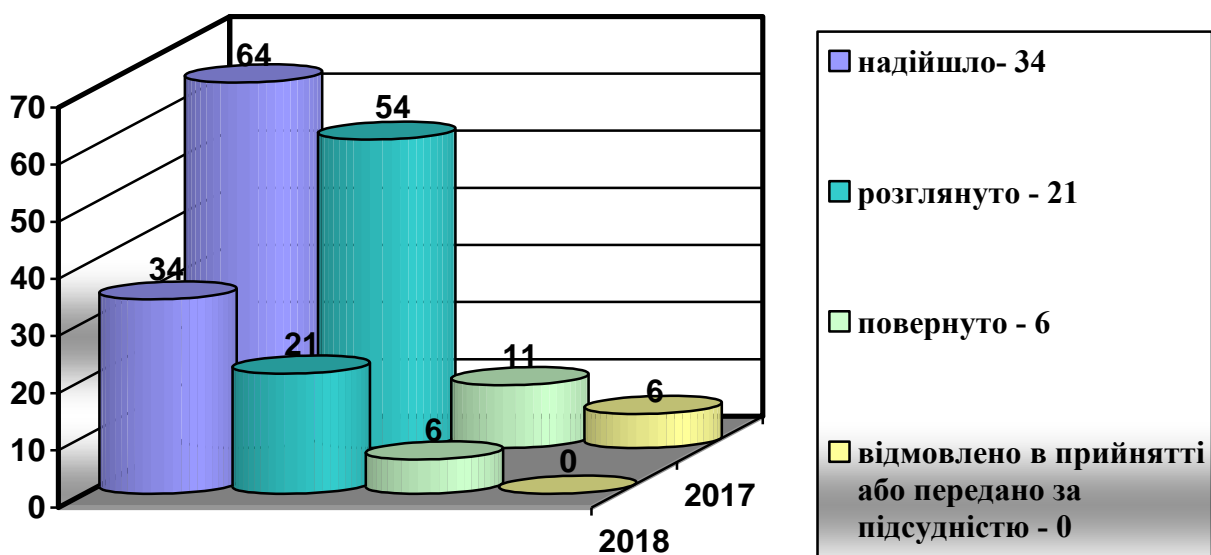
3.2. Розгляд справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2018 року у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням договорів (правочинів) недійсними характеризуються наступними даними.

Впродовж I півріччя 2018 року на розгляд до Господарського суду надійшло 34 справи у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними, з яких:

- прийнято до розгляду – 29 справ, що становить 85, 3 % від загальної кількості справ та заяв даної категорії, що надійшли до суду;
- повернуто – 6 справ, що складає 17, 6 %;
- розглянуто – 21 справа, що складає 61,8 %.

Порівняльна характеристика статистичних даних за I півріччя 2017 – I півріччя 2018 років відображена у вигляді діаграми:



Отже, як бачимо, по всім показникам вищезазначеної категорії справ у I півріччі 2018 року спостерігається значне зменшення даних. Так, в порівнянні з аналогічним періодом за 2017 рік в звітному періоді зменшилася кількість справ, що надійшли до суду, – на 30 справ (46,9 % від 64 справ, що надійшли в I півріччі 2017 року) та розглянутих – на 33 справи (61,1 % від 54 справ, що розглянуті в I півріччі 2017 року).

Станом на 01 січня 2018 року в провадженні Господарського суду Івано-Франківської області було 12 справ, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними.

Загальна кількість справ закінчених провадженням вищезазначеної категорії становить 21, що складає 2,6 % від загальної кількості розглянутих

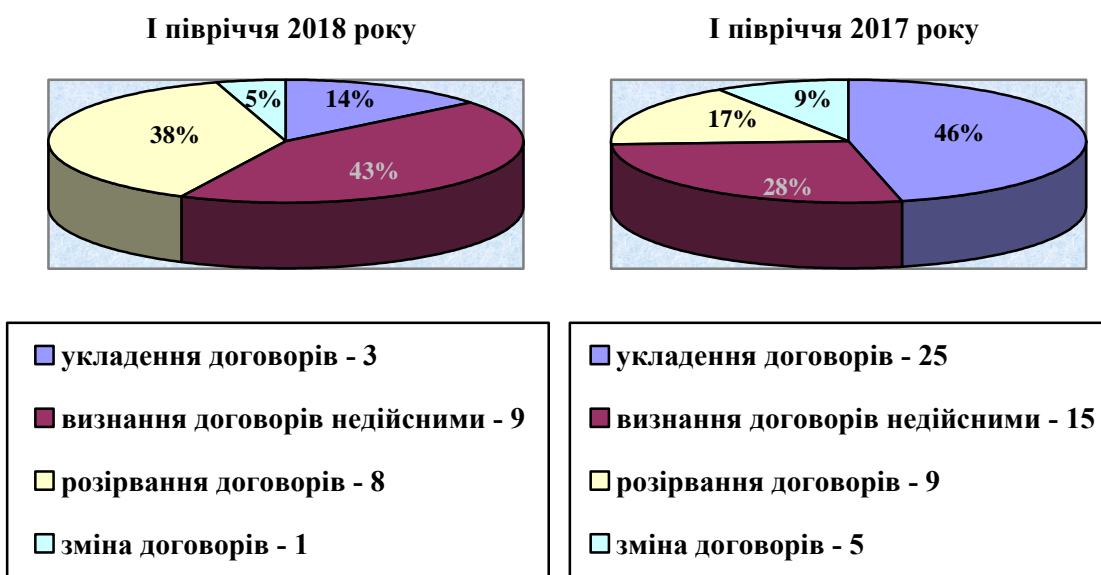
справ у суді (808).

Із 21 розглянутих справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням угод недійсними, з ухваленням рішення розглянуто 19 справ, з яких: задоволено позовні вимоги повністю по 9 справах, задоволено частково по 3 справах; відмовлено в задоволенні позовних вимог – по 7 справах. Господарським судом закрито провадження по 1 справі та залишено без розгляду позов по 1 справі.

По предмету спору справи даної категорії, що були розглянуті за I півріччя 2018 року, можна диференціювати на такі підкатегорії:

- спори, що виникають при укладенні господарських договорів (правочинів) 3 справи, що становить 14,2 % від кількості розглянутих (21 справ);
- спори, що виникають при зміні господарських договорів (правочинів) – 1 справа, що становить лише 4,8 %;
- спори, що виникають при розірванні господарських договорів (правочинів) – 8 справ, що становить 38,1 %;
- спори, що виникають при визнанні господарських договорів (правочинів) недійсними – 9 справ, а це – 42,9 % від розглянутих.

У порівнянні з попереднім періодом динаміка статистичних даних має такий вигляд:



Характеристика статистичних даних по вказаним підкатегоріям є наступною:

I. Укладення господарських договорів. З 3 розглянутих справ даної підкатегорії задоволено позов повністю по 1 справі, по 1 справі – відмовлено в задоволенні позовних вимог, закрито провадження по 1 справі на підставі п. 1 ч. 1 ст. 231 ГПК України (господарський суд закриває провадження у справі, якщо спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства).

Предметом спору у вищезазначених справах є зобов'язання/спонукання укласти договори: про пайову участь у розвитку інфраструктури Рахинянської сільської ради, про надання послуг (про умови експлуатації

загальнобудинкового вузла обліку газу), купівлі-продажу нерухомого майна.

II. Зміна господарських договорів. Господарським судом розглянуто лише 1 справу, пов'язану із постачанням газу, результатом якої стало ухвалення рішення про відмову в задоволенні позовних вимог.

III. Розірвання господарських договорів. З 8 розглянутих справ даної підкатегорії задоволено позов повністю по 5 справах, по 2 справах – задоволено частково позов, по 1 справі – відмовлено в задоволенні позовних вимог.

По предмету спору вказану підкатегорію можна поділити наступним чином:

- 5 справ, пов'язаних із розірванням договору підряду (в тому числі будівельного підряду);
- 2 справи, пов'язані із розірванням договору купівлі-продажу (в тому числі нерухомого майна);
- 1 справа, пов'язана із розірванням договору оренди комунального майна.

IV. Визнання господарських договорів недійсними. З 9 розглянутих справ даної підкатегорії ухвалено рішення про задоволення позову повністю по 3 справах, задоволено частково позов – по 1 справі, відмовлено в задоволенні позовних вимог – по 4 справах та залишено позов без розгляду на підставі п. 5 ч.1 ст. 226 ГПК України (позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду) – по 1 справі.

По предмету спору у справах, пов'язаних із визнанням господарських договорів (правочинів) недійсними, позовні вимоги наступні:

- 4 справи, пов'язані із договорами купівлі-продажу, в тому числі поставки товарів, робіт, послуг;
- 3 справи, пов'язані із договорами оренди (в тому числі комунального та державного майна);
- 1 справа, пов'язана із договором про надання послуг щодо охорони об'єктів;
- 1 справа, пов'язана із банківською діяльністю.

Отже, виходячи з аналізу поданих статистичних даних, найменшу кількість справ даної категорії становлять спори, що пов'язані із зміною та укладенням господарських договорів (правочинів).

Протягом звітного періоду Господарським судом Івано-Франківської області в категорії справ у спорах, пов'язаних з укладенням, зміною, розірванням та визнанням договорів (правочинів) недійсними, відсоток задоволених повністю та частково позовних вимог (12 позовних заяв) від розглянутих (21) складає більше половини, а саме – 57,1 %.

3.3. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав

В першому півріччі 2018 року в Господарському суді Івано-Франківської області перебувало на розгляді 25 справ у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав.

Протягом вказаного періоду було розглянуто 15 справ даної категорії, серед яких:

- ухвалено рішення – у 10 справах;
- закрито провадження – у 5 справах.

В порівнянні з аналогічним періодом, першим півріччям 2017 року, у звітному періоді кількість справ цієї категорії свідчить про зменшення, а саме: у першому півріччі 2017 року було розглянуто 20 справ, а у першому півріччі 2018 року – 15 справ.

Спори, пов'язані із захистом права власності та інших речових прав, можна поділити на певні підкатегорії, у тому числі спори, пов'язані із визнанням цього права (за винятком спорів про захист права власності, користування та розпорядження землею).

За звітний період із розглянутих судом справ даної категорії слід виділити наступні підкатегорії:

- спори про визнання незаконним акта, що порушує право власності, - розглянуто 4 справи, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (15) становить 26,7 %; ухвалено рішення про задоволення позову частково - 1 справа, відмовлено в позові - 2 справи, закрито провадження у справі - 1 справа;

- спори про визнання права власності (у тому числі державної, комунальної) - розглянуто 5 справ, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (15) становить 33,3 %; ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково – 4 справи; відмовлено в позові - 1 справа;

- спори про усунення перешкод у користуванні майном – розглянуто 6 справ, що у процентному співвідношенні від загальної кількості розглянутих справ (15) становить 40 %; ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково – 2 справи; закрито провадження у справі – 4 справи.

Як вбачається із наведеного, у даній категорії справ переважну кількість становлять спори про усунення перешкод у користуванні майном (6).

У звітному періоді із загальної кількості ухвалених судових рішень у спорах, пов'язаних із захистом права власності та інших речових прав, із 15 справ 7 позовів було задоволено повністю або частково, що у процентному співвідношенні становить 46,7 %.

3.4. Розгляд справ у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав

Статистичні показники роботи Господарського суду Івано-Франківської області за I півріччя 2018 року у спорах про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав характеризуються наступними даними.

На кінець звітної періоду (I півріччя 2018 року) в провадженні суду знаходиться 12 справ, що виникають із корпоративних відносин. Станом на 01 січня 2018 року в провадженні господарського суду було 7 справ вказаної категорії.

Впродовж I півріччя 2018 року на розгляд надійшло 12 справ. Кількість заяв прийнятих до розгляду становить 10, що складає 83,3 % від кількості надійшовших.

Загальна кількість справ закінчених провадженням становить 5, з яких з ухваленням рішення розглянуто 5 справ: по 1 - позов задоволено повністю, по 4 - в позові відмовлено.

Предметом судового розгляду справ вищевказаної категорії є оскарження рішень загальних зборів учасників товариств, органів управління.

3.5. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами

У першому півріччі 2018 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 67 справ у спорах, пов'язаних із земельними відносинами. Із загальної кількості справ, що надійшли: 7 - повернуто, 1 – відмовлено в прийнятті, 55 – прийнято судом до розгляду.

Залишок нерозглянутих справ цієї категорії на початок року становить 21.

Протягом звітної періоду судом розглянуто 42 справи даної категорії, що становить 5,2 % від загальної кількості розглянутих справ (заяв) в суді (808).

Результати розгляду наступні:

- ухвалено рішень – 30;
- закрито провадження – 5;
- залишено без розгляду – 7.

Із даної категорії розглянуто 10 справ, порушених за заявами прокурорів.

Порівняльна характеристика статистичних даних першого півріччя 2017 року та першого півріччя 2018 року

Період	Кількість розглянутих справ/заяв	З ухваленням рішення	з них:	Закриття провадження	Залишено позов без розгляду
			позов задоволено повністю або частково		
I півріччя 2017 року	58	46	33	3	5
I півріччя 2018 року	42	30	17	5	7

Слід зазначити, що статистичні дані цієї категорії спорів протягом звітної періоду мають тенденцію до зменшення на 27,6 % (58-42).

Спори, пов'язані із застосуванням земельного законодавства, поділяються на такі підкатегорії: спори за участю державних органів та органів місцевого самоврядування, що виникають із правовідносин, у яких державні органи та органи місцевого самоврядування реалізують повноваження власника землі, а також інші спори, які виникають із земельних правовідносин приватноправового характеру, тобто з відносин, врегульованих нормами цивільного або господарського права і пов'язаних із здійсненням сторонами цивільних або інших майнових прав на земельні ділянки на засадах рівності.

У звітному періоді із розглянутих судом справ цієї категорії слід виділити наступні підкатегорії:

- спори про визнання незаконними рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування з питань передачі земельних ділянок у власність чи надання їх у користування – розглянуто 10 справ, що становить 23,8 % від загальної кількості розглянутих (42); ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково - 6 справ, відмовлено в позові - 2 справи; закрито провадження у справі – 2 справи;

- спори про звільнення (повернення) самовільно зайнятих земельних ділянок та про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою - розглянуто 2 справи, що становить 4,7 % від загальної кількості розглянутих (42); ухвалено рішення про задоволення позову повністю - 1 справа; закрито провадження у справі – 1 справа;

- спори про стягнення шкоди, у тому числі упущеної вигоди, завданої порушеннями прав власників, у тому числі держави та територіальних громад, і користувачам земельних ділянок, про відшкодування збитків, завданих землям і природним ресурсам господарською діяльністю - розглянуто 8 справ, що становить 19 % від загальної кількості розглянутих (42); ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково - 5 справ; відмовлено в позові - 2 справи; закрито провадження у справі – 1 справа. Загальна сума заявлених позовних вимог становить – 1 052 926 грн, з яких стягнуто судом – 475 254 грн;

- спори про невиконання або неналежне виконання зобов'язань у тому числі спори, що виникають із договорів оренди земельних ділянок (про зміну, розірвання та визнання їх недійсними) – розглянуто 22 справи, що становить 52.4 % від загальної кількості розглянутих (42); ухвалено рішення про задоволення позову повністю або частково - 6 справ, відмовлено в задоволенні позову - 8 справ; закрито провадження у справі – 1 справа; залишено позов без розгляду – 7 справ. Загальна сума заявлених позовних вимог становить – 58 875 575 грн, з яких стягнуто – 33 029 703 грн.

З огляду на кількість розглянутих справ по цих підкатегоріях вбачається, що переважну кількість серед них становлять справи у спорах про невиконання або неналежне виконання зобов'язань у тому числі спори, що виникають із договорів оренди земельних ділянок (про зміну, розірвання та визнання їх недійсними).

Наведене свідчить, що у звітному періоді із загальної кількості ухвалених судових рішень у справах цієї категорії (30) позов був задоволений повністю або частково по 18 справах, що в процентному співвідношенні становить 60 %.

Що стосується справ, в яких було закрито провадження, то в звітному періоді їх кількість збільшилась на 66,7 % (3-5), а справи в яких позов залишено без розгляду то в звітному періоді їх кількість також збільшилась на 40 % (5-7).

3.6. Розгляд справ у спорах, пов'язаних із застосуванням антимонопольного законодавства

Впродовж I півріччя 2018 року в Господарському суді Івано-Франківської області немає закінчених провадженням справ вищенаведеної категорії.

3.7. Перелік і характеристика категорій та видів інших спорів, що враховані в статистичній звітності

Впродовж I півріччя 2018 року розглянуто 24 справи у спорах, які належать до категорії інші спори. Загальна сума позовних вимог складає 2 446 004 грн. Сума задоволених вимог – 794 346 грн. Отже, відсоток задоволення позовних вимог складає 32.5 %.

У порівнянні з I півріччям 2017 року, коли було розглянуто 114 справ на загальну суму заявлених вимог 8 794 582 грн (задоволено 6 189 810 грн), у звітному році кількість справ вищевказаної категорії зменшилась на 78.95 %.

Із загальної кількості розглянутих справ (24) позов задоволено повністю або частково по 14 справах, у 6 справах – в задоволенні позову відмовлено. У 3 справах постановлено ухвали про закриття провадження та у 1 справі – позов залишено без розгляду.

Основну кількість справ, що відносяться до категорії «інші» спори впродовж звітного періоду становлять справи зі спорів про стягнення суми нарахованої але не виплаченої заробітної плати; стягнення незаконно виплаченої пенсії; стягнення заборгованості з відшкодування витрат на виплату та доставку пільгових пенсій; стягнення заборгованості по компенсації видатків на відшкодування витрат, пов'язаних з наданням пільг на телекомунікаційні послуги.

До зазначеної категорії спорів відносяться також справи про звільнення з під арешту нерухомого майна, визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню, визнання права на розміщення тимчасової споруди, тощо.

Варто зазначити, що протягом звітного періоду розглянуто також 8 справ та 1 скаргу на дії чи бездіяльність органів Державної виконавчої служби з недоговорних відносин, що віднесені до категорії «інших позадоговірних немайнових спорів» (проти 16 справ у I півріччі 2017 року), з яких у 4 позовах вимоги задоволені повністю або частково. В задоволенні позовних вимог відмовлено повністю у 1 справі та закрито провадження у 3 справах.

Предметом судового розгляду вищевказаної категорії є:

- спонукання виконати або припинити певні дії – 6 справ;
- відшкодування шкоди – 2 справи 1 скарга.

Сума заявлених позовних вимог зі спорів, що впливають із недоговорних відносин становить 1 117 187 грн. Сума присуджених до стягнення позовних вимог становить 1 066 696 грн, а це 95.5 % задоволення.

4. Дослідження судової практики розгляду заяв та скарг, поданих в порядку ГПК України:

4.1. Заяв про вжиття запобіжних заходів, забезпечення позову

Протягом першого півріччя 2018 року до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 30 заяв про вжиття заходів забезпечення позову, з яких: 5 заяв пред'явлені до подання позовної заяви та 25 заяв про вжиття заходів забезпечення позову подані одночасно з пред'явленням позову. Крім того до суду надійшло 3 заяви про скасування заходів забезпечення позову, які вжиті судом на підставі статей 136-140 ГПК України.

Результати розгляду заяв про вжиття заходів до забезпечення позову поданих одночасно з пред'явленням позову (25):

- у 13 випадках судом відмовлено в задоволенні заяви про забезпечення позову, що становить 52 % від загальної кількості поданих заяв ;
- у 6 випадках судом, задоволено заяву про забезпечення позову, що становить 24 % від загальної кількості поданих заяв;
- у 6 випадках судом не прийнято до розгляду заяви (заява про забезпечення позову не розглядалась, у зв'язку із поверненням позовної заяви, та у зв'язку із направленням справи за підсудністю), що становить 24 % від загальної кількості поданих заяв.

У 5 заявах про вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви судом відмовлено у їх задоволенні.

По категоріях справ, у яких було винесено ухвали про вжиття заходів забезпечення позову можна виділити наступні:

- у спорах, що виникають при укладенні, зміні, розірванні господарських договорів та визнанні їх недійсними - винесено 10 ухвал, тобто 34 % від загальної кількості заяв про вжиття заходів до забезпечення позову (30);
- у майнових спорах, що виникають при виконанні господарських договорів, та з інших підстав - винесено 6 ухвал, тобто 20 % від загальної кількості заяв про вжиття заходів до забезпечення позову (30);
- у спорах, що виникають з інших недоговорних відносин, - винесено 14 ухвал, тобто 46 % від загальної кількості заяв про вжиття заходів до забезпечення позову (30).

Також, судом задоволено три заяви, про скасування заходів забезпечення позову та скасовані раніше вжиті заходи до забезпечення позову.

Протягом звітного періоду в апеляційному порядку оскаржено одну ухвалу про задоволення заяви про забезпечення позову. За результатами перегляду в апеляційній інстанції зазначену ухвалу суду скасовано. В касаційному порядку ухвала не оскаржувалась.

4.2. Окремих ухвал, надсилання повідомлень та інформації

У першому півріччі 2018 року Господарським судом Івано-Франківської області на підставі ст. 246 ГПК України постановлено 3 окремі ухвали:

1) Справа № 909/180/16.

У справі про банкрутство ТОВ "КарпатАгроПродукт", суд дослідивши матеріали справи встановив, що Михайлюк Л. Р., будучи засновником ТОВ "КарпатАгроПродукт", умисно, з корисливих мотивів, уклав угоди, які мали наслідком доведення боржника до банкрутства з метою заволодіння майновим комплексом в селі Залуква Галицького району без сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів, шляхом набуття права на кредиторські вимоги (включаючи вимоги забезпечені заставою майном переданим в заставу боржником, що знаходиться в селі Залуква Галицького району Івано-Франківської області) до боржника та ухилення від виконання рішення Галицького районного суду Івано-Франківської області від 28.05.2015 про покладення на Михайлюка Л. Р. солідарної відповідальності за договором позики.

На підставі зазначеного, 25 січня 2018 р. суд постановив окрему ухвалу, оскільки вбачає в діях Михайлюка Л. Р. ознаки злочину передбаченого ст. 219 КК України, а саме: доведення до банкрутства. Доведення до банкрутства, тобто умисне, з корисливих мотивів, іншої особистої заінтересованості або в інтересах третіх осіб вчинення власником або службовою особою суб'єкта господарської діяльності дій, що призвели до стійкої фінансової неспроможності суб'єкта господарської діяльності, якщо це завдало великої матеріальної школи державі чи кредитору.

Вказану окрему ухвалу надіслано прокурору Івано-Франківської області.

22 березня 2018 р. суд отримав відповідь про результати розгляду окремої ухвали.

2) Справа № 5010/33/2012-Б-24/2.

У справі про банкрутство КП "Управління по випуску шляхо-будівельних матеріалів Івано-Франківського міськжитлокомунуправління", суд дослідивши матеріали справи встановив, що повідомлення Господарського суду Івано-Франківської області від 11 грудня 2017 р., яке направлялось в прокуратуру Івано-Франківської області, було перенаправлено начальнику Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчуку Р. Т.

09 січня 2018 р., суд отримав відповідь за підписом начальника Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчука Р. Т. за вихідним № 168/108/46/01/2017 без належним чином оформленої дати про те, що згадане повідомлення суду було перенаправлено як "звернення" до Управління захисту економіки в Івано-Франківській області ДЗЕ НПУ.

11 січня 2018 р., суд отримав копію листа № 232/39-108/01-2018 від 09 січня 2018 р. за підписом начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області ДЗЕ НПУ Банка М. В., адресованого начальнику Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчуку Р. Т. про те, що направлене в порядку ст. 90 ГПК України повідомлення суду було розглянуто згідно з положеннями Закону України “Про звернення громадян”, у зв’язку з чим проведення повної та об’єктивної перевірки працівниками УЗЕ не можливо.

На підставі зазначеного 06 лютого 2018 р. суд постановив окрему ухвалу, оскільки вбачає в діяльності начальника Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчука Р.Т. порушення законодавства.

Вказану окрему ухвалу надіслано Генеральній прокуратурі України для вжиття заходів щодо перевірки виявлених судом обставин.

02 березня та 07 березня 2018 р. суд отримав від Генеральної прокуратури України та від прокуратури Івано-Франківської області відповіді про результати розгляду окремої ухвали.

3) Справа №5010/33/2012-Б-24/2.

У справі про банкрутство КП "Управління по випуску шляхо-будівельних матеріалів Івано-Франківського міськжитлокомунуправління", суд дослідивши матеріали справи встановив, що повідомлення Господарського суду Івано-Франківської області від 11 грудня 2017 року, яке направлялось в прокуратуру Івано-Франківської області, було перенаправлено начальнику Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчуку Р. Т.

09 січня 2018 р., суд отримав відповідь за підписом начальника Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчука Р. Т. за вихідним № 168/108/46/01/2017 без належним чином оформленої дати про те, що згадане повідомлення суду було перенаправлено як “звернення” до Управління захисту економіки в Івано-Франківській області ДЗЕ НПУ.

11 січня 2018 р., суд отримав копію листа № 232/39-108/01-2018 від 09 січня 2018 р. за підписом начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області ДЗЕ НПУ Банка М. В., адресованого начальнику Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчуку Р. Т. про те, що направлене в порядку ст. 90 ГПК України повідомлення суду було розглянуто згідно з положеннями Закону України “Про звернення громадян”, у зв’язку з чим проведення повної та об’єктивної перевірки працівниками УЗЕ не можливо.

На підставі зазначеного 06 лютого 2018 р. суд постановив окрему ухвалу оскільки вбачає в діяльності начальника Івано-Франківського відділу поліції Головного Управління Національної Поліції в Івано-Франківській області Прокопчука Р.Т. порушення законодавства.

Вказану окрему ухвалу надіслано Міністерству внутрішніх справ України для вжиття заходів щодо перевірки виявлених судом обставин.

19 березня 2018 р. суд отримав від управління взаємодії з Національною поліцією Міністерства внутрішніх справ України та від Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області відповіді про результати розгляду та виконання окремої ухвали.

Тож, у порівнянні з першим півріччям 2017 р. загальна кількість постановлених судом окремих ухвал, у звітному періоді, зменшилась на 40 % (перше півріччі 2017 р. – 5, перше півріччі 2018 р. – 3).

4.3. Заяв про відстрочку або розстрочку виконання рішення, зміну способу та порядку виконання рішення, ухвали, постанови

В першому півріччі 2018 року Господарським судом Івано-Франківської області розглянуто 26 заяв про відстрочення, розстрочення, зміну способу та порядку виконання судового рішення, поданих сторонами в порядку ст. 331 ГПК України, з яких:

- ✓ 16 заяв про відстрочення виконання рішення суду;
- ✓ 7 заяв про розстрочення виконання рішення суду;
- ✓ 3 заяви про зміну способу та порядку виконання рішення суду.

За результатами розгляду зазначених заяв, поданих в порядку ст. 331 ГПК України, судом постановлено наступні ухвали:

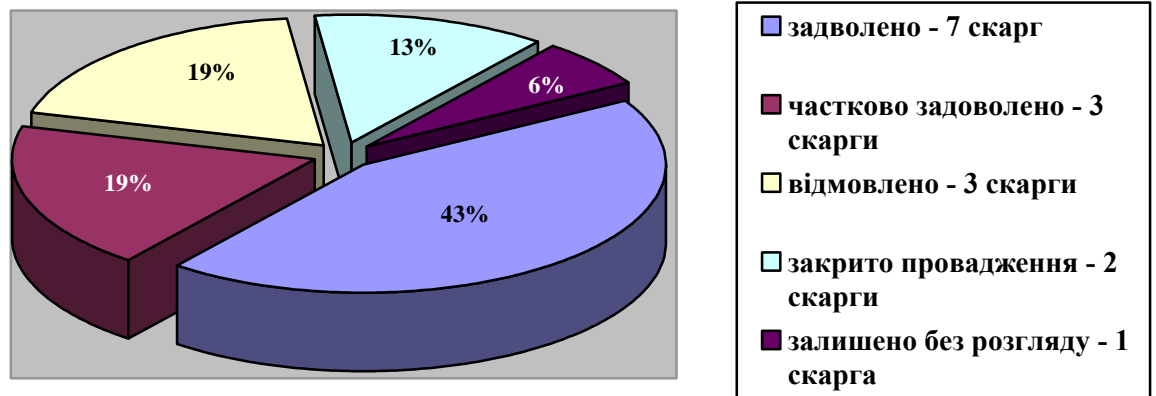
- із 16 заяв про відстрочення виконання рішення суду:
 - задоволено повністю - 3 заяви;
 - задоволено частково - 5 заяв;
 - відмовлено в задоволенні - 8 заяв;
- із 7 заяв про розстрочення виконання рішення суду:
 - задоволено повністю - 1 заява;
 - задоволено частково - 4 заяви;
 - відмовлено в задоволенні - 2 заяви;
- із 3 заяв про зміну способу та порядку виконання рішення суду:
 - задоволено повністю - 1 заява;
 - відмовлено в задоволенні - 2 заяви.

4.4. Скарг на дії органів Державної виконавчої служби України

Господарським судом Івано-Франківської області у I півріччі 2018 року розглянуто 16 скарг на дії ДВС у справах позовного провадження. В порівнянні з аналогічним періодом 2017 року (18 скарг) в звітному періоді кількість розглянутих скарг на дії ДВС зменшилася на 2, що складає 11,1 %. За результатами розгляду скарг постановлено ухвали про:

- задоволення скарги — 7 справ;
- часткове задоволення скарги — 3 справи;
- відмову в задоволенні скарги — 3 справи;
- закриття провадження по розгляду скарги – 2 справи;
- залишення без розгляду – 1 справа.

Діаграма розглянутих скарг на дії ДВС



Аналізуючи скарги за предметом, слід зазначити, що вони є різноманітними, зокрема, предметом оскарження є:

- постанови про відкриття виконавчого провадження;
- постанови про відмову у відкритті виконавчого провадження;
- постанови про накладення арешту;
- постанови про закінчення виконавчого провадження;
- постанови про стягнення виконавчого збору;
- дії державних виконавців, зокрема, щодо повернення виконавчого документу стягувачу, щодо визнання недійсними наслідків визначення вартості нерухомого майна та визнання звіту про оцінку майна тощо;
- бездіяльність, яка проявляється у тривалому здійсненні виконавчого провадження тощо.

Також судом протягом I півріччя 2018 року розглянуто 6 скарг на дії ДВС у справах про банкрутство, результатом яких стала 1 ухвала про задоволення повністю вимог скаржників, 1 ухвала про закриття провадження, 2 ухвали про відмову в задоволенні вимог скаржників та 2 ухвали про залишення заяви без розгляду.

На кінець звітної періоду в провадженні суду перебуває на розгляді 4 скарги на дії ДВС, в тому числі 1 скарга на дії ДВС у справі про банкрутство.

5. Аналіз сплати судового збору (відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати)

Загальна кількість заяв (скарг), судових рішень, у яких справлявся судовий збір у звітному періоді становить 690, з них:

- за подання позовної заяви майнового характеру – 477 заяви/скарги;
- за подання позовної заяви немайнового характеру – 129 заява/скарга;
- заяви про вжиття запобіжних заходів та забезпечення позову; заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду; заяви про скасування рішення третейського суду; заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду; заяви про роз'яснення судового рішення - 20 заяв/скарг;
- за подання апеляційної скарги на рішення суду; апеляційних скарг у справі про банкрутство; заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами – 4 заяви/скарги;
- заяви про порушення справи про банкрутство – 14 заяв/скарг;
- заяви кредиторів, які звертаються з грошовими вимогами до боржника після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом; заяви про визнання правочинів (договорів) недійсними та спростування майнових дій боржника в межах провадження у справі про банкрутство; заяви про розірвання мирової угоди, укладеної у справі про банкрутство, або визнання її недійсною - 46 заяв/скарг.

У звітному періоді загальна сума сплаченого судового збору становить 11 843 651 грн.

Загальна сума поверненого судового збору – 351 793 грн.

Сума судового збору, стягнута за рішенням суду до Державного бюджету України складає 264 686 грн.

Крім того, впродовж I півріччя 2018 року, до Господарського суду Івано-Франківської області надійшло 101 заява про розстрочення, відстрочення сплати судового збору, звільнення від його сплати та повернення судового збору, а саме:

- 12 заяв про відстрочку судового збору;
- 78 заяв про повернення судового збору;
- 11 заяв про звільнення від сплати судового збору.

Результати розгляду цих заяв наступні:

- із 12 заяв про відстрочення сплати судового збору:
 - задоволено повністю - 3 заяви;
 - відмовлено в задоволенні - 7 заяв;
 - не прийнято до розгляду - 2 заяви;
- із 79 заяв про повернення судового збору:
 - задоволено повністю - 74 заяви;
 - відмовлено в задоволенні - 1 заяви;
 - не прийнято до розгляду - 4 заяви;

- із 11 заяв про звільнення від сплати судового збору:
 - задоволено повністю - 1 заява;
 - відмовлено в задоволенні - 7 заяв;
 - не прийнято до розгляду - 3 заяви.

6. Наявність у суді неоднакової судової практики розгляду спорів однієї категорії та вжиття заходів для їх усунення.

Протягом звітного періоду в Господарському суді Івано-Франківської області випадки неоднакової судової практики при вирішенні спорів однієї категорії – не встановлені.

7. Наявність проблем, що виникають у практиці перегляду судових рішень та пропозиції їх вирішення.

У практиці перегляду судових рішень господарського суду Івано-Франківської області не виникало проблемних питань щодо неоднакової практики застосування норм права.

Голова суду

М. А. Шіляк