



# НАСТІЛЬНА КНИГА ПРЕС-СЕКРЕТАРЯ

**Методичні рекомендації  
Прес-центру судової влади України**

# **НАСТІЛЬНА КНИГА ПРЕС-СЕКРЕТАРЯ**

**Методичні рекомендації  
Прес-центру судової влади України**

Київ  
Прецедент  
2017

Упорядники:

**Лисенко Оксана Миколаївна** – керівник Прес-центру судової влади України, начальник управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя;

**Паламарчук Ірина Вікторівна** – заступник начальника управління – завідувач відділу взаємодії із засобами масової інформації управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя.



Це видання було профінансовано Європейським Союзом. Положення, викладені у цьому документі, не обов'язково відображають офіційну позицію Європейського Союзу

---

Відповідальний за випуск Л. Л. Лазебний.

Підписано до друку 31.10.2017

Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний. Гарнітура

Times New Roman. Наклад 1000 прим.

**Видавництво «Прецедент»**

Адреса: вул. Волинська, 60, м. Київ, 03151

Тел./факс: 044-462-82-66, е-пошта: 3318171@ukr.net

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців виготівників та розповсюджувачів видавничої продукції

ДК №1835

© О. М. Лисенко, І. В. Паламарчук.

Упорядкування, 2017

© Прецедент. Художньо-технічне оформлення, 2017

# ЗМІСТ

1. Комунікації судової системи.....	4
2. Проактивна комунікація .....	5
3. Кризова комунікація .....	7
4. За якими принципами ми діємо?.....	9
5. Хто відповідальний за комунікацію суду?.....	11
6. До кого звертається суд у своїх повідомленнях? .....	15
7. Якої інформації потребують ЗМІ, блогери, громадські активісти? .....	16
8. Де в суді знайти новини?.....	18
9. Судове рішення: підготувати прес-реліз, надати коментарі чи скликати прес-конференцію? .....	20
10. Як висвітлювати новини на веб сайті суду? .....	21
11. Спілкування із журналістами: ключові правила та як реагувати на несподіванки .....	22
12. Взаємодія із Прес-центром судової влади України.....	23
13. Документи.....	25

## 1. Комунікації судової системи

Перед вами – настільна книга з комунікації, ваш швидкий порадник про те, як представникам судової системи України спілкуватися зі ЗМІ та громадськістю.

Ми живемо у світі, в якому право на інформацію є беззастережним. Ми усвідомлюємо, що мусимо щодня комунікувати зі ЗМІ, громадянами, громадськими організаціями, сторонами у справі, колегами, і це спілкування не завжди є легким. Але не робити цього ми не можемо, оскільки:

- право на інформацію, як і право на свободу вираження поглядів, не піддається сумніву;
- комунікація – це гарний спосіб поінформувати про свою діяльність, пояснити, як діє судова установа, подбати про репутацію суду та його працівників, отримати та застосувати нові знання та навички.

Створюючи цю книгу, ми мали на меті полегшити ваше щоденне спілкування зі ЗМІ та громадянами, тому у ній багато підказок, шаблонів і алгоритмів дій у різних життєвих ситуаціях, які можуть бути використані при проведенні медіа-заходів та комунікації.

Ця публікація – внесок співробітників Прес-центру судової влади України, створеного 11 серпня 2017 року при Вищій раді правосуддя у справу полегшення взаємодії судів із суспільством.

Відкритість та прозорість! Ми постійно чуємо цей заклик до судів, рішення судів часто критикуються як незрозумілі, занадто суворі чи м'які, несправедливі, складні. ЗМІ нарікають на брак коментарів суддів, громадські активісти – на відсутність дієвої взаємодії та співпраці, судді скаржаться, що ЗМІ не звертаються до них за інформацією. Очевидно, що настав час налагодити дієву взаємодію одних із іншими, адже усі у відчувають гостру потребу у спілкуванні та ефективній взаємодії.

Упродовж останніх років судді зробили величезні кроки назустріч суспільству: було запроваджено посади прес-секретарів та суддів-спікерів, суди почали розповідати про винесені рішення, судді прийшли в радіопроеграми та на телеефіри, створюються та

впроваджуються програми прямих зв'язків з громадськістю, розвиваються нові форми співпраці, проводяться круглі столи, форуми, публічні дискусії.

Основна мета комунікації сьогодні – зробити діяльність судової системи зрозумілою і доступною для громадян, повернути суду статус авторитетного арбітра суспільних спорів, підвищити рівень довіри до судочинства, навчити працювати відповідно до принципу верховенства права, діяти прозоро, відкрито, протистояти тиску та впливу, об'єднатися в єдину, сильну та незалежну систему влади.

За таких амбітних цілей судова система повинна мати здатність сама комунікувати із суспільством, протистояти інформаційним загрозам, діяти швидко та ефективно в умовах кризової комунікації, проактивно просувати власні ідеї та вирішувати комунікаційні завдання.

## 2. Проактивна комунікація

Реалізуючи поставлені перед Прес-центром завдання, ми пропонуємо зосередитися на **двох основних напрямках комунікації**.

Перший із них – **проактивна інформаційно-комунікаційна діяльність**.

Другий – **швидка та ефективна комунікація в умовах кризи**.

Чому це важливо? Загальновідомо, що коли суд не говорить про свої рішення, замість нього говорять інші: учасники процесу, політики та представники влади, ЗМІ чи громадяни. І далеко не завжди ця інформація відображає факти, як вони є.

Саме тому Комунікаційний комітет системи правосуддя з метою налагодження належних відносин судової влади та суспільства, забезпечення авторитету правосуддя, зростання рівня довіри до судової влади, гарантування права громадян на інформацію, широкого та системного висвітлення діяльності судової системи в засобах масової інформації рекомендував утворити Прес-центр судової влади України при Вищій раді правосуддя.

Це була реалізація спільного рішення від 1 серпня 2017 року

Комунікаційного комітету системи правосуддя, створеного відповідно до Меморандуму про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя від 10 лютого 2017 року. До вказаного Комітету входять керівники Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України, Верховного Суду України.

21 липня 2017 року учасники Меморандуму про взаємодію і співпрацю представників системи правосуддя України прийняли рішення «Про затвердження Концепції прямих зв'язків між суспільством і судовою владою», яке дає можливість розвивати прямі й безпосередні стосунки судів, органів та установ системи правосуддя із громадськістю, ЗМІ, іншими цільовими аудиторіями.

Суспільство вимагає від нас оперативного, регулярного, зрозумілого та чіткого інформування про нашу діяльність.

Натомість суди можуть працювати на випередження, не лише реагуючи на запити ЗМІ чи громадян, а продукуючи власні новини та створюючи ексклюзивні інформаційні приводи.

Судові процеси, дні відкритих дверей, робота суду зі школярами чи студентами, відкриті лекції в університетах, публічні правові дискусії, круглі столи на суспільно важливі теми, роз'яснення законодавства, створення комфортних умов в суді для людей з особливими потребами, – усе це в сукупності складає щоденну діяльність прес-служби судової установи. А регулярне, оперативне висвітлення актуальної інформації про різні аспекти роботи суду створює його імідж та зміцнює репутацію установи.

В очах суспільства ми всі, кожен суддя, працівник апарату суду, прес-секретар чи прибиральниця, представляємо судову владу, дії кожного відбиваються на репутації всіх.

Для формування позитивного іміджу судова система повинна:

- ✓ сама працювати злагоджено,
- ✓ чітко формулювати цілі та завдання своєї діяльності,
- ✓ спільними зусиллями їх досягати.

Головна спрямованість нашої інформаційної діяльності – це:

- забезпечення громадян вчасною, точною, об'єктивною та повною інформацією про свою діяльність, наявні законні механізми та процедури здійснення судочинства, формування судового корпусу, дисциплінарну відповідальність суддів тощо;
- створення впевненості, що всі інституції у сфері судової влади є відкритими, доступними та підзвітними громадянам, судова влада виконує свої функції ефективно та легально, враховуючи інтереси та проблеми людей у процесі розвитку ініціатив та планування програм розвитку судової влади.

### 3. Кризова комунікація

Другий і не менш важливий аспект комунікаційної діяльності суду – робота в умовах кризової комунікації.

На допомогу працівникам прес-служб судів Комунікаційний комітет системи правосуддя затвердив своїм рішенням від 10 лютого 2017 року додаток 2 до Меморандуму про взаємодію і співпрацю представників системи правосуддя України «Механізм дій у разі виникнення ситуацій, що потребують реагування».

**Наше завдання** – швидко зреагувати у випадку, коли в інформаційному полі з'явилася інформація, яка шкодить репутації суду та судової влади загалом, коли поширюється неправдива інформація.

Прес-центр судової влади України рекомендує простий алгоритм дій у випадку кризової ситуації.

Головне правило – не мовчати, а активно реагувати.

Умовно усі критичні ситуації в комунікації можна розділити на три типи:

- I – негативна інформація є правдивою,
- II – негативна інформація є частково достовірною,
- III – негативна інформація є недостовірною.



Важливе правило: у разі виявлення можливої чи виникнення реальної ситуації, що потребує реагування, представник відповідального органу чи установи повідомляє Прес-центр судової влади України про ці обставини.

Суд, орган чи установа системи правосуддя повинні розробити та впровадити заходи реагування. **Важливим в умовах кризи є час.** Час реагування відліковується з моменту, коли органу чи установі системи правосуддя стало відомо про виникнення ситуації, що потребує реагування.

Рекомендований алгоритм дій у випадку виникнення ситуації, що потребує реагування:

- а) кваліфікуємо ситуацію, що потребує реагування, за згаданими вище типами:  
I – негативна інформація є правдивою, II – негативна інформація є частково достовірною, III – негативна інформація є недостовірною;
- б) розробляємо ключові повідомлення залежно від типу ситуації, що потребує реагування;
- в) терміново повідомляємо керівництво установи та Прес-центр судової влади України;
- г) визначаємо відповідального за відстежування реакції на розвиток ситуації, що потребує реагування, та інформування усіх зацікавлених осіб щодо важливих змін у ситуації;
- г) оцінюємо ефективність управління ситуацією, що потребує реагування, необхідність зміни стратегії управління вказаною ситуацією, посилення або послаблення зусиль відповідно до її розвитку.

**Як діяти у випадку, коли негативна інформація є правдивою (тип I)?**

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу I керівник відповідального органу чи установи шляхом безпосереднього спілкування (прес-конференція, відеозвернення, пост у соціальних мережах тощо) має:

- ✓ підтвердити правдивість публічної інформації;
- ✓ пояснити, з яких причин трапилася ситуація;

- ✓ роз'яснити, які конкретні кроки робить чи планує зробити орган для вирішення ситуації та запобігання таким ситуаціям у майбутньому.

Необхідно відреагувати протягом 3 годин від моменту настання ситуації типу I.

Як діємо у разі, якщо негативна інформація є частково достовірною (тип II)?

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу II керівник або прес-секретар відповідального органу чи установи мають не пізніше ніж через 8 годин від моменту її настання, визначивши правдиві факти, оприлюднити належну інформацію.

Як діємо, коли негативна інформація є недостовірною (тип III)?

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу III керівник або прес-секретар відповідального органу чи установи мають не пізніше ніж через 2 години від моменту її настання спростувати неправдиву інформацію фактами та підготувати розширений матеріал до кінця робочого дня.

#### **4. За якими принципами ми діємо?**

Загальними цілями комунікаційної діяльності Прес-центру судової влади України є:

- 1) підвищення рівня суспільної довіри до судової влади, у тому числі з урахуванням інституційних змін, впровадження яких очікується відповідно до Конституційної реформи та Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки, затвердженої Указом Президента України від 20 травня 2015 року, та Плану дій до Стратегії;
- 2) створення системи взаємодії між прес-службами судів, органів держави у сфері судової влади та органами суддівського самоврядування з метою вироблення спільних підходів до впровадження змін у сфері комунікації судової влади та налагодження ефективної внутрішньої комунікації між усіма суб'єктами, спільних комунікаційних дій для підтримки суспільством цих змін;

3) привернення уваги громадськості до базових та охоронюваних законом цінностей – незалежності судової влади, забезпечення гарантії верховенства права, справедливого судочинства, захисту прав та свобод людини, незалежного статусу судді, презумпції невинуватості, суддівського імунітету, невідворотності покарання, рівності усіх перед законом тощо.

Наша комунікаційна діяльність базується на таких принципах:

- 1. Партнерство.** Співпраця із судами, органами держави у сфері суддівської влади та органами суддівського самоврядування, а також зі ЗМІ та іншими інститутами громадянського суспільства вітається і заохочується участю у спільних заходах, іншими формами взаємодії для вироблення спільних рішень та покращання обізнаності про визначені законом процедури та механізми здійснення повноважень, формування неупередженого ставлення до діяльності судів, підвищення довіри до судової системи загалом.
- 2. Системність та взаємозв'язок.** Створюємо умови для належної та системної взаємодії судової влади із суспільством.
- 3. Актуальність і оперативність.** Даємо публічну згоду на своєчасне та адекватне реагування на ситуації, що потребують публічної реакції з боку посадових осіб органу судової влади.
- 4. Відкритість та доступність.** Гарантуємо створення умов для безперешкодного доступу громадян, у тому числі й ЗМІ, до публічної інформації про діяльність судового органу, що оперативно оновлюється на веб-ресурсі органу, гарантуємо участь ЗМІ та активних представників громадськості у відкритих засіданнях органу, доступ до текстів прийнятих рішень, відкрити реалізацію функцій і повноважень органу у процесі взаємодії з іншими органами державної влади.
- 5. Достовірність та об'єктивність.** Надаємо достовірну та об'єктивну інформацію про виконання своїх функцій та повноважень.

6. **Професіоналізм та компетентність.** Гарантуємо підтримання рівня знань та якостей, необхідних для виконання обов'язків у сфері комунікаційної діяльності, та здатності ефективно адаптуватися до умов, що змінюються.
7. **Правдивість та адресність інформації.** Гарантуємо відповідальне ставлення до змісту та якості інформації, що поширюється для певних споживачів інформації. Беремо активну участь у широких освітніх заходах з метою підвищення обізнаності населення щодо законодавчих процедур формування суддівського корпусу, а також розробки та впровадження реформ у сфері судової влади загалом.
8. **Захист ключових цінностей.** Комунікація суду та громадськості ґрунтується на таких ключових цінностях, як повага до прав, свобод та законних інтересів особи, незалежність судової влади, забезпечення гарантії верховенства права, справедливе судочинство, захист прав та свобод людини, незалежний статус судді, презумпція невинуватості, суддівський імунітет, невідворотність покарання, рівність усіх перед законом тощо.
9. **Результативність.** Орієнтуємося на конкретні результати від впровадження комунікативної діяльності, зобов'язуємося проводити постійний моніторинг та аналіз ефективності впровадження комунікаційної стратегії.

## 5. Хто відповідальний за комунікацію суду?

Інформацію про діяльність суду засобам масової інформації надають: голова суду, прес-секретар або особа, на яку покладено його обов'язки, суддя-спікер, працівник апарату суду за дорученням голови суду.

Голова суду представляє суд і проводить комунікацію зі ЗМІ та громадськістю від імені суду. Голова суду несе основну відповідальність за довіру громадськості до суду, формування репутації суду, за реалізацію комунікаційної стратегії суду.

**Суддя-спікер суду** обирається на зборах суддів кожного суду.

Крім основної роботи, завдання судді-спікера – висвітлювати

офіційну позицію суду стосовно рішень суду. Судді-спікери мають спрямовувати свою діяльність на вирішення найголовнішого завдання судової системи України – відновлення довіри до судової влади, а також сприяти розвитку комунікаційних навичок суддів, знайомити суддів з досвідом інших країн з налагодження зв'язків із громадськістю в судах, з позицією Європейського суду з прав людини про право суспільства отримувати інформацію із зали суду про розгляд гучних справ, аналізувати типові проблеми, які постають перед представниками ЗМІ в суді під час висвітлення ними резонансних справ, та визначати шляхи їх вирішення – перші кроки в обов'язках судді-спікера.

Комунікація з громадськістю – не менше важливе завдання, ніж здійснення правосуддя. Суспільство прагне отримувати інформацію про рішення, які приймаються, закони, якими керується суддя, і, звичайно, справедливий результат судового розгляду.

**Прес-секретар суду або особа, на яку покладено ці функції**, відповідає за інформування громадськості та регулярне оновлення інформації на веб-сайті суду і на офіційних сторінках в соціальних мережах, організовує прес-конференції та інші медіа-заходи, готує представників суду – учасників до медіа-заходів, організовує та реалізовує кампанії з інформування громадськості, освітні та інші заходи, спрямовані на побудову зв'язків із громадськістю. До інших обов'язків прес-секретаря належать підтримка контактів зі ЗМІ, регулярні огляди ЗМІ, підготовка та поширення інформації про суд, аудіо- та відеоматеріалів.

При виникненні кризових ситуацій прес-секретар повідомляє про них голову суду, який скликає групу з вирішення ситуації, що потребує реагування, організовує підготовку та надання інформації в медіа.

**Суддя.** Окремі судді теж беруть участь у комунікаційній діяльності суду. Найперше своїми рішеннями. Суддя та помічник судді відповідають за підготовку та подання на офіційну сторінку суду інформації про розглянуті ним справи, інформуючи про це заздалегідь Голову суду, суддів-спікерів та прес-секретаря.

**Значна роль у комунікації суду належить** іншим його працівникам. Адже вони зустрічають відвідувачів суду і своєю роботою, поведінкою, спілкуванням, діловими якостями формують уявлення про роботу установи.

Саме тому їх поведінка в офісі та поза ним мають відповідати вимогам законодавства та етичним стандартам.

**Робоча група з питань комунікації суду.** Робоча група, яка складається з голови суду, суддів-спікерів, прес-секретаря, інших осіб, відповідає за розробку комунікативних планів та Комунікаційної стратегії суду, організацію заходів та інші питання.

#### **Прес-центр судової влади України:**

- забезпечує підготовку та оприлюднення через засоби масової інформації офіційної позиції про діяльність судів, представників органів та установ системи правосуддя;
- інформує, розробляє заходи та координує впровадження єдиної комунікаційної політики судової влади України, спрямованої на відкритість, гласність та прозорість її діяльності, Плану дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки та інших документів у частині комунікації;
- забезпечує функціонування офіційної сторінки Прес-центру на веб-порталі судової влади України в режимі інформагентства, системне та оперативне оновлення інформації, контроль за якістю оприлюднення інформації органами судової влади України;
- організовує нормативно-правове забезпечення у сфері комунікації судової влади України;
- надає методичну допомогу органам судової влади з питань взаємодії зі ЗМІ та громадянським суспільством;
- координує діяльність прес-служб, суддів-спікерів, прес-секретарів судів, інших посадових осіб, відповідальних за взаємодію із засобами масової інформації і громадськістю;
- координує дії прес-служб, голів судів, суддів-спікерів, прес-секретарів судів, інших посадових осіб, відповідальних за взаємодію із засобами масової інформації і громадськістю під час кризової комунікації;

- вживає заходів для спростування неправдивої, недостовірної інформації, поширеної через засоби масової інформації, щодо діяльності судів, органів та установ системи правосуддя;
- надає засобам масової інформації консультативну допомогу в підготовці публікацій, радіо- та відеоматеріалів стосовно діяльності судової системи України;
- виконує інші завдання.

**Комунікаційний комітет системи правосуддя** (далі – Комунікаційний комітет, Комітет) – добровільне об’єднання представників та керівників органів та установ системи правосуддя, створене для спільної реалізації цілей Меморандуму про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя від 10 лютого 2017 року.

До складу Комунікаційного комітету входять за посадою керівники таких установ: Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Верховний Суд України, Рада суддів України, Державна судова адміністрація України та Національна школа суддів України.

Комунікаційний комітет діє з метою налагодження системної співпраці та взаємодії представників системи правосуддя України щодо:

- 1) впровадження реформ у судовій системі;
- 2) зміцнення та захисту незалежності судової влади;
- 3) встановлення і забезпечення принципу верховенства права;
- 4) підвищення довіри суспільства до судової системи;
- 5) удосконалення комунікації між судовими органами в Україні;
- 6) забезпечення прозорої та відкритої діяльності системи правосуддя України;
- 7) створення системи постійної просвітницької діяльності, спрямованої на ознайомлення з діяльністю судів і суддів, а також конституційними правами та обов’язками громадян;
- 8) забезпечення узгодженої і послідовної комунікації представників системи правосуддя зі ЗМІ, громадськістю та громадянським суспільством;
- 9) розробки єдиних правил діяльності органів та установ системи правосуддя у сфері комунікації;
- 10) втілення інших завдань і цілей системи правосуддя, передбачених законодавством України.

**Робоча група Комунікаційного комітету системи правосуддя** утворена Комунікаційним комітетом у складі двох осіб від кожного органу. Робоча група на час виконання завдань обирає координатора своєї роботи. Робоча група зі свого складу визначає відповідальних за кожен із напрямів діяльності представників правосуддя України.

Для вирішення завдань комунікації Комітет може залучати до робочих груп керівників регіональних органів та установ системи правосуддя України. З метою надання експертної, технічної або іншої допомоги Комітет може утворювати консультативні групи, до складу яких залучаються (за згодою) українські та міжнародні експерти, представники міжнародних організацій і проєктів.

## **6. До кого звертається суд у своїх повідомленнях?**

Цільова аудиторія – це поняття зі сфери маркетингу та реклами, що визначає певні групи в суспільстві з вираженими інтересами, соціальними, демографічними характеристиками. Саме на них слід орієнтуватися, плануючи комунікацію суду.

Кажуть, що суд – це хребет держави. На ньому тримається довіра до державного устрою, права та закону.

Довіра до суду – вкрай чутлива та змінна категорія. Лише одна критична чи схвальна заява політика, відомої особи чи учасника судового процесу може вплинути на рівень довіри.

Засоби масової інформації є посередниками в інформаційних потоках між цільовими аудиторіями та судовою установою. Хоч нерідко ЗМІ грають свою самостійну роль, особливо у розслідувальних програмах.

Тож можна визначити такі основні цільові групи суду та судових установ:

- 1) учасники – підозрювані, звинувачені, свідки, жертви тощо;
- 2) судді, прокурори, адвокати, нотаріуси тощо;
- 3) контролюючі органи;
- 4) спостерігачі – неурядові організації, усі громадяни;
- 5) ЗМІ.

Для підозрюваних, звинувачених, свідків та жертв найважли-



вішими є справедливість, ефективність та бездоганне обслуговування клієнтів.

Для прокурорів – довести обвинувачення. Для адвокатів – захистити інтереси клієнта понад усе. Для спостерігачів – покарання винних. ЗМІ часто на боці найбільш уразливих або наймасовіших груп. Контролюючі органи прагнуть покращити правила гри, опікуються внесенням змін до законодавства, судовими реформами.

Усі вони формують уявлення людей, у першу чергу, про суд. Тому важливо, щоб у цій какофонії голосів голос суду, як звук камертона, задавав правильну тональність, адже суд – це, в першу чергу, суспільний арбітр, механізм вирішення спорів, суд – це захист.

Розуміння, що є важливим для конкретної цільової групи, полегшує визначення потреб цієї групи в інформації, побудову конкретного меседжу та адаптації певних його аспектів.

## **7. Якої інформації потребують ЗМІ, блогери, громадські активісти?**

Коли представники ЗМІ з'являються на порозі суду, це завжди подія.

Якої інформації потребують ЗМІ, блогери, громадські активісти? Це бажання взяти участь у засіданні суду, оперативно отримати право на фото- чи відеозйомку, без затримки дістати коментар про ухвалу, постанову чи інше рішення суду, записати інтерв'ю із головою суду чи суддею-спікером, отримати інформацію про перебіг засідання у справі, що становить значний суспільний інтерес, відповідь на запити на публічну інформацію; доступ до матеріалів судової справи; доступ до учасників засідання... Цей список можна продовжувати безкінечно. Але найчастіше в ньому звучить слово «оперативно». Журналісти працюють у стислих часових умовах. Вони – посередники між аудиторіями своїх видань, блогів, громадських організацій і судами чи іншими учасниками суспільних відносин у пошуку новин, коментарів, відповідей на актуальні запитання.

У щоденній комунікаційній діяльності суду цю особливість слід враховувати. Відповідаючи на запитання розділу, відповідь очевидна: журналісти потребують оперативної інформації. Наше завдання – організувати роботу прес-служби так, аби вміло кори-

стуватися особливостями роботи ЗМІ і вчасно надавати судову інформацію, аби голос суду не потонув у різноголосі інших учасників судового процесу чи суспільного діалогу, аби оцінки спостерігачів не заміняли собою позицію суду.

Ми завжди зможемо налагодити стосунки зі ЗМІ, зможемо отримати повагу журналістів, якщо так само, з повагою ставитимемося до особливостей їхньої діяльності.

Найперше, журналісти це не люди у пошуках «смажених» фактів. Журналісти завжди зацікавлені у новому та важливому. Зокрема, їх цікавлять судові рішення, що пов'язані із державними інтересами. У журналістських вишах вчать, що журналісти – це «сторожові пси демократії». Вони працюють для того, щоб право та закон не дрімали, тому вони весь час перевіряють, як реалізуються правила в державі та суспільстві, вони часто перебільшують, застерігають, попереджають про ймовірні загрози чи перестороги. Журналісти завжди почуваються відповідальними за дієвість прав і свобод громадян. Журналіст – це представник професії, вільної від будь-яких ієрархічних обмежень, поваги до статусів, посад у системі управління тощо. ЗМІ – це четверта влада в суспільстві, влада слова, оцінки, судження.

Завдання журналіста – знайти важливу інформацію, оприлюднити все, що стало йому відомо про подію, факт, обставину, явище, яке зачіпає інтереси громадян.

Діяльністю преси керує слово «дедлайн» – це час здачі новини, сюжету, статті в номер чи випуск ТВ-програми. Усі ці обставини так чи інакше впливають на характер взаємовідносин суду і ЗМІ.

Розуміючи роль ЗМІ в суспільстві та особливості їх роботи, можна сформулювати декілька коротких порад:

- ✓ право на інформацію не може піддаватися сумніву, уся публічна інформація має бути надана;
- ✓ плануйте час зустрічі із ЗМІ та час на погодження інтерв'ю з урахуванням особливостей їхньої роботи – часу виходу програми чи статті;
- ✓ ЗМІ можуть не знати про об'єктивні обмеження в роботі суду, не втомлюйтесь пояснювати особливості роботи судової установи;
- ✓ брифінг краще проводити до 13:00, тоді ЗМІ зможуть спокій-

- но підготувати сюжети до вечірніх випусків новин;
- ✓ плануйте зустрічі зі ЗМІ під час усіх важливих подій в суді - преса завжди хоче почути коментар суду;
  - ✓ кажіть те, що суд може дозволити собі сказати;
  - ✓ прямий контакт зі ЗМІ, коли медіа має інтерес до події в суді – це завжди можливість висловити свою думку і бути почутим на хвилі найбільшої уваги до події, користуйтеся цією можливістю;
  - ✓ журналісти – не вороги й не друзі, вони просто виконують свою соціальну роль;
  - ✓ пам'ятайте, роль суду – захищати порушене право чи інтерес, бути арбітром у суспільному спорі, суд може і повинен залишатися в такій ролі, яких би подій це не стосувалося;
  - ✓ до зустрічі зі ЗМІ слід підготуватися: продумати відповіді на можливі запитання, підготувати проекти повідомлень, зробити розсилку новин одразу після будь-якої події в суді;
  - ✓ пам'ятайте, новини живуть один день.

## 8. Де в суді знайти новини?

Для того, аби голос суду був почутим у дуже насиченому інформаційному середовищі, слід, у першу чергу, налагодити в суді систематичне та всебічне висвітлення діяльності судової установи через щоденну підготовку анонсів подій та новин, оприлюднення офіційної позиції щодо діяльності судів, зокрема висвітлення перебігу справ, що викликають широкий суспільний інтерес, а також офіційних коментарів суддів-спікерів, інших представників судів, органів та установ системи правосуддя, особливо у випадку необхідності реагування на критичні публікації про діяльність суду, повідомлення про факт поширення неправдивої інформації.

Щоденна робота суддів-спікерів, прес-секретарів судів, головним завданням яких є популяризація суду і широка щоденна проактивна комунікація, а також вчасна реакція на поширення неправдивої інформації, реагування на справедливую критику, дасть можливість продемонструвати, як діє судова система країни, які важливі питання розглядаються щодня в судах, розкрити на прикладі конкретних судових процесів та іншої комунікаційної діяльності суду, установ та органів системи правосуддя суспільну місію суду та принципи його роботи.

Спільна та системна інформаційна діяльність судів, органів та установ системи правосуддя, дасть змогу заповнити інформаційне поле країни достовірною та повною інформацією про роботу вітчизняної судової системи та сприятиме утвердженню авторитету суду, підвищенню рівня суспільної довіри.

Постійного інформаційного висвітлення на офіційних веб-сайтах судів та на сторінці Прес-центру потребує перебіг судових справ, що викликають широкий суспільний інтерес, особливо у випадку, коли інформація чи публічне обговорення таких справ виникає ще до початку судового розгляду.

До справ, що викликають широкий суспільний інтерес, належать ті, які стосуються публічних осіб або які зачіпають інтереси значної кількості людей; справи про захист порушеного права вразливих верств населення, за участю неповнолітніх, людей з інвалідністю, випадки проявів дискримінації тощо; справи, де йдеться про успішний захист прав під час розгляду різних категорій спорів в судах усіх спеціалізацій. Крім того, великий суспільний інтерес викликають судові справи, які стосуються подій Революції гідності, АТО, корупційних діянь, шахрайства, справи за участю присяжних, органів держави, ДТП тощо.

Якщо ми говоримо про висвітлення судової справи, до якої вже є великий суспільний інтерес, слід звернути увагу на такі етапи розгляду:

- ✓ надходження клопотання про обрання запобіжного заходу;
- ✓ призначення справи до розгляду (брифінг/коментар);
- ✓ задоволення клопотання про онлайн-трансляцію;
- ✓ усі етапи розгляду справи (призначення, відкладення засідання із зазначенням причини, попереднє засідання; заявлення клопотань, допит свідків тощо, будь-які зміни в ході процесу (закритий режим), екстраординарні дії під час засідання тощо;
- ✓ участь присяжних;
- ✓ оголошення рішення (брифінг/коментар);
- ✓ оприлюднення в ЄДРСР;
- ✓ роз'яснення рішення (брифінг/коментар);
- ✓ оскарження, зміна рішення тощо.

Коментар судді-спікера до судової справи є можливим, коли журналісти прагнуть почути чи уточнити деталі. У коментарі треба коротко роз'яснити суть справи, рішення, прийняте судом, процедурні дії, що вже були вжиті судом, можливо стисло повідомити про мотиви прийняття рішення.

Якщо судове рішення не набрало законної сили, важливо на цьому наголосити. Роз'яснення судових процедур – найпоширеніша тема коментарів.

## **9. Судове рішення: підготувати прес-реліз, надати коментарі чи скликати прес-конференцію?**

Якщо ви маєте потребу повідомити громадськість про якусь важливу подію в суді, вирішіть найперше:

- кому адресована ця інформація;
- яким буде ключове повідомлення;
- через які інформаційні канали ви б хотіли комунікувати із вашою цільовою аудиторією;
- хто стане спікером;
- яким способом краще донести інформацію.

**Анонс** – це спосіб запросити ЗМІ та громадськість на відкриті події суду, у тому числі і судові слухання у резонансних справах.

**Прес-реліз** – це найшвидший та найпоширеніший спосіб передати інформацію для ЗМІ, так ви можете поінформувати про важливу подію, подати додаткові деталі, цитати.

Прес-релізи розсилаються за допомогою бази даних електронних адрес із вашої медіа-карти усім ЗМІ електронною поштою та журналістам, із якими постійно співпрацюєте.

**Прес-конференція** організовується, якщо судова справа чи подія в суді викликала значний суспільний резонанс, коли ситуація є складною і бажано всебічно прокоментувати її більшим складом учасників, привернути увагу більшого кола осіб, залучити представників електронних ЗМІ, організувати прямі трансляції в ефірі телеканалів.

**Брифінг** – це досить коротка зустріч зі ЗМІ, не більше 15–20 хвилин. Це спосіб привернути увагу перед важливою подією або одразу після – короткі стислі коментарі. Наприклад, суд оголосив вирок у справі про тяжкий злочин. Брифінг – це можливість повторити цитати із вироку людською мовою, роз'яснити зміст складних юридичних конструкцій.

**Запитання та відповіді.** Найпоширеніші запитання та відповіді можуть стати окремим розділом на сайті й дозволять розвантажити працівників.

**Інфобот** може замінити рутинну роботу із відповідей на традиційні запитання громадян.

**Індивідуальна робота зі ЗМІ.** Цей метод найчастіше використовується, коли ви маєте ексклюзивну інформацію і хотіли б надати їй більшої цінності. Цей спосіб – гарна нагода встановити ще кращі стосунки зі ЗМІ. Його можна застосовувати, коли журналіст оприлюднив неправдиві чи неточні дані і стаття потребує відповіді. У розмові з представниками преси ви можете вказати на помилки, запропонувати або прийняти від ЗМІ пропозицію про докладніше інтерв'ю з особою, що цікавить медіа, і так покращити взаємодію з ними.

**Групові зустрічі зі ЗМІ** дають можливість зібрати цільову аудиторію ЗМІ для презентації нового проекту чи ідеї. Такі зустрічі можна проводити під запис чи без запису, у вигляді сніданку чи круглого столу. Це – спосіб запровадити неформальні стосунки, обмінятися думками з різних тем.

## 10. Як висвітлювати новини на веб сайті суду?

Усі судові установи країни володіють власними інформаційними сайтами, сторінками судів у соціальних мережах. Це – наші власні інформаційні ресурси. Регулярне інформування через сайт суду про новини судової установи формує постійну читачьку аудиторію, є джерелом інформації для ЗМІ, дозволяє журналістам, що зацікавлені у більш детальній інформації, швидко та оперативно ознайомитися із повсякденною діяльністю суду.

Найпоширеніший спосіб інформування – прес-реліз. Зазвичай прес-реліз розробляється на офіційному бланку із заголовком «Прес-реліз». Під заголовком зазначаються дата і назва прес-релізу. Прес-реліз по суті є класичною новиною і дає відповіді на такі запитання: хто, що, де, коли, як і чому?

Ми звикли викладати інформацію, розвиваючи думку від деталей до висновку. У прес-релізі все навпаки – головна думка має бути на початку. А у першій частині тексту – найважливіша інформація.

Для прес-релізу важливо також подати контактні дані прес-секретаря.

## **11. Спілкування із журналістами: ключові правила та як реагувати на несподіванки**

Як діяти, коли журналіст підбіг до вас на вулиці із мікрофоном і просить прокоментувати судовий вирок? Чи варто давати інтерв'ю на вулиці, без підготовки?

Наші поради такі:

- ✓ поставтеся до кожної зустрічі із журналістом серйозно, попри те, на вулиці це сталося, в коридорі суду чи в залі судового засідання;
- ✓ не слід давати інтерв'ю спонтанно, тим паче на вулиці; у такому випадку запропонуйте зручний час для зустрічі, а також можете попросити його озвучити теми для інтерв'ю, адже деякі запитання можуть потребувати підготовки;
- ✓ коли зустрінетеся із журналістом, відповідайте на запитання, дослухавши їх до кінця;
- ✓ уникайте жартів, гри слів, вони можуть бути витлумачені двозначно;
- ✓ не говоріть від себе особисто, пам'ятайте, що ви є посадовою особою;
- ✓ говоріть лише про те, що належить до вашої компетенції;
- ✓ говоріть про факти, уникайте припущень та здогадок;
- ✓ не коментуйте поведінку інших осіб чи органів;
- ✓ виправляйте неточності, спростовуйте недостовірні відомості;
- ✓ будьте дипломатом, що б не сталося;
- ✓ ви не завжди можете пам'ятати усі факти чи дані, запропо-

- нуйте уточнити їх пізніше;
- ✓ коли даєте інтерв'ю, дивіться на журналіста, а не в камеру, стійте рівно, слідкуйте за виразом свого обличчя;
- ✓ в телерадіоефірі є правило 15 секунд. Попри 40 хвилин запису інтерв'ю у телесюжет можуть потрапити лише фрази, сказані на видиху, загальною тривалістю 15 секунд. Тож бажано висловлювати думки лаконічно;
- ✓ уникайте слів-паразитів, довгих пауз;
- ✓ старайтеся бути в курсі подій у суді та у разі кризових ситуацій, які ви спостерігаєте в новинах, завжди тренуйте себе: а якби мені довелося відповідати на це запитання, що б я сказав чи сказала?

## **12. Взаємодія із Прес-центром судової влади України**

Основними завданнями Прес-центру визначено оприлюднення публічної інформації про діяльність судової системи і здійснення зовнішньої та внутрішньої комунікації із судовими органами та установами системи правосуддя, Комунікаційним комітетом системи правосуддя, регіональними центрами судової комунікації з метою забезпечення їх зв'язків із засобами масової інформації і громадськістю в Україні та за кордоном.

Відповідно до Положення про Прес-центр судової влади України реалізацію завдань та функцій Прес-центру покладено на управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя.

Звертаємо увагу, що одним із завдань Прес-центру є забезпечення функціонування його офіційної сторінки на веб-порталі судової влади України в режимі інформаційного агентства, системного та оперативного оновлення інформації, контролю за якістю оприлюднення інформації органами судової влади України.

Анонси, новини та повідомлення, за наявності фотозвіти та відеофайли, посилання на онлайн-трансляції медіа-заходів, одночасно з оприлюдненням на офіційних сайтах судів та на сторінках у соціальних мережах просимо надсилати на електронну адресу Прес-центру:

**[press\\_center@hcj.gov.ua](mailto:press_center@hcj.gov.ua)**



Для миттєвого реагування у мобільному додатку «Viber» за телефонним номером (063) 044-95-28 закріплено групу «ВРП+прес-секретарі». З метою використання можливостей оперативного спілкування до групи слід приєднатися прес-секретарю суду чи особі, на яку покладено відповідні функції.

Ми використовуємо цю групу для реакції на кризову комунікацію, обміну досвідом, ідеями, допомоги колегам.

Керівництво Прес-центром здійснюють начальник управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя Лисенко Оксана Миколаївна, заступник начальника управління – завідувач відділу взаємодії із засобами масової інформації управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя Паламарчук Ірина Вікторівна.

З метою надання оперативної інформації, отримання консультацій з питань підготовки інформаційних повідомлень, інформування про реальну чи можливу кризову ситуацію в суді, для розроблення оперативного плану реагування, планування поточної комунікаційної діяльності чи з інших питань просимо невідкладно звертатися до керівництва Прес-центру за телефонами: (044) 481-06-49, (063) 044-95-28.

## 13. Документи



### УКРАЇНА ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

#### РІШЕННЯ

8 серпня 2017 року

м. Київ

№ 2384/0/15-17

#### **Про утворення при Вищій раді правосуддя Прес-центру судової влади України та затвердження Положення про Прес-центр судової влади України**

Відповідно до статті 3 Закону України «Про інформацію» забезпечення доступу кожного до інформації є одним із основних напрямів державної інформаційної політики. Керуючись пунктом 9 частини першої статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів. 1 серпня 2017 року Комунікаційним комітетом системи правосуддя, створеним відповідно до Меморандуму про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя від 10 лютого 2017 року, до якого входять керівники Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України, Верховного Суду України, ухвалено спільним рішенням додаток 4 до Меморандуму «Про створення Прес-центру судової влади України при Вищій раді правосуддя та затвердження Положення про Прес-центр судової влади України». На виконання вказаного рішення Рада суддів України 1 серпня 2017 року визнала такими, що втратили чинність, рішення від 8 серпня

2014 року № 9, від 5 вересня 2014 року № 21 та від 5 червня 2015 року № 61 щодо створення і діяльності Прес-центру судової влади при Раді суддів України.

З метою налагодження належних відносин судової влади та суспільства, забезпечення авторитету правосуддя, зростання рівня довіри до судової влади, гарантування права громадян на інформацію, широкого та системного висвітлення діяльності судової системи в засобах масової інформації, враховуючи участь Вищої ради правосуддя у суддівському врядуванні, створенні умов для захисту авторитету правосуддя, та на виконання додатка 4 до Меморандуму про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя «Про створення Прес-центру судової влади України при Вищій раді правосуддя та затвердження Положення про Прес-центр судової влади України», ухваленого 1 серпня 2017 року, Вища рада правосуддя, заслухавши Голову Вищої ради правосуддя Бенедисюка І. М., керуючись статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 4.4 Регламенту Вищої ради правосуддя,

### **вирішила:**

утворити при Вищій раді правосуддя Прес-центр судової влади України та затвердити Положення про Прес-центр судової влади України (додається).

**Голова Вищої ради правосуддя      І. М. Бенедисюк**

### **ЗАТВЕРДЖЕНО**

### **Рішення Вищої ради правосуддя**

8 серпня 2017 року № 2384/0/15-17

Меморандум про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя від 10 лютого 2017 року з додатками 1–4 ([http://www.vru.gov.ua/add\\_text/212](http://www.vru.gov.ua/add_text/212)) Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України, Верховного Суду України.



ВЕРХОВНИЙ СУД  
УКРАЇНИ



**МЕМОРАНДУМ**  
**про взаємодію і співпрацю представників**  
**системи правосуддя України**

## МЕМОРАНДУМ

### про взаємодію і співпрацю представників системи правосуддя України

10.02.2017

м. Київ

Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Верховний Суд України, Рада суддів України, Державна судова адміністрація України та Національна школа суддів України (далі – учасники Меморандуму), прагнучи розвивати та розширювати взаємодію і співпрацю у сфері правосуддя та судоустрою, зміцнювати відносини між представниками системи правосуддя України,

керуючись положеннями Конституції України, законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя»,

уклали цей Меморандум про взаємодію і співпрацю (далі – Меморандум) з метою налагодження ефективних та взаємодоповнювальних комунікацій щодо всіх елементів роботи судової системи України.

#### **I. Цілі Меморандуму**

Цілі Меморандуму полягають у налагодженні системної співпраці та взаємодії представників системи правосуддя України щодо:

- 1) впровадження реформ у судовій системі;
- 2) зміцнення та захисту незалежності судової влади;
- 3) встановлення і забезпечення принципу верховенства права;
- 4) підвищення довіри суспільства до судової системи;
- 5) удосконалення комунікації між судовими органами в Україні;
- 6) забезпечення прозорої та відкритої діяльності системи правосуддя України;
- 7) створення системи постійної просвітницької діяльності, спрямованої на ознайомлення з діяльністю судів і суддів, а також конституційними правами та обов'язками громадян;
- 8) забезпечення узгодженої і послідовної комунікації представників системи правосуддя зі ЗМІ, громадськістю та громадянським суспільством;
- 9) розробки єдиних правил діяльності органів та установ системи правосуддя у сфері комунікації;
- 10) втілення інших завдань і цілей системи правосуддя, передбачених законодавством України.

#### **II. Представники органів та установ системи правосуддя України**

Для цілей реалізації цього Меморандуму залучаються органи та установи системи правосуддя України.

### **III. Основні і спільні напрями зовнішньої комунікації представників системи правосуддя України**

З метою реалізації цілей Меморандуму в межах компетенції та повноважень, визначених Конституцією та законами України, представники системи правосуддя України беруть на себе зобов'язання:

1. Спільно встановити та підтримувати домовленість щодо усного та письмового (у тому числі електронного) обміну інформацією та іншої взаємодії між представниками системи правосуддя України.
2. Спільно розробити і реалізовувати комунікаційні плани, як стратегічні, так і поточні.
3. Співпрацювати з метою оперативного вирішення ситуацій у сфері комунікації, що потребують реагування.
4. Здійснювати зазначені комунікаційні завдання шляхом системної, оперативної, узгодженої і взаємодоповнювальної співпраці.

Представники системи правосуддя відповідають за напрями комунікації та взаємодії відповідно до компетенції за напрямами роботи, визначеними профільними законами.

#### **Основні напрями зовнішньої комунікації Вищої ради правосуддя:**

- 1) захист незалежності судової влади та авторитету правосуддя;
- 2) участь у законодавчому процесі з питань судоустрою та статусу суддів;
- 3) дисциплінарні процедури стосовно суддів;
- 4) питання притягнення судді до кримінальної відповідальності (згода на затримання чи утримання під вартою; тимчасове відсторонення судді від посади);
- 5) оцінка дій судді при порушенні вимог щодо несумісності;
- 6) утворення, реорганізація, ліквідація судів.

#### **Основні напрями зовнішньої комунікації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України:**

- 1) ведення обліку даних про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних;
- 2) добір кандидатів для призначення на посаду судді, кваліфікаційні іспити, рекомендації для призначення на посаду судді;
- 3) суддівська кар'єра;
- 4) кваліфікаційне оцінювання суддів;
- 5) дані суддівського досьє.

#### **Основні напрями зовнішньої комунікації Ради суддів України:**

- 1) суддівська етика;
- 2) конфлікт інтересів;
- 3) функціонування органів суддівського самоврядування;
- 4) захист професійних інтересів суддів.

### **Основні напрями зовнішньої комунікації Верховного Суду України:**

- 1) реалізація принципу верховенства права;
- 2) забезпечення сталості та єдності судової практики;
- 3) здійснення правосуддя в порядку, установленому процесуальним законом;
- 4) аналіз судової статистики та узагальнення судової практики;
- 5) звернення до Конституційного Суду щодо конституційності законів, інших нормативно-правових актів, тлумачення Конституції України;
- 6) підготовка висновків щодо законопроектів, які стосуються судоустрою, судочинства, статусу суддів, виконання судових рішень та інших питань, пов'язаних із функціонуванням судової системи та системи судоустрою.

### **Основні напрями зовнішньої комунікації Національної школи суддів України:**

- 1) спеціальна підготовка кандидатів на посади суддів;
- 2) підготовка суддів, у тому числі обраних на адміністративні посади в судах;
- 3) періодичне навчання суддів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації;
- 4) підготовка працівників апаратів судів та підвищення рівня їхньої кваліфікації;
- 5) наукові дослідження з питань удосконалення судового устрою, статусу суддів і судочинства.

### **Основні напрями зовнішньої комунікації Державної судової адміністрації України:**

- 1) ведення судової статистики;
- 2) функціонування Єдиної судової інформаційної (автоматизованої) системи, Єдиного державного реєстру судових рішень, Реєстру електронних адрес органів державної влади, їх посадових і службових осіб та Електронного суду;
- 3) діяльність Служби судової охорони.

### **Спільні напрями зовнішньої комунікації Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Ради суддів України:**

- 1) суддівська кар'єра;
- 2) кадрова політика в системі правосуддя.

### **Спільні напрями зовнішньої комунікації Вищої ради правосуддя, Верховного Суду України, Ради суддів України, Державної судової адміністрації України, Національної школи суддів України:**

- 1) забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів;
- 2) відповідальність суддів через дисциплінарні процедури;
- 3) фінансове забезпечення органів та установ системи правосуддя;

4) проведення курсів навчання, визначених дисциплінарним органом для підвищення кваліфікації суддів, які тимчасово відсторонені від здійснення правосуддя;

5) підготовка працівників апаратів та підвищення рівня їхньої кваліфікації.

#### **Спільні напрями зовнішньої комунікації Вищої ради правосуддя, Ради суддів України та Державної судової адміністрації України:**

1) нормотворчість у напрямі організації роботи судів і Державної судової адміністрації України;

2) фінансове, матеріально-технічне забезпечення судів, органів та установ системи правосуддя України; участь у формуванні бюджетної політики щодо системи правосуддя України;

3) визначення нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів;

4) кадрова політика в системі правосуддя;

5) організація діяльності судів;

6) соціальний захист суддів/суддів у відставці.

#### **Спільні напрями зовнішньої комунікації Ради суддів України та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України:**

1) кваліфікаційне оцінювання суддів.

#### **IV. Форми співпраці представників системи правосуддя України**

Для забезпечення реалізації цілей і завдань цього Меморандуму представники системи правосуддя України здійснюють співпрацю у формі робочих нарад керівників, оперативного обміну інформацією, необхідними матеріалами та документами, що мають значення для співпраці, а також можуть створювати за спільною згодою комітети, робочі групи, комісії, проводити круглі столи, конференції та використовувати будь-які інші не заборонені законодавством форми співпраці із залученням керівників секретаріатів, відповідальних структурних підрозділів, експертів тощо. За необхідності реалізації окремих завдань, проектів чи заходів представники системи правосуддя України приймають спільні рішення, які є додатками до цього Меморандуму.

Організаційне забезпечення діяльності робочих нарад здійснює Вища рада правосуддя, якщо інше не передбачено рішенням.

Представники системи правосуддя визнають взаємну відповідальність за виконання спільних рішень та забезпечують підтримку ініціатив один одного, у разі якщо така підтримка буде необхідною.

#### **V. Дія Меморандуму**

Меморандум набуває чинності з моменту його підписання.

Зміни до Меморандуму вносяться у письмовій формі і набувають чинності після їх погодження учасниками Меморандуму.

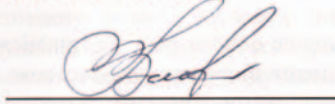


До Меморандуму можуть приєднатися інші представники органів та установ системи правосуддя України.

Голова Вищої ради правосуддя  
І.М. БЕНЕДИСЮК



Голова Ради суддів України  
В.М. СІМОНЕНКО



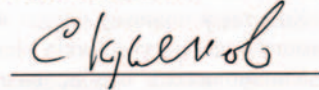
Голова Державної судової  
адміністрації України  
З.В. ХОЛОДНОК



Голова Верховного Суду України  
Я.М. РОМАНЮК



Голова Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України  
С.Ю. КОЗЬЯКОВ



Ректор Національної школи  
суддів України  
М.В. ОНІЩУК



Додаток 1

Затверджено спільним рішенням учасників Меморандуму від 10.02.2017

### Порядок утворення і регламент діяльності Комунікаційного комітету системи правосуддя

1. Комунікаційний комітет системи правосуддя (далі – Комунікаційний комітет, Комітет) – добровільне об'єднання представників та керівників органів та установ системи правосуддя, створене для спільної реалізації цілей Меморандуму.

2. Кожен учасник Меморандуму визначає для роботи в Комітеті по дві уповноважені особи. До Комітету також входять керівники органів та установ системи правосуддя України за посадою.

3. Комітет у повному складі збирається не рідше одного разу на три місяці. На вимогу одного з учасників Меморандуму Комітет збирається позачергово.

4. Уповноважені особи, визначені представниками системи правосуддя України, утворюють у складі Комітету робочі групи з напрацювання ключових повідомлень та організації спільних комунікаційних, інформаційних заходів.

5. Робоча група на час виконання завдань обирає координатора її роботи. Робоча група зі свого складу визначає відповідальних за кожен із напрямів діяльності представників правосуддя України.

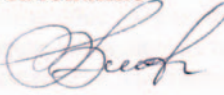
6. Для вирішення завдань комунікації Комітет може залучати до робочих груп керівників регіональних органів та установ системи правосуддя України.

7. З метою надання експертної, технічної або іншої допомоги Комітет може утворювати консультативні групи, до складу яких залучаються (за згодою) українські та міжнародні експерти, представники міжнародних організацій і проєктів.

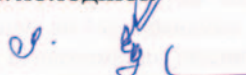
Голова Вищої ради правосуддя  
І.М. БЕНЕДИСЮК



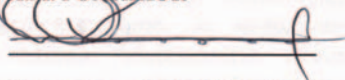
Голова Ради суддів України  
В.М. СИМОНЕНКО



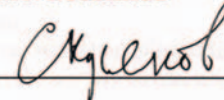
Голова Державної судової  
адміністрації України  
З.В. ХОЛОДНЮК




Голова Верховного Суду України  
Я.М. РОМАНЮК



Голова Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України  
С.Ю. КОЗЬЯКОВ



Ректор Національної школи  
суддів України  
М.В. ОНЩУК



**Механізм дій у разі виникнення ситуацій, що потребують реагування**

1. У разі виявлення можливої чи виникнення реальної ситуації, що потребує реагування, про обставини представник відповідального органу чи установи повідомляє Комунікаційний комітет.

2. Органи та установи системи правосуддя розробляють та впроваджують заходи реагування відповідно до основних напрямів комунікації, визначених у розділі III Меморандуму. Інші члени Комунікаційного комітету виконують допоміжну роль і надають інформацію для співпраці з метою усунення ситуацій, що потребують реагування, за визначеними Меморандумом основними напрямками комунікації.

3. Керівник органу чи установи, що розробила заходи реагування, відповідно до основних напрямів комунікації, визначених у розділі III Меморандуму, невідкладно повідомляє про них Комунікаційний комітет.

4. Час реагування відліковується з моменту, коли органу чи установі системи правосуддя стало відомо про виникнення ситуації, що потребує реагування.

5. Якщо відповідальний за основний напрям комунікації не має можливості самостійно визначити та реалізувати необхідні заходи, Комунікаційний комітет відпрацьовує план управління ситуацією, що потребує реагування, за таким алгоритмом:

а) кваліфікує ситуацію, що потребує реагування, за типом: I – негативна інформація є правдою, II – негативна інформація є частково достовірною, III – негативна інформація є недостовірною;

б) розробляє ключові повідомлення залежно від типу ситуації, що потребує реагування;

в) терміново поширює інформацію серед керівників установ та організацій у системі правосуддя;

г) визначає відповідального за відстежування реакції на розвиток ситуації, що потребує реагування, та інформування всіх членів Комунікаційного комітету щодо важливих змін у ситуації;

г) оцінює ефективність управління ситуацією, що потребує реагування, необхідність зміни стратегії управління вказаною ситуацією, посилення або послаблення зусиль відповідно до її розвитку.

6. Рекомендований алгоритм управління ситуаціями, що потребують реагування, за їх типами.

Моментом настання ситуації, що потребує реагування (для цілей Меморандуму), є час, коли органу чи установі системи правосуддя стало (мало стати) відомо про виникнення ситуації, що потребує реагування.

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу I керівник відповідального органу чи установи шляхом безпосереднього спілкування (прес-конференція, відеозвернення, пост у соціальних мережах тощо) має:

- а) підтвердити правдивість публічної інформації;
- б) пояснити, з яких причин трапилася ситуація;
- в) роз'яснити, які конкретні кроки робить чи планує зробити орган для вирішення ситуації та запобігання таким ситуаціям у майбутньому.

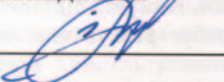
Необхідно відреагувати протягом 3 годин від моменту настання ситуації типу I.

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу II керівник або прес-секретар відповідального органу чи установи мають не пізніше ніж через 8 годин від моменту її настання, визначивши правдиві факти, оприлюднити належну інформацію.

У разі виникнення ситуації, що потребує реагування, типу III керівник або прес-секретар відповідального органу чи установи мають не пізніше ніж через 2 години від моменту її настання спростувати неправдиву інформацію фактами та підготувати розширений матеріал до кінця робочого дня.

7. Повідомлення Комунікаційного комітету, позначені значком «CRZ», є важливими і потребують термінового включення в роботу.

Голова Вищої ради правосуддя  
І.М. БЕНЕДИСІЮК



---

Голова Ради суддів України  
В.М. СІМОНЕНКО



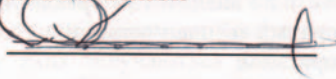
---

Голова Державної судової  
адміністрації України  
З.В. ХОЛОДНІЮК



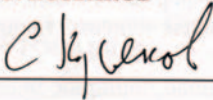
---

Голова Верховного Суду України  
Я.М. РОМАНІУК



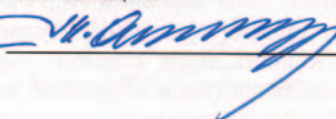
---

Голова Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України  
С.Ю. КОЗЬЯКОВ



---

Ректор Національної школи  
суддів України  
М.В. ОНІЩУК



---

**ДОДАТОК 3**

*до Меморандуму про взаємодію і співпрацю  
представників системи правосуддя України*

*Затверджено спільним рішенням від 21.07.2017*

**Про затвердження Концепції прямих зв'язків між суспільством і судовою владою**


Для отримання громадянами належної інформації про організацію судів, органів та установ системи правосуддя, засади їх функціонування та діяльності, а також з метою налагодження прямого спілкування між судами та широкою громадськістю прийнято рішення про затвердження Концепції прямих зв'язків між суспільством і судовою владою, розроблених відповідно до Висновку № 7 (2005) Консультативної ради європейських суддів «Правосуддя та суспільство».

Комунікаційний комітет системи правосуддя рекомендує судам, органам та установам системи правосуддя розробити та впроваджувати спільні та індивідуальні плани дій на виконання Концепції прямих зв'язків між суспільством і судовою владою на 2018–2020 роки.

Додаток: Концепція прямих зв'язків між суспільством і судовою владою на 7 арк.

Голова Вищої ради правосуддя

**І.М. БЕНЕДИСЮК**




---

Голова Ради суддів України


**В.М. СІМОНЕНКО**




---

Голова Державної судової  
адміністрації України

**З.В. ХОЛОДИНОК**




---

Голова Верховного Суду України

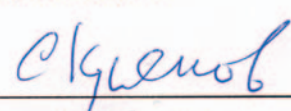
**Я.М. РОМАНЮК**




---

Голова Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України


**С.Ю. КОЗЬЯКОВ**




---

Ректор Національної школи  
суддів України

**М.В. ОНІЩУК**




---



# КОНЦЕПЦІЯ

ПРЯМИХ ЗВ'ЯЗКІВ  
СУДІВ З ГРОМАДСЬКІСТЮ



## ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ НАЛАГОДЖЕННЯ ПРЯМИХ ЗВ'ЯЗКІВ

Сучасні цінності європейської демократії вимагають надання громадянам інформації про діяльність судів. Така інформація має формувати правильні підходи до розуміння сутності правосуддя, значення та ролі суду для сталого розвитку демократичних суспільств. В умовах дискредитації судової влади в Україні поінформованість громадян про діяльність судів набуває особливої актуальності.

*Відсутність  
у суспільства  
інформації  
про діяльність судів  
створила підґрунтя  
для формування  
недовіри до суду*

Традиційно судова влада, намагаючись виглядати вищою мірою незалежною та неупередженою, була дистанційована від суспільства. Публічність судового розгляду була єдиним і, як виявилось, недостатнім інструментом комунікації судів та суспільства. Відсутність у суспільства інформації про діяльність судів створила підґрунтя для формування недовіри, адже дуже незначна кількість громадян протягом свого життя стикалися з судами. В той же час отримувана громадянами від ЗМІ інформація з різних причин не відображає «повну картину» щодо діяльності судів у країні.

Вказане вимагає більш активної ролі суддівських інституцій у розбудові діалогу з суспільством, зокрема, шляхом налагодження прямих зв'язків між судом та широким загалом.

*Обов'язки безсторонності і незалежності, які покладаються на суддів, сьогодні не можуть розглядатися як перешкода судам мати активну позицію щодо інформування громадськості, оскільки така роль судів є справжньою гарантією незалежності судової влади. КРЕС вважає, що держави-члени повинні заохочувати судову владу до активної позиції через розширення та вдосконалення «просвітницької ролі». Судова влада більше не може обмежуватися лише ухваленням судових рішень; суди повинні діяти як «речники» та «ініціатори комунікації».*

*(п.15 Висновку №7 (2005) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи з питання «Правосуддя та суспільство»).*

*Крім спілкування судів і ЗМІ, обговорення в рамках КРЕС виявило важливість створення прямих зв'язків між судами та широкою громадськістю. Інтегрування правосуддя в суспільство вимагає, щоб судова влада була відкритою та навчилася розповідати про себе.*

*(п.9 Висновку №7 (2005) Консультативної ради Європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи з питання «Правосуддя та суспільство»)*

## МЕТА ПРЯМОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Метою встановлення прямих зв'язків між судами та широким загалом є сприяння правовій просвіті, виховання правової культури, формування правильного сприйняття функції правосуддя, ролі судді в суспільстві та обмежень, що накладає на суддю виконання такої важливої функції, покращення розуміння та довіри суспільства до системи правосуддя, та як результат - посилення незалежності судової влади.

*З метою підвищення рівня довіри громадян до правосуддя, зміцнення авторитету судової влади, правової просвіти, виховання правової культури органам та установам судової влади продовжити забезпечувати інформаційну відкритість діяльності судів (висвітлення діяльності судів на веб-порталі «Судова влада», у інтернет- та друкованих засобах масової інформації, на телебаченні, радіо тощо), та ефективну комунікацію, зокрема, за допомогою програм охоплення.*

*(п. 18 Рішення XIV позачергового з'їзду суддів України).*



## ФОРМУЛА ПРЯМИХ ЗВ'ЯЗКІВ

Прямі зв'язки судів з суспільством встановлюються за допомогою програм охоплення (інформаційні програми).

**Програми охоплення (outreach programmes)** – заходи (інструменти) ознайомчого, інформативного характеру, за допомогою яких шляхом прямих зв'язків між судами і широким загалом суспільство отримує інформацію про діяльність судів та роботу суддів. Програми охоплення повинні орієнтуватися на конкретні категорії громадян – аудиторію, що і обумовлює проведення тих чи інших заходів та використання відповідних інструментів та каналів комунікації.

### Аудиторія:

- Вихованці дошкільних навчальних закладів
- Школярі: молодший, середній та старший шкільний вік
- Студенти: юристи, не юристи
- Юридична спільнота
- Широкий загал

### Заходи/інструменти прямих зв'язків:

- Особисте спілкування з суддями та працівниками апаратів судів
- Комп'ютерні ігри
- Мультфільми
- Фільми про суд та професію судді
- Книжки, аудіо-книжки
- Відеоблоги (напр., «Суд для чайників»)
- Інфографіка, іконографіка
- Спецпроекти (напр., «День у суді»)
- Рольові ігри
- Відвідування суду, судових засідань
- Довідники
- Відвідування суддями навчальних закладів, практичні заняття, судові дебати
- Конкурси
- Довготривалі програми залучення
- Експертні заходи
- Офіційні заходи
- Лекції
- Інтерв'ю
- Дайджести
- Коментарі
- Блоги, колонки
- Сторінки в соціальних мережах
- Соціальні відеоролики
- Теле/радіопередачі
- Борди

### Засади налагодження прямих зв'язків

- **Партнерство**  
*Ми разом – сильна правова держава*
- **Орієнтація на людину**  
*Суд – для людини*
- **Вмотивований суддя**  
*Хто – якщо не я?*
- **Формування цінностей**  
*Суд – це захист*

Цілі	Аудиторії	Канали комунікацій	Інструменти/Заходи	Спікери
<b>Формування позитивного іміджу суду</b>	<b>Діти:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Вихованці дошкільних навчальних закладів</li> <li>Школярі (молодший, середній та старший шкільний вік)</li> </ul>	<b>Дошкільні навчальні заклади</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Шкільні навчальні заклади</li> <li>Управління освіти</li> <li>Соціальні мережі</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Особисте спілкування</li> <li>Комп'ютерні ігри</li> <li>Мультфільми</li> <li>Рольові ігри</li> <li>Відвідування суду, судових засідань (сер./стар. шкіль. вік)</li> <li>Відеоблоги (напр., «Суд для чайників»)</li> <li>Інфографіка, іконографіка, картинки, дитячі книжки</li> <li>Спецпроекти (напр., «Один день з суддею»)</li> <li>Конкурси</li> </ul>	
<b>Правова просвіта</b>	<b>Студенти:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Юристи</li> <li>Неюристи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вищі навчальні заклади</li> <li>Профільні асоціації</li> <li>Соціальні мережі</li> <li>Сайти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Експертні заходи</li> <li>Офіційні заходи</li> <li>Особисте спілкування</li> <li>Конкурси, лекції</li> <li>Довготривалі програми залучення</li> <li>Відвідування суду, судових засідань</li> <li>Відеоблоги (напр., «Суд для чайників»)</li> </ul>	<b>Судді,</b>  <b>працівники апарату суду,</b>  <b>треті особи (адвокати, викладачі та інші)</b>
	<b>Юридична спільнота</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Профільні асоціації</li> <li>Соціальні мережі</li> <li>Юридичні ЗМІ, сайти</li> <li>Профільні ділові ЗМІ</li> <li>Топові загальні ЗМІ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Експертні заходи, офіційні заходи, особисті зустрічі</li> <li>Дайджест</li> <li>Інтерв'ю, коментарі, колонки</li> <li>Відеоблоги</li> <li>Інфографіка, іконографіка, сторінки в соцмережах</li> </ul>	
	<b>Неюрідична спільнота, що цікавиться темою судів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Соціальні мережі</li> <li>Профільні ділові ЗМІ</li> <li>Топові загальні ЗМІ</li> <li>Сайти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Офіційні заходи, особисті зустрічі</li> <li>Дайджест, інтерв'ю, коментарі, колонки</li> <li>Відеоблоги</li> <li>Інфографіка, іконографіка</li> <li>Сторінки в соцмережах</li> </ul>	
<b>Виховання правової культури</b>	<b>Широкий загал</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Телебачення</li> <li>Соціальні мережі</li> <li>Сайти</li> <li>Зовнішня реклама</li> <li>Топові загальні ЗМІ</li> <li>Радіо</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Соціальні відеоролики відеоблоги</li> <li>Теле/радіо передачі</li> <li>Сторінки в соцмережах</li> <li>Борди</li> <li>Коментарі, колонки, інфографіка, іконографіка</li> <li>Спецпроекти</li> </ul>	

### Строки реалізації та етапи впровадження

Реалізація концепції здійснюється протягом 2018 – 2020 років.



### Фінансування:

Реалізація Концепції здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством.

Консультативна рада європейських суддів рекомендує, щоб належне фінансування надавалося судовій системі для діяльності, спрямованої на роз'яснення та більшу прозорість судової системи й принципів правосуддя в суспільстві самою судовою системою згідно з принципами, передбаченими у Висновку КРЄС № 2 (2001). Витрати, пов'язані з «програмами охоплення», повинні покриватися із спеціальної бюджетної статті таким чином, щоб вони не поклалися на поточний бюджет судів (п.22 Висновку №7 (2005) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи з питання «Правосуддя та суспільство»).

## ОЧІКУВАННЯ ВІД ПРЯМОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Налагодження прямих зв'язків між судом та суспільством за допомогою програм охоплення зробить суд відкритим для суспільства.

*Відкритість та прямі зв'язки судів з суспільством є однією з гарантій незалежності суду*

Відкритість суду сформує високу довіру до суду та суддів, що виступає однією з гарантій забезпечення незалежності суду як ключової інституції демократичного суспільства.

Прямі зв'язки мінімізують неправдиву інформацію щодо діяльності судів, попередять поширення викривленої інформації про діяльність суду та професійних суддів.

Програми охоплення сприятимуть правовій просвіті населення, формуванню правової культури, усвідомленню громадянами функції правосуддя у державі, ролі судді у суспільстві та обмежень, що накладає на суддю виконання функції з відправлення правосуддя, покращать розуміння функціонування судової влади та обізнаність громадян щодо своїх прав та обов'язків.

**ДОДАТОК 4**  
*до Меморандуму про взаємодію і співпрацю*  
*представників системи правосуддя України*

*Затверджено спільним рішенням від 01.08.2017*

**Про створення Прес-центру судової влади України при Вищій раді правосуддя та затвердження Положення про Прес-центр судової влади України**

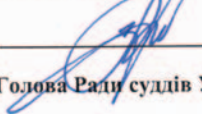
Відповідно до статті 3 Закону України «Про інформацію» забезпечення доступу кожного до інформації є одним із основних напрямів державної інформаційної політики. Керуючись пунктом 9 частини першої статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

З метою налагодження належних відносин судової влади та суспільства, зростання рівня довіри до судової влади, гарантування права громадян на інформацію, широкого та системного висвітлення діяльності судової системи в засобах масової інформації та, враховуючи участь Вищої ради правосуддя у суддівському врядуванні, створенні умов для захисту авторитету правосуддя, Комунікаційний комітет системи правосуддя рекомендує утворити Прес-центр судової влади України при Вищій раді правосуддя та затвердити відповідне Положення.

Додаток: Положення про Прес-центр судової влади України на 4 арк.

Голова Вищої ради правосуддя

**І.М. БЕНЕДИСЮК**




---

Голова Ради суддів України

**В.М. СІМОНЕНКО**




---

Голова Державної судової  
 адміністрації України

**З.В. ХОЛОДНЮК**




---

Голова Верховного Суду України

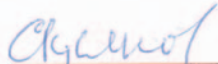
**Я.М. РОМАНЮК**




---

Голова Вищої кваліфікаційної комісії  
 суддів України

**С.Ю. КОЗЬЯКОВ**




---

Ректор Національної школи  
 суддів України

**М.В. ОНІЩУК**




---

## **ДОДАТОК 4**

*до Меморандуму про взаємодію і співпрацю  
представників системи правосуддя України*

*Затверджено спільним рішенням від 01.08.2017*

### **Положення про Прес-центр судової влади України**

#### **1. Загальні положення**

1.1. Це положення визначає порядок утворення, основні завдання, функції, організацію роботи та систему взаємодії Прес-центру судової влади України (далі – Прес-центр) із засобами масової інформації.

1.2. Прес-центр утворюється при Вищій раді правосуддя. Реалізація завдань та функцій Прес-центру покладається на управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя (далі – управління).

1.3. Основними завданнями Прес-центру є оприлюднення публічної інформації про діяльність судової системи і здійснення зовнішньої та внутрішньої комунікації із судовими органами та установами системи правосуддя, Комунікаційним комітетом системи правосуддя, регіональними центрами судової комунікації з метою забезпечення їх зв'язків із засобами масової інформації і громадськістю в Україні та за кордоном.

1.4. У своїй діяльності Прес-центр керується Конституцією України, законами України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про інформацію», «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації», «Про захист персональних даних», Кодексом суддівської етики, висновками Консультативної ради європейських суддів, Мадридськими принципами щодо зв'язку між засобами масової інформації та суддівською незалежністю (Резолюція 1296 Економічної та соціальної Ради ООН від 11 лютого 1994 року), іншими національними і міжнародними нормативними актами, що регулюють діяльність у цій сфері, Меморандумом про взаємодію та співпрацю представників системи правосуддя України та цим Положенням.

#### **2. Цілі Прес-центру**

2.1. Для реалізації основних завдань Прес-центр має на меті :

2.1.1. забезпечення прозорості діяльності судової влади;

2.1.2. підвищення рівня авторитету судової влади і довіри громадян до правосуддя загалом;

2.1.3. підтримку відносин між судами, представниками органів та установ системи правосуддя, сприяння в обміні інформацією між ними та організації спільної комунікаційної діяльності за межами судової влади;

2.1.4. покращення відносин зі ЗМІ, лідерами громадської думки, громадськими організаціями, органами державної влади і місцевого самоврядування в інтересах побудови правової держави;

2.1.5. підвищення рівня правової освіти населення, інформування громадян про шляхи забезпечення їх конституційних прав та необхідність дотримання ними конституційних обов'язків.

### 3. Функції Прес-центру

3.1. Основними функціями Прес-центру є:

3.1.1. забезпечення підготовки та оприлюднення через засоби масової інформації офіційної позиції про діяльність судів, представників органів та установ системи правосуддя;

3.1.2. інформування, розробка заходів та координація впровадження єдиної комунікаційної політики судової влади України, спрямованої на відкритість, гласність та прозорість її діяльності, Плану дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 – 2020 роки та інших документів у частині комунікації;

3.1.3. забезпечення функціонування офіційного веб-порталу судової влади України в режимі інформантства, системного та оперативного оновлення інформації, контролю за якістю оприлюднення інформації органами судової влади України;

3.1.4. налагодження та підтримка дієвих інформаційно-комунікативних зв'язків із засобами масової інформації;

3.1.5. здійснення моніторингу та аналізу інформації, викладеної в засобах масової інформації, щодо діяльності судової влади України;

3.1.6. організація нормативно-правового забезпечення у сфері комунікації судової влади України;

3.1.7. організація та проведення медіа-заходів за участю представників судової влади для засобів масової інформації;

3.1.8. здійснення підготовки друкованих, аудіо- та відеоматеріалів щодо діяльності органів судової влади України для подальшого їх оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-порталі судової влади, а також утворення та поширення відповідної продукції на друкованих та електронних носіях;

3.1.9. інформування засобів масової інформації і громадськості про публічні події та заходи за участю представників судової влади, здійснення акредитації ЗМІ, сприяння створенню сприятливих умов для їх роботи;

3.1.10. надання методичної допомоги органам судової влади з питань взаємодії зі ЗМІ та громадянським суспільством. Координація діяльності прес-служб, суддів-спікерів, прес-секретарів судів, інших посадових осіб, відповідальних за взаємодію із засобами масової інформації і громадськістю;

3.1.11. координація дії прес-служб, голів судів, суддів-спікерів, прес-секретарів судів, інших посадових осіб, відповідальних за взаємодію із засобами масової інформації і громадськістю під час кризової комунікації;

3.1.12. вжиття заходів для спростування неправдивої, недостовірної інформації, поширеної через засоби масової інформації, щодо діяльності судів, органів та установ системи правосуддя;

3.1.13. надання засобам масової інформації консультативної допомоги в підготовці публікацій, радіо- та відеоматеріалів стосовно діяльності судової системи України;

3.1.14. проведення досліджень та аналізу громадської думки з питань діяльності органів судової влади України та вжиття заходів за їх результатами;

3.1.15. проведення інформаційно-просвітницьких кампаній з метою підвищення рівня обізнаності громадськості щодо діяльності органів судової влади;

3.1.16. вивчення, узагальнення та поширення вітчизняного і світового досвіду щодо налагодження органами судової влади комунікацій з громадськістю, підготовка пропозицій із запровадження демократичних стандартів у діяльності органів судової влади, зокрема із застосуванням новітніх комунікативних технологій;

3.1.17. розроблення та впровадження заходів щодо вдосконалення організації інформаційного наповнення та розвитку веб-сайтів судів та веб-порталу судової влади;

3.1.18. здійснення моніторингу виконання визначеними в судах відповідальними особами методичних рекомендацій з питань інформаційного наповнення веб-порталу судової влади України;

3.1.19. здійснення моніторингу та аналізу матеріалів, розміщених у засобах масової інформації, про діяльність органів судової влади України;

3.1.20. забезпечення відповідно до компетенції розгляду інформаційних запитів представників ЗМІ, журналістів, громадян;

3.1.21. використання інтернет-ресурсів для оперативного поширення інформації. Координація розповсюдження інформаційних повідомлень і наповнення офіційного веб-порталу судової влади України, офіційних веб-сайтів судів в інтернет-мережі, сторінки Вищої ради правосуддя, Прес-центру судової влади в соціальних мережах.

#### **4. Керівництво Прес-центру**

4.1. Прес-центр очолює начальник управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності секретаріату Вищої ради правосуддя, який призначається на посаду та звільняється з посади керівником секретаріату Ради та діє відповідно до Положення про управління та цього Положення.

4.2. У питанні висвітлення діяльності судової влади керівник Прес-центру підпорядковується Голові Вищої ради правосуддя.

#### **5. Права Прес-центру**

5.1. Прес-центр має право:

5.1.1. брати участь в оперативному і перспективному плануванні заходів, що проводяться за участю судів, органів та установ системи правосуддя;



5.1.2. вносити пропозиції щодо вдосконалення роботи Прес-центру та діяльності прес-служб, прес-секретарів судів, інших осіб, відповідальних за взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю;

5.1.3. забезпечувати зв'язки з прес-службами органів державної влади, зокрема судів, органів та установ системи правосуддя, та взаємодію з громадянами, громадськими об'єднаннями та медіа на засадах прозорості, відкритості, пріоритету прав і свобод людини і громадянина;

5.1.4. брати участь у розробленні проектів нормативно-правових актів, що стосуються питань Прес-центру та комунікаційної діяльності органів судової влади України, суддівського самоврядування, суддів, органів держави у сфері судової влади зі спеціальним статусом ;

5.1.5. брати участь у підготовці проектів угод, договорів, меморандумів, протоколів, зустрічах делегацій, робочих групах, форумах, конференціях тощо у межах своїх повноважень;

5.1.6. вносити пропозиції керівництву Вищої ради правосуддя, секретаріату Ради та його структурним підрозділам щодо питань, які належать до компетенції Прес-центру;

5.1.7. взаємодіяти із структурними підрозділами секретаріату Ради, державними органами, органами місцевого самоврядування, ЗМІ, громадянами та громадськими об'єднаннями з питань, що належать до компетенції Прес-центру;

5.1.8. одержувати й використовувати в роботі в установленому порядку інформаційно-довідкові матеріали та інші документи від органів судової влади України, суддівського самоврядування, суддів, органів держави у сфері судової влади зі спеціальним статусом, за винятком службової інформації і відомостей, що містять державну таємницю;

5.1.9. оприлюднювати офіційну позицію судів, органів та установ системи правосуддя України;

5.1.10. виконувати журналістські функції відповідно до вимог статті 26 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні», що не суперечать обмеженням, пов'язаним із проходженням державної служби;

5.1.11. на належне матеріально-технічне та інше забезпечення для виконання поставлених завдань.

## **6. Взаємодія**

6.1. Прес-центр реалізує свою діяльність у співпраці із судами, органами та установами системи правосуддя, їх структурними підрозділами, Комунікаційним комітетом системи правосуддя, регіональними центрами судової комунікації.

6.2. Під час здійснення своїх повноважень Прес-центр взаємодіє з органами держави та місцевого самоврядування, громадянами, громадськими об'єднаннями, навчальними закладами, засобами масової інформації з питань, які належать до компетенції Прес-центру.