

## **ЗАТВЕРДЖЕНО:**

рішенням зборів суддів  
Господарського суду  
Кіровоградської області  
від 08.05.2018 № 20

(із змінами та доповненнями  
внесеними та затвердженими  
рішеннями зборів суддів  
Господарського суду  
Кіровоградської області  
від 10.01.2019 № 1;  
від 19.04.2019 № 19;  
від 22.05.2019 № 20;  
від 23.08.2019 № 37)

## **ЗАСАДИ використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Кіровоградської області (нова редакція)**

### **1. Загальні положення**

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Кіровоградської області (далі – Засади) розроблені на виконання Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення), погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 02.04.2015 № 45 та затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами та доповненнями), а також з урахуванням змін, внесених рішеннями Ради суддів України № 17 від 02.03.2018 та № 16 від 12.04.2018, з метою врегулювання порядку функціонування автоматизованої системи документообігу суду.

1.2. Збори суддів Господарського суду Кіровоградської області (далі – Збори суддів) використовують визначені Положенням та Засадами повноваження у межах вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з урахуванням вимог Господарського процесуального кодексу України, Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», Інструкції з діловодства в господарських судах України, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 20.02.2013 № 28.

1.3. Засади визначають питання порядку функціонування автоматизованої системи та є обов'язковими при роботі в автоматизованій системі Господарського суду Кіровоградської області всіма користувачами (судьями та працівниками апарату господарського суду).

### **2. Порядок розподілу судових справ між судьями**

2.1. Розподіл судових справ здійснюється в Господарському суді Кіровоградської області в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи, в тому числі справ, які надійшли до господарського суду від суду касаційної інстанції на новий розгляд або справ, які надійшли з іншого суду за підсудністю, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, у випадку скасування судового рішення судді;
- розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів Господарського суду Кіровоградської області до підключення суду до модуля автоматизованого розподілу справ та інших підсистем, використання яких є обов'язковим для його роботи, мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням про автоматизовану систему документообігу суду.

2.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за чотирнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - з моменту прийняття рішення про призначення;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

### 3. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями

3.1. Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється в автоматизованій системі за принципом випадковості із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, з урахуванням спеціалізації суддів та визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження судді.

3.2. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням наступних коефіцієнтів складності категорій судових справ:

№ категорії та підкатегорії	Категорії судових справ	Коефіцієнт складності
	Справи позовного провадження	
1.	Справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі), з них	3
1.1.	про державну власність, з них	3
1.1.1.	щодо реєстрації або обліку прав на майно	3
1.1.2.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право власності	3
1.1.3.	щодо визнання права власності	3
1.1.4.	щодо усунення перешкод у користуванні майном	3
1.1.5.	щодо оренди	3
1.2.	про комунальну власність, з них	3
1.2.1.	щодо реєстрації або обліку прав на майно	3
1.2.2.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право власності	3
1.2.3.	щодо визнання права власності	3
1.2.4.	щодо усунення перешкод у користуванні майном	3
1.2.5.	щодо оренди	3
1.3.	про приватну власність, з них	3
1.3.1.	щодо реєстрації або обліку прав на майно	3
1.3.2.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право власності	3
1.3.3.	щодо визнання права власності	3
1.3.4.	щодо витребування майна із чужого незаконного володіння	3
1.3.5.	щодо усунення перешкод у користуванні майном	3
1.3.6.	щодо самочинного будівництва	3
1.4.	щодо речових прав на чуже майно, з них	3
1.4.1.	щодо володіння чужим майном	3
1.4.2.	щодо сервітутів	3
2.	Справи у спорах, що виникають із земельних відносин, з них	3
2.1.	щодо припинення права власності на земельну ділянку	3
2.2.	щодо припинення права користування земельною ділянкою, з них	3

2.2.1.	щодо припинення права оренди	3
2.2.2.	щодо земельних сервітутів	3
2.2.3.	щодо права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис)	3
2.2.4.	щодо права користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій)	3
2.2.5.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право власності на земельну ділянку	3
2.3.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право користування земельною ділянкою, з них	3
2.3.1.	щодо визнання незаконним акта, що порушує право оренди	3
2.3.2.	щодо визнання права власності на земельну ділянку	3
2.3.3.	щодо усунення порушення прав власника	3
2.3.4.	щодо відшкодування шкоди, збитків	3
2.3.5.	щодо стягнення штрафних санкцій	3
2.3.6.	щодо невиконання або неналежного виконання зобов'язань	3
2.3.7.	що виникають з договорів купівлі-продажу	3
2.3.8.	що виникають з договорів оренди	3
3.	Справи у спорах щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності, з них	3
3.1.	щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок	3
3.2.	щодо торговельної марки (знака для товарів і послуг), з них	3
3.2.1.	щодо визнання торговельної марки добре відомою	3
3.2.2.	щодо комерційного найменування	3
3.3.	щодо права попереднього користування	3
3.4.	щодо авторських та суміжних прав, з них	3
3.4.1.	колективного управління майновими правами автора та суміжними правами	3
4.	Справи у спорах щодо захисту ділової репутації	3
5.	Справи у спорах щодо застосування антимонопольного та конкурентного законодавства, з них	3
5.1.	щодо захисту економічної конкуренції, з них	3
5.2.	щодо антиконкурентних узгоджених дій	3
5.3.	щодо зловживання монополієм (домінуючим) становищем	3
5.4.	щодо антиконкурентних дій органів влади	3
5.5.	щодо захисту від недобросовісної конкуренції	3
6.	Справи у спорах щодо цінних паперів	3
7.	Справи у спорах, що виникають з корпоративних відносин, з них	3
7.1.	оскарження рішень загальних зборів учасників товариств, органів управління	3
7.2.	визнання недійсними установчих документів, внесення змін до них	3
7.3.	пов'язані з діяльністю органів управління товариства	3
7.4.	пов'язані з правами на акції, частку у статутному капіталі	3
7.5.	визнання недійсними господарських договорів, пов'язаних з реалізацією корпоративних прав	3

7.6.	внесення змін у реєстр акціонерів та оскарження дій реєстратора	3
8.	Справи у спорах між юридичною особою та її посадовою особою про відшкодування збитків, завданих юридичній особі діями (бездіяльністю) такої посадової особи	3
9.	Справи у спорах, що виникають з правочинів щодо акцій, часток, паїв, інших корпоративних прав в юридичній особі	3
10.	Справи у спорах щодо приватизації майна, з них	3
10.1.	щодо укладення, зміни, розірвання, виконання договорів купівлі-продажу та визнання їх недійсними	3
10.2.	щодо визнання недійсними актів	3
10.3.	щодо притягнення до відповідальності за порушення законодавства про приватизацію	3
11.	Справи у спорах, що виникають із правочинів, зокрема, договорів, з них	3
11.1.	купівлі-продажу	2
11.2.	поставки товарів, робіт, послуг, з них	2
11.2.1.	енергоносіїв	2
11.3.	оренди, з них	2
11.4.	лізингу	3
11.5.	підряду, з них	3
11.5.1.	будівельного підряду	3
11.6.	надання послуг	2
11.7.	перевезення, транспортного експедирування, з них	3
11.7.1.	залізницею, з них	2
11.7.2.	<i>втрати, пошкодження, псування вантажу</i>	3
11.8.	страхування	3
11.9.	банківської діяльності	3
11.10.	кредитування, з них	3
11.10.1.	забезпечення виконання зобов'язання	3
11.11.	доручення, комісії, управління майном	2
11.12.	зберігання	2
11.13.	спільної діяльності	3
11.14.	зовнішньоекономічної діяльності, з них	3
11.14.1.	із залученням іноземних інвестицій	3
12.	Справи у спорах, щодо недоговірних зобов'язань, з них	3
12.1.	спонукання виконати або припинити певні дії	3
12.2.	повернення безпідставно набутого майна (коштів)	3
12.3.	про відшкодування шкоди	3

13.	Справи у спорах щодо оскарження актів (рішень) суб'єктів господарювання та їхніх органів, посадових та службових осіб у сфері організації та здійснення господарської діяльності	3
14.	Справи за заявами про затвердження планів санації боржника до відкриття провадження у справі про банкрутство	3
15.	Справи про банкрутство та справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство	3
15.1.	щодо грошових вимог кредитора до боржника	2
15.2.	щодо визнання недійсними правочинів (договорів), укладених боржником, з них	3
15.2.1.	спростування майнових дій боржника	3
15.2.2.	щодо стягнення заробітної плати	2
15.2.3.	щодо поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника	3
15.2.4.	щодо затвердження плану санації боржника	3
15.3.	щодо визнання недійсними результатів аукціону з продажу майна банкрута, з них	3
15.3.1.	про визнання недійсними договорів купівлі-продажу майна	3
15.3.2.	щодо діяльності арбітражного керуючого	3
15.3.3.	щодо усунення керівника боржника	2
15.3.4.	щодо затвердження або розірвання мирової угоди або визнання її недійсною	2
15.3.5.	щодо скасування арештів майна, звільнення активів боржника	2
16.	Справи наказного провадження	1
17.	Інші справи	2

*(пункт 3.2 у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 10.01.2019 №1)*

3.3. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням:

3.3.1. Коефіцієнту форми участі судді в розгляді судової справи:

головуючий суддя – 1;

суддя (член колегії суддів при колегіальному розгляді) – 0,25;

3.3.2. Коефіцієнту адміністративних посад, який визначається в Господарському суді Кіровоградської області рішенням зборів суддів.

3.4. Автоматизований розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням наступної спеціалізації суддів:

3.4.1. На розгляді справ про банкрутство спеціалізуються судді Бестаченко О.Л., Коваленко Н.М. та Колодій С.Б.

До вказаної спеціалізації віднести наступні категорії справ:

- справи за заявами про затвердження планів санації боржника до відкриття провадження у справі про банкрутство;

- справи про банкрутство та справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство;
- щодо грошових вимог кредитора до боржника;
- щодо визнання недійсними правочинів (договорів), укладених боржником, з них:
- спростування майнових дій боржника;
- щодо стягнення заробітної плати;
- щодо поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника;
- щодо затвердження плану санації боржника;
- щодо визнання недійсними результатів аукціону з продажу майна банкрута, з них:
- про визнання недійсними договорів купівлі-продажу майна;
- щодо діяльності арбітражного керуючого;
- щодо усунення керівника боржника;
- щодо затвердження або розірвання мирової угоди або визнання її недійсною;
- щодо скасування арештів майна, звільнення активів боржника.

На розгляді справ у спорах, пов'язаних із захистом прав на об'єкти інтелектуальної власності, справ у спорах, які виникають з корпоративних відносин спеціалізуються судді Коваленко Н.М., Поліщук Г.Б. та Колодій С.Б.

До вказаної спеціалізації віднести наступні категорії справ:

Справи у спорах щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності, з них:

- щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок;
- щодо торговельної марки (знака для товарів і послуг), з них:
- щодо визнання торговельної марки добре відомою;
- щодо комерційного найменування;
- щодо права попереднього користування;
- щодо авторських та суміжних прав, з них:
- колективного управління майновими правами автора та суміжними правами.

Справи у спорах, що виникають з корпоративних відносин, з них:

- оскарження рішень загальних зборів учасників товариств, органів управління;
- визнання недійсними установчих документів, внесення змін до них;
- пов'язані з діяльністю органів управління товариства;
- пов'язані з правами на акції, частку у статутному капіталі;
- визнання недійсними господарських договорів, пов'язаних з реалізацією корпоративних прав;
- внесення змін у реєстр акціонерів та оскарження дій реєстратора;

Справи у спорах між юридичною особою та її посадовою особою про відшкодування збитків, завданих юридичній особі діями (бездіяльністю) такої посадової особи

Справи у спорах, що виникають з правочинів щодо акцій, часток, паїв, інших корпоративних прав в юридичній особі.

*(підпункт 3.4.1. у редакції рішень зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 10.01.2019 №1 та від 22.05.2019 № 20)*

3.4.2. Всі інші категорії судових справ розподіляються в автоматичному режимі між усіма суддями, у тому числі суддів Поліщук Г.Б. та Бестаченко О.Л., крім суддів Коваленко Н.М. та Колодій С.Б. у порядку, визначеному Положенням про автоматизовану систему документообігу суду.

*(підпункт 3.4.2. у редакції рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 22.05.2019 № 20)*

## **Порядок здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

4.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду та розділу 2 даних Зasad з урахуванням запровадженої Засадами спеціалізації.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

4.2. У випадку необхідності розгляду судової справи колегією суддів, суддя у провадженні якого знаходиться справа виносить ухвалу про колегіальний розгляд справи у складі трьох суддів під його головуванням. Два інших судді для розгляду цієї справи (членів колегії) визначається за допомогою автоматизованої системи документообігу суду за принципом випадковості у порядку, визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

4.3. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів - членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді – члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

У разі задоволення відводу або самовідводу зміна суддів здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

4.4. У разі, якщо здійснення автоматизованого призначення члена (членів) колегії суддів з розгляду судових справ є технічно неможливим через відсутність потрібної кількості суддів відповідної спеціалізації, внаслідок чого автоматизованою системою створюється документ "Неможливість автоматизованого розподілу справи", керівник апарату господарського суду у вікні "Параметри системи" (розділ «Сервіс») автоматизованої системи документообігу суду у закладці "Авторозподіл справ" знімає позначку "Враховувати спеціалізацію при призначенні учасників колегії" для подальшого здійснення автоматизованого призначення члена (членів) колегії суддів з розгляду даної справи.

4.5. При надходженні позовної заяви (заяви) із будь-якого спору, зазначеного у пункті 3.4.1. цих Зasad, за винятком справ про банкрутство, керівник апарату (особа, яка виконує його обов'язки) в автоматизованій системі у розділі «Авторозподіл» у вікні «Параметри авторозподілу для суддів» на закладці «Категорії справ» знімає суддям, в провадженні яких не перебуває справа про банкрутство, відповідні позначки на категорії вищеперелічених справ. Після здійснення автоматизованого розподілу відповідні позначки знову проставляються на вищевказаних категоріях відповідних суддів.

*(абзац перший пункту 4.5. у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 23.08.2019 № 37)*

При надходженні позовних заяв з майновими вимогами до боржника щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство, у тому числі справи про визнання недійсними правочинів (договорів) або майнових дій боржника, які були вчинені боржником після порушення справи про банкрутство або протягом одного року, що передувало порушенню справи про банкрутство, які заявлені в порядку статті 20 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»; про стягнення заробітної плати; про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника



(банкрута); інші позовні заяви із майновими та немайновими вимогами до боржника (банкрута); здійснюється автоматизований розподіл таких позовних заяв судді, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство боржника (банкрута).

У разі відсутності судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), в провадженні якого перебуває справа про банкрутство боржника, вказані позовні заяви розподіляються в автоматизованій системі між суддями, які спеціалізуються на розгляді справ про банкрутство.

4.6. У випадку тимчасової відсутності судді (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство боржника, який є відповідачем у позовній заяві (заяві) із будь-якого спору, вказаного у пункті 3.4.1. цих Зasad, за винятком справ про банкрутство, у день надходження такої позовної заяви (заяви) керівник апарату (особа, яка виконує його обов'язки) встановлює передбачену пунктом 3.4.1. цих Зasad категорію (позначку) усім суддям, до спеціалізації яких відносяться справи про банкрутство.

4.7. У разі повернення матеріалів справи про банкрутство з суду касаційної інстанції з передачею на новий розгляд в окремій частині, така справа розподіляється у частині іншому судді шляхом автоматизованого розподілу.

Після перегляду справи про банкрутство в окремій частині, справа повертається судді, що розглядав основну судову справу, шляхом створення в комп'ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» документа «Приєднано до справи».

Усі заяви, скарги, клопотання та інші документи, які залишилися нерозглянутими у справі та ті, що надійшли в період перебування справи за межами суду, залишаються на розгляді у судді, що розглядав основну судову справу.

4.8. У разі повернення матеріалів справи від суду касаційної інстанції на новий розгляд (на розгляд) в іншому складі суду, така справа підлягає автоматизованому розподілу на виконання постанови суду касаційної інстанції в той же день, але не пізніше наступного дня після повернення справи, в тому числі і у випадках, якщо після прийняття рішення у справі склад суду було змінено.

Усі заяви, скарги, клопотання та інші документи, які надійшли в період перебування справи за межами суду передаються судді, якому автоматизованою системою розподілена судова справа на новий розгляд (розгляд).

4.9. При передачі справи на новий розгляд (на розгляд) в іншому складі суду, додаткові матеріали у цій справі (КДМ) передаються судді, якому було розподілено основну справу, шляхом додавання документа «Фіксація призначення судді для розгляду заяви (скарги, клопотання)», в якому вказувати за допомогою зв'язки новопризначеного суддю».

4.10. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ (позовних заяв) та матеріалів (заяв, клопотань, скарг тощо), зокрема і у випадках, коли жоден із суддів відповідної спеціалізації не може приймати участь у розгляді справ та матеріалів з огляду на зміст статей 35, 36 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), керівник апарату суду (або особа, що виконує його обов'язки) встановлює позначку з категорією справи, у якій автоматизованою системою визначено неможливість автоматизованого розподілу, усім суддям Господарського суду Кіровоградської області, які на день автоматизованого розподілу мають повноваження для розгляду справ та матеріалів. Після вчинення керівником апарату господарського суду (або особою, що виконує його обов'язки) вказаних вище дій, начальник загального відділу здійснює автоматизований розподіл відповідних судових справ та матеріалів, після чого керівник апарату суду (або особа, що виконує його обов'язки) приводить спеціалізацію суддів у відповідність до п. 3.4. даних Зasad.

**5. Особливості розподілу заяв, клопотань, скарг, інших документів, які надійшли по справам, в тому числі розподіл судових справ та матеріалів шляхом їх передачі раніше визначеному у судовій справі судді**

(назва розділу 5 у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 23.08.2019 № 37)

5.1. Раніше визначеному в судовій справі головуєчому судді передаються:

- судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження) та ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;
- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язані з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу в порядку ст.ст. 327-331, 334-337, 340 ГПК України включно;
- зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, подані в порядку ст.ст. 49, 180 ГПК України;
- заяви щодо вступу у справу третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, що надійшли в порядку ст. 50 ГПК України;
- заяви про відновлення втраченого судового провадження в порядку ст. 359 ГПК України;
- заяви про забезпечення позову, доказів, зустрічне забезпечення позову, заміни одного заходу забезпечення позову іншим, скасування заходів забезпечення позову, скасування заходів зустрічного забезпечення, поданих після подання позовної заяви в порядку ст.ст. 111, 138, 141, 142, 143, 145 ГПК України;
- позовні заяви, які надійшли після заяв про забезпечення позову або доказів;
- в процедурі банкрутства: заяви про визнання недійсними правочинів (договорів) або майнових дій боржника, які були вчинені боржником після порушення справи про банкрутство або протягом одного року, що передувало порушенню справи про банкрутство, які заявлені в порядку статті 20 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»;
- в процедурі банкрутства: позовні заяви про стягнення заробітної плати; про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника (банкрута); інші позовні заяви із майновими та немайновими вимогами до боржника (банкрута);
- заяви про визнання грошових (майнових) вимог до боржника;
- заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- заяви щодо процесуального правонаступництва, що надійшли до суду в порядку ст.52 ГПК України;
- заяви про зауваження щодо технічного запису судового засідання, протоколу судового засідання, протоколу вчинення окремої процесуальної дії, які надійшли в порядку ст.ст. 224 ГПК України;
- заяви, які стосуються руху справи, в тому числі ті, які надійшли в порядку статей 191, 192, 230 ГПК України;

- заяви про скасування судового наказу, виправлення помилки в судовому наказі, визнання судового наказу таким, що не підлягає виконанню, відстрочення чи розстрочення або зміна способу та порядку його виконання, подані в порядку ст.ст. 158, 160 ГПК України;
- заяви про відвід судді (складу суду) подані в порядку ст. 39 ГПК України;
- заяви, що надійшли до суду в порядку підпункту 19.4 пункту 19 частини 1 Перехідних положень ГПК України (видача дубліката виконавчого документа).

5.2. Розподіл заяв, клопотань, скарг, інших документів (матеріалів), які надійшли по справам під час неможливості виконання суддею обов'язків судді в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів (з причин тимчасової непрацездатності, відрадження, відпустки тощо):

5.2.1. У разі надходження матеріалів, визначених в пункті 5.1. Зasad, які передбачають вчинення процесуальної дії та не передбачають порушення процесуального строку їх розгляду, повторний автоматизований розподіл таких матеріалів іншому складу суду не здійснюється;

5.2.2. У разі надходження матеріалів, визначених в пункті 5.1. Зasad, для яких встановлений процесуальний строк розгляду, у період неможливості виконання обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрадження), що може призвести до порушення процесуальних строків розгляду таких матеріалів, за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду здійснюється повторний автоматизований розподіл матеріалів (заяв, скарг, клопотань) іншому складу суду (без зміни в автоматизованій системі документообігу суду раніше визначеного головуючого судді в судовій справі);

5.2.3. У разі надходження двох або більше заяв, передбачених пунктом 5.1. Зasad по одній справі, у період неможливості виконання обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрадження) головуючим суддею, що може призвести до порушення процесуальних строків розгляду таких заяв, здійснювати автоматизований розподіл заяви (клопотання, скарги, тощо), одному судді, якого автоматизована система документообігу суду визначила для розгляду заяви (скарги), зареєстрованої першою;

5.2.4. З метою дотримання принципу незмінності складу суду, після усунення обставин, які стали підставою для повторного розподілу заяви (клопотання, скарги) іншому складу суду, за розпорядженням керівника апарату суду за службовою запискою судді, здійснюється повторний автоматизований розподіл заяв, зазначених в підпункті 5.2.2. цих Зasad (якщо такі заяви не було розглянуто), головуючому судді, раніше визначеному автоматизованою системою у даній справі;

5.2.5. Матеріали справи або картка-замінник справи в паперовій формі, по якій прийшли матеріали, передбачені підпунктом 5.2.2. цих Зasad, передаються визначеному автоматизованим розподілом судді якому розподілено матеріали для вирішення питання щодо призначення їх для розгляду (розгляду) за відповідним журналом передачі справ під розписку.

У випадку, якщо провадження у справі не завершено або завершено але справа ще не передана до архіву на зберігання, то матеріали справи в паперовій формі відповідно до підпункту 5.2.5. по журналу передає судді помічник основного судді, а в разі його відсутності помічник судді, що контролює рух справ відсутнього судді.

У випадку, якщо провадження у справі завершено та справа перебуває в архіві на зберіганні, то матеріали справи в паперовій формі відповідно до підпункту 5.2.5. по журналу передає судді начальник загального відділу (канцелярії) або особа, яка виконує його обов'язки.

Контроль за поверненням судових справ в паперовій формі судді, в провадженні якого вона перебуває або до загального відділу (канцелярії) для подальшої її передачі до архіву на зберігання, здійснює суддя, якому було розподілено матеріали. Повернення матеріалів справ здійснюється в день виходу на роботу головуючого судді у справі за журналом передачі судових справ, передбаченим даним пунктом.

*(розділ 5 доповнено пунктом 5.2. у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 23.08.2019 № 37)*

## **6. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

6.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється у випадках:

6.1.1. У разі задоволення відводу або самовідводу судді (головуючого судді у справі або членам колегії суддів, якщо судова справа розглядається колегією суддів), на підставі ухвали судді;

6.1.2. У разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи (довготривале відрядження та тимчасова непрацездатність судді) більше чотирнадцяти днів поспіль, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені статтями 195 та 248 Господарського процесуального кодексу України;

*(підпункт 6.1.2. у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 23.08.2019 № 37)*

6.1.3. У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо головуючого судді (судді-доповідача) на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, передбачених статтями 195 та 248 Господарського процесуального кодексу України, повторний автоматизований розподіл не здійснюється.

6.1.4. У випадку тимчасової відсутності раніше визначеного в судовій справі судді (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо), що може призвести до порушення строків, визначених частиною першою статті 174 та частиною першою статті 176 Господарського процесуального кодексу України – не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли стало відомо про можливе порушення процесуального строку, крім справ, у яких відкрито провадження у справі.

*(підпункт 6.1.4 пункту 6.1. Розділу 6 у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 19.04.2019 №19)*

6.2. Видачу виконавчих документів на виконання рішення Господарського суду Кіровоградської області, постанови Центрального апеляційного господарського суду або постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, у разі відсутності раніше визначеного у судовій справі судді, здійснює суддя, який контролює рух справ відсутнього судді, визначений наказом голови суду.

*(пункт 6.2 Розділу 6 у редакції рішення зборів суддів  
Господарського суду Кіровоградської області від 19.04.2019 №19)*

6.3. У разі припинення повноважень судді щодо здійснення ним правосуддя, звільнення судді з посади, закінчення повноважень, перебування судді у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами, відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею, передаються на повторний автоматизований розподіл в строк не більше двох робочих днів.

6.4. Особі відповідальній за здійснення автоматизованого розподілу судової справи, після здійснення повторного автоматизованого розподілу судової справи відфільтровувати не розглянуті заяви (скарги, клопотання), які пов'язані з основною справою і потребують повторного розподілу та здійснювати пакетне додавання документа «Фіксація призначення судді для розгляду заяви (скарги, клопотання)», в якому вказувати за допомогою зв'язки новопризначеного суддю по основній справі.

6.5. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ, зокрема і у випадках, коли жоден із суддів відповідної спеціалізації не може приймати участь у розгляді справи з огляду на зміст статей 35, 36 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), керівник апарату суду (або особа, що виконує його обов'язки) встановлює позначку з категорією справи, у якій автоматизованою системою визначено неможливість автоматизованого розподілу, усім суддям Господарського суду Кіровоградської області, які на день автоматизованого розподілу мають повноваження для розгляду справ.

Після вчинення керівником апарату господарського суду (або особою, що виконує його обов'язки) вказаних вище дій, начальник загального відділу здійснює автоматизований розподіл відповідної судової справи, після чого керівник апарату суду (або особа, що виконує його обов'язки) приводить спеціалізацію суддів у відповідність до п. 3.4. даних Засад.

## **7. Передача судових справ (позовних заяв) для подальшого розгляду суддею**

7.1. Після автоматизованого розподілу судових справ відповідальна особа суду за здійснення автоматизованого розподілу справ не пізніше наступного робочого дня передає судові справи судді, визначеному автоматизованою системою.

## **8. Прикінцеві та перехідні положення**

8.1. Дані Засади набирають чинності з дня їх затвердження рішенням зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області та діють до підключення Господарського суду Кіровоградської області до модулю автоматизованого розподілу та інших підсистем, якщо інше не буде встановлено внаслідок внесення подальших змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду або інших актів чинного законодавства.

8.2. Дані Засади вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня.

8.3. У разі внесення змін до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів Господарського суду Кіровоградської області новим рішенням затверджують відповідні зміни до Засад.

8.4. Визнати такими, що втратили чинність рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області:

- № 26 від 15.09.2015;
- № 13 від 08.04.2016;
- № 31 від 02.09.2016;
- № 33 від 07.09.2016;
- № 40 від 21.12.2016;
- № 31 від 04.10.2017.

8.5. Визнати такими, що втратили чинність, Засади використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Кіровоградської області, затверджені рішенням зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 16.10.2015 № 38 із подальшими змінами.