

СПРАВА «СОЛОПОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SOLOPOVA v. UKRAINE)

(заява № 17278/18)

Стислий виклад рішення від 27 червня 2019 року

Відбуваючи покарання, заявниця проходила лікування у зв'язку з онкологічним захворюванням у медичній частині при «Дніпровській установі виконання покарань (№ 4)» та «Клінічному онкологічному диспансері» Дніпропетровської обласної ради».

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилась за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на ненадання їй належної медичної допомоги під час тримання під вартою.

Європейський суд, розглянувши цю скаргу, зазначив, що лікування заявниці розпочалось із затримкою, надавалось лише частково та не відповідало національним керівним принципам щодо лікування. Європейський суд, беручи до уваги свою практику з цього питання, дійшов висновку, що у цій справі заявниця не отримала вичерпної та належної медичної допомоги під час тримання під вартою та констатував порушення статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця скарга свідчить про порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з неналежною медичною допомогою під час тримання під вартою;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»