

СПРАВА «ЗАІКІН ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF ZAIKIN v. UKRAINE)

(Заява № 37822/16)

Стислий виклад рішення від 11 травня 2023 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на відсутність відповідних і достатніх підстав для тримання його під вартою під час досудового розслідування. Заявник також висунув іншу скаргу за Конвенцією. Розглянувши скарги заявника, Європейський суд нагадав, що органи влади повинні переконливо обґрунтувати будь-який період тримання під вартою, яким би коротким він не був, та зобов'язані розглянути альтернативні засоби забезпечення явки особи до суду. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі національні суди не навели відповідних і достатніх підстав для тримання заявника під вартою під час досудового розслідування, та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції. Європейський суд відповідно до усталеної практики також встановив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. Оголошує заяву прийнятною;
2. Постановляє, що ця заява свідчить про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю відповідних і достатніх підстав для тримання під вартою;
3. Постановляє, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за усталеною практикою Суду (див. таблицю в додатку)».