

СПРАВА «ІГНАТЧЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF «IGNATCHENKO v. UKRAINE)

(Заява № 27265/18)

Стислий виклад рішення від 06 жовтня 2022 року

Заявниця трималася під вартою в ізоляторі тимчасового тримання в місті Києві.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на незаконне тримання під вартою.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 1 статті 5 Конвенції, Європейський суд нагадав, що коли постає питання про «законність» взяття під варту, у тому числі чи було дотримано «порядок, встановлений законом», Конвенція по суті посилається на національне законодавство та встановлює зобов'язання забезпечувати дотримання його матеріальних і процесуальних норм. Однак недостатньо лише відповідності національному законодавству: пункт 1 статті 5 Конвенції вимагає, щоб будь-яке позбавлення свободи відповідало меті захисту особи від свавілля. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що тримання заявниці під вартою було незаконним, та констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Оголошує заяву прийнятною;

2. Постановляє, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою».