

СПРАВА «ЛІФІНЦЕВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF LIFINTSEV AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 6768/11 та 7 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 24 лютого 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконність тримання їх під вартою.

Розглянувши скарги заявників на незаконне тримання їх під вартою, Європейський суд вказав, що пункт 1 статті 5 Конвенції вимагає, щоб будь-яке позбавлення свободи відповідало меті захисту особи від свавілля та, посилаючись на свою попередню практику, констатував порушення цього положення Конвенції. Також Європейський суд констатував порушення Конвенції у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за його усталеною практикою.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* прийнятними скарги на незаконне тримання під вартою та інші скарги за усталеною практикою Суду, зазначені у таблиці в додатку, а решту скарг у заяві № 917/17 — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою;

4. *Постановляє*, що було порушення Конвенції у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за усталеною практикою Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».