

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
21 лютого 2024 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11:00	12-66гс23 (914/2848/22)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Приватного підприємства фірма «Курорт-сервіс» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 26 червня 2023 року та рішення Господарського суду Львівської області від 28 березня 2023 року у справі за позовом Східницької селищної ради до Приватного підприємства фірма «Курорт-сервіс» про визнання укладеною додаткової угоди від 02 вересня 2022 року до договору оренди землі від 06 вересня 2004 року № 04.04.439.00669	Перерва
2.	12:00	12-24гс23 (917/1212/21) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою заступника керівника Полтавської обласної прокуратури на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23 листопада 2022 року та рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2022 року у справі за позовом заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України до приватного нотаріуса Назаренко Катерини Валеріївни; Державної служби геології та надр України; Приватного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Надра України»; Товариства з обмеженою відповідальністю «Газова компанія «Інвестсервіс»; Товариства з обмеженою	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				відповідальністю «Інвестиційна компанія «Комфорт Капітал», за участю третьої особи-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонду державного майна України, третьої особи-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – приватного нотаріуса Удовіченко Марини Юріївни, про визнання незаконними та скасування рішення про державну реєстрацію та наказу, недійсним договору купівлі-продажу, витребування майна з чужого незаконного володіння	
3.	14:00	12-38гс23 (906/1330/21)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Хрустюка Олександра Валентиновича на рішення Господарського суду Житомирської області від 20 вересня 2022 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23 листопада 2022 року у справі за позовом Хрустюка Олександра Валентиновича до Релігійної громади Покрова Пресвятої Богородиці Житомирсько-Овруцької єпархії Української Православної Церкви (Православної Церкви України) про визнання недійсним протоколу загальних зборів та визнання недійсним статуту	Перерва до 10:00 03 квітня 2024 року

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ