

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
21 червня 2023 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-46гс22 (910/18489/20) відеоконференція	Пільков К. М.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» на рішення Господарського суду міста Києва від 02 листопада 2021 року, додаткове рішення цього ж суду від 22 листопада 2021 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 травня 2022 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Потоки» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» про стягнення заборгованості та визнання недійсними пунктів договору; за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Потоки» про стягнення заборгованості	Перерва
2.	11:00	12-1гс23 (905/1907/21)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою заступника керівника Черкаської обласної прокуратури на ухвалу Господарського суду Донецької області від 20 січня 2022 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 01 вересня 2022 року у справі за позовом заступника керівника Смілянської окружної прокуратури Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської обласної ради, Комунального закладу «Канівська санаторна школа Черкаської обласної ради» до Товариства з обмеженою відповідальністю «АС» про стягнення 365 870,72 грн	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржені ухвалу і постанову скасовано в частині. У цій частині справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду, у решті – залишено без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14:00	12-32гс22 (912/2797/21)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Світенергоресурс» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 серпня 2022 року та рішення Господарського суду Кіровоградської області від 28 січня 2022 року у справі за позовом керівника Олександрійської окружної прокуратури Кіровоградської області в інтересах держави до Світловодської міської ради та Товариства з обмеженою відповідальністю «Світенергоресурс» про визнання недійсними рішення, договору та зобов'язання повернути земельну ділянку	Знято з розгляду
4.	15:00	12-42гс22 (910/81115/19 (910/13492/21)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 вересня 2022 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16 лютого 2022 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Зв'язоктехсервіс» в особі ліквідатора Шевцова Євгена Вікторовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Ай-Тек Україна», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго», про визнання договору недійсним, у межах справи за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Систем пауер інжиніринг» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Зв'язоктехсервіс» про банкрутство	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ