

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
12 жовтня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-65цс22 (357/8277/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Олійникова Слобода» на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 05 листопада 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 лютого 2021 року у справі за позовом ТОВ «Олійникова Слобода» до Вівчар Марії Григорівни, ТОВ Агрокомплекс «Узин», державного реєстратора Малоерчиківської сільської ради Сквирського району Київської області Ілюшиної Марини Олександрівни про визнання недійсним договору оренди землі, скасування рішення про державну реєстрацію речового права на нерухоме майно, витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння та користування і внесення змін до договору оренди землі	Відкладено
2.	14-36цс22 (183/4196/21)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-Банк» на ухвалу Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 29 червня 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 27 жовтня 2021 року у справі за заявою Акціонерного товариства «Альфа-Банк» про заміну стягувача у виконавчому провадженні за виконавчим написом нотаріуса	Касаційну скаргу задоволено
3.	14-34цс22 (201/909/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 лютого 2021 року у справі за позовом Петра Крумханзла до Первинної профспілкової	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» про визнання незаконним та скасування рішення комітету профспілкової організації	
4.	14-76цс22 (554/10517/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою заступника прокурора Полтавської області на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 21 листопада 2019 року та постанову Полтавського апеляційного суду від 12 березня 2020 року у справі за позовом першого заступника керівника Полтавської місцевої прокуратури до виконавчого комітету Шевченківської районної у місті Полтаві ради, Шевченківської районної у місті Полтаві ради, Лісоколенка Станіслава Станіславовича, Гринь Ольги Миколаївни, треті особи: Полтавська міська рада, Полтавське міське управління земельних ресурсів та земельного кадастру, Управління з питань містобудування та архітектури виконавчого комітету Полтавської міської ради, про визнання недійсним та скасування рішень про надання у власність земельної ділянки, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, повернення земельної ділянки	Відкладено
5.	14-49цс22 (513/879/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Першина Ігоря Георгійовича на рішення Саратського районного суду Одеської області від 25 червня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 19 травня 2021 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» до Першина І. Г., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою; за позовом Першина І. Г. до СФГ «Рассвет»,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			за участю третьої особи, про визнання протиправним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	
6.	14-48цс22 (204/2321/22)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Сташевської Зої Петрівни , яка підписана представником Сідак-Жаровою Наталією Олександрівною, на ухвалу Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська від 28 квітня 2022 року та ухвалу Дніпровського апеляційного суду від 20 травня 2022 року у справі за заявою Сташевської З.П., заінтересована особа – Печерський районний у місті Києві відділ державної реєстрації актів цивільного стану Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), про встановлення факту, що має юридичне значення	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ